

Nº 3107/05-8

"29" 05 2024

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას

„ავტორიზებული პირის ელექტრონულ საკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურასთან და სატელეკომუნიკაციო მიზნებისთვის გამოყენებად ფიზიკურ ინფრასტრუქტურასთან დაშვების წესებისა და პირობების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის დადგენილების მიღების მიზნით საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2024 წლის 18 აპრილის №გ-24-23/169 გადაწყვეტილებით დაწყებული საჯარო ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში, წარმოგიდგნთ კომპანია „სილენეტის“ შენიშვნებსა და წინადადებებს, კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მიერ შემუშავებულ „სატელეკომუნიკაციო და სატელეკომუნიკაციო მიზნებისთვის გამოყენებად ფიზიკურ ინფრასტრუქტურასთან დაშვების წესების წესების“ (შემდგომში „დაშვების წესები“) პროექტთან და მის №1 და №2 დანართებთან დაკავშირებით:

- სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურასთან დაშვების ტექნიკური ნორმები მოწესრიგებულია „დაშვების წესების“ დანართ №2-ით, რომელიც არ ითვალისწინებს ყველა სახის სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურაზე, მაგალითად სატელეკომუნიკაციო ანძებზე დაშვების ტექნიკურ ნორმებს, ისევე როგორც არ არის სატელეკომუნიკაციო ანძებზე დაშვების ტექნიკურ ნორმებს, ისევე როგორც არ არის მოცემული მაკრო გადამცემი სადგურების განთავსების ნორმები; დამატებით, წესებით განსაზღვრულია, რომ სატელეკომუნიკაციო მოწყობილობებში შედის - მცირე განსაზღვრულია, რომ სატელეკომუნიკაციო სიმძლავრის ფიჭური რადიო სადგური, (Small cell, Microcell, Picocell; რეპიტორი, გამაძლიერებელი და სხვა.), სადაც არ არის გათვალისწინებული დიდი ზომის/სიმძლავრის ფიჭური რადიო სადგური.

„სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურისა და სატელეკომუნიკაციო მიზნებისათვის გამოყენებადი ფიზიკური ინფრასტრუქტურის გაზიარების შესახებ“ საქართველოს კანონის (შემდგომში „კანონი“) შესაბამისად კი ანძები (მათ შორის სატელეკომუნიკაციო ანძა,) წარმოადგენს, კანონის მიზნებისათვის განსაზღვრულ სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურას. დამატებით, მაკრო გადამცემი სადგურებიც ფიზიკურ ინფრასტრუქტურას. დამატებით, მაკრო გადამცემი სადგურებიც წარმოადგენს სატელეკომუნიკაციო მოწყობილობებს, ზუსტად ისე, როგორც მცირე სიმძლავრის ფიჭური რადიო სადგურები.

ð-24-6/2497
29.05.24
3-ø3

აღნიშნულიდან გამომდინარე, გთხოვთ, განგვიმარტოთ, როგორ მოწესრიგდება ზემოაღნიშნული საკითხი.

- დაშვების წესების მე-6 მუხლი ითვალისწინებს, ფიზიკურ ინფრასტრუქტურაზე დაშვებაზე უარის თქმის პირობებს. ამავე მუხლის 1-ლი პუნქტის “ვ” ქვეპუნქტის მიხედვით, დაშვებაზე დასაბუთებული უარის თქმის ერთერთ ობიექტურ, გამჭვირვალე და პროპორციული კრიტერიუმებად მითითებულია “საბითუმო ფიზიკური ქსელის ინფრასტრუქტურასთან დაშვების რეალური ალტერნატიული საშუალებების არსებობა, რომლებიც უზრუნველყოფილია ინფრასტრუქტურის მიერ და შესაძლებელია გამოყენებულ იქნეს ელექტრონული აპერატორის მიერ და შესაძლებელია გამოყენებულ იქნეს ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელების უზრუნველსაყოფად, იმ პირობით, რომ დაშვება შეთავაზებული იქნება სამართლიანი და გონივრული პირობებით”.

“საბითუმო ფიზიკური ქსელის ინფრასტრუქტურის” აღწერა არ არის მოცემული “დაშვების წესებსა და მის დანართებში” და არც კანონი ითვალისწინებს ამ ტერმინის განმარტებას

ვფიქრობთ, იმისათვის, რომ ტერმინმა არ გამოიწვიოს არაერთგვაროვანი აღჭმა, უმჯობესია დაკონკრეტდეს, რა სახის ფიზიკური ინფრასტრუქტურა მოიაზრება “საბითუმო ფიზიკური ქსელის ინფრასტრუქტურაში”.

- დაშვების წესების მე-5 მუხლის მე-3 პუნქტით დაწესებულია შეზღუდვა, რომლითაც “აკრძალულია ინფრასტრუქტურის ოპერატორის მიერ ავტორიზებული პირისთვის დაშვების წინაპირობად დეპოზიტის ან/და ხელშეკრულების უზრუნველყოფის გარანტიის მოხოვნა”.

როგორც მოგეხსენებათ, მოქმედი სამოქალაქო კანონმდებლობა უფლებამოსილებას ანიჭებს კრედიტორს, მოვალის მიერ ვალდებულების შეუსრულებლობის შემთხვევაში, დაიკმაყოფილოს თავისი მოთხოვნა, უზრუნველყოფის საგნის რეალიზაციით ან მისი სხვაგვარად გამოყენების გზით. შესაბამისად, მართებულად არ მიგვაჩნია კანონმდებლობით მინიჭებული უფლების გამოყენებას სამართლის სუბიექტებს, უზღუდავდეს კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, იმ პირობებში, როდესაც მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალებების გამოყენება, სახელშეკრულებო ურთიერთობაში მყარი საქმიანი ურთიერთობის გარანტია, მიზანშეწონილია განხორციელდეს ამ ჩანაწერის ამოღება დაშვების წესებიდან.

- დაშვების წესების დანართი №1-ით დადგენილი, ავტორიზებული პირის სატელეკომუნიკაციო მიზნებისთვის გამოყენებად ფიზიკურ ინფრასტრუქტურასთან დაშვების ტექნიკური ნორმების მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრულია რომ დაშვების „დაკიდებული ოპტიკურ-ბოჭკოვანი კაბელის დაჭიმვა არ უნდა აღემატებოდეს 0.2%-ს“. სამწუხაროდ, ვერც დაშვების წესებსა და მის დანართში და ვერც მათში მითითებულ

სტანდარტში ვერ მოვიძიეთ რას გულისხმობს ეს მონაცემი. შესაბამისად, მიზანშეწონილია, დაზუსტდეს კონკრეტულად რას გულისხმობს ეს პარამეტრი.

- ჩვენი მრავალწლიანი პრაქტიკიდან გამომდინარე, საჰაერო კომუნიკაციასთან მისვლა ისე, რომ სატრანსპორტო მომრაობა მცირე ხნით მაინც არ შეფერხდეს პრაქტიკულად შეუძლებელია.

შესაბამისად, გთხოვთ, დაგვიზუსტოთ, რას გულისხმობს, დაშვების წესების დანართი №2 -ის, მე-2 მუხლის მე-5 პუნქტის დადგენილი პირობა.

ვიმედოვნებთ, ჩვენი როგორც ავტორიზებული პირის გამოცდილებიდან გამომდინარე წარმოდგენილი შენიშვნები და წინადადებები, გათვალისწინებულ იქნება კანონქვემდებარე აქტის საბოლოო რედაქციის მიღების პროცესში.

ასევე გამოთქვამთ მზად ყოფნას მივიღოთ მონაწილეობა განხილვის პროცესში.

პატივისცემით,

გენერალური დირექტორი

დავით მამულაიშვილი