

„შპს „მაგთიკომის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F2, №F4, №F12, №F15, №F16, შპს „ჯეოსელის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F17, №F18, №F20, №F24 და შპს „მობიტელის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F5, №F42 და №F59 ლიცენზიების მოდიფიცირების, ცალკეულ შემთხვევებში მოქმედების ვადის 15 წლით განსაზღვრისა და ამოწურვადი რესურსით სარგებლობის საფასურთა გადაანგარიშების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2015 წლის 29 იანვრის №55/2 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის მიზნით საჯარო ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების თაობაზე

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია (შემდგომში „კომისია“) აღნიშნავს, რომ 2013 წლის 4 ივნისს შპს „მობიტელმა“ განცხადებით (04.06.13N7/223-13) მიმართა კომისიას და მოითხოვა რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F5 ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელება. კომისიამ 2013 წლის 22 ივლისის №461/6 გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ გაუგრძელდა რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის NF5 ლიცენზიის მოქმედების ვადა 2013 წლის 23 ივლისიდან 10 წლით-2023 წლის 23 ივლისამდე, ხოლო შპს „მობიტელის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის NF5 ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელებისთვის ამოწურვადი რესურსით სარგებლობის საფასური განისაზღვრა - 16,177,427.70 (თექვსმეტი მილიონ ასსამოცდაჩვიდმეტი ათას ოთხასოცდაშვიდი და 70) ლარით. თანხის დაანგარიშება მოხდა „რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაპოვებლად აუქციონის გამართვის დებულების“ მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული ფორმულით.

კომისია აღნიშნავს, რომ "ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ" საქართველოს კანონის 49-ე მუხლი ითვალისწინებს, რომ ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების შემთხვევაში ლიცენზიის მფლობელი იხდის აუქციონებზე დაფიქსირებულ საფასურთა საშუალო არითმეტიკულს, მაგრამ აღნიშნული მუხლი არ განსაზღვრავს საშუალო არითმეტიკულის გამოანგარიშების მათემატიკურ წესს.

„რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაპოვებლად აუქციონის გამართვის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2005 წლის 12 დეკემბრის №13 დადგენილებაში დამატების შეტანის თაობაზე“ კომისიის 2013 წლის 17 ივლისის №6 დადგენილებით „რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაპოვებლად აუქციონის გამართვის დებულების“ მე-7 მუხლს დაემატა მე-6 პუნქტი, რომლითაც განისაზღვრა აუქციონებზე დაფიქსირებულ საფასურთა საშუალო არითმეტიკულის დაანგარიშების მათემატიკური წესი. სწორედ ამ ახალი წესის შესაბამისად დაანგარიშდა „შპს „მობიტელის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F5 ლიცენზიის ვადის გაგრძელების საფასური.

შპს „მობიტელმა“ სასამართლო წესით გაასაჩივრა „რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაპოვებლად აუქციონის გამართვის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2005 წლის 12 დეკემბრის №13 დადგენილებაში დამატების შეტანის თაობაზე“ კომისიის 2013 წლის 17 ივლისის №6 დადგენილება და „რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაპოვებლად აუქციონის გამართვის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2005 წლის 12 დეკემბრის N13 დადგენილებაში დამატების შეტანის თაობაზე“ საჯარო ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ“ კომისიის 2013 წლის 7 ივნისის №379/23 გადაწყვეტილება. ასევე „შპს „მობიტელის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F5 ლიცენზიის ვადის გაგრძელების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2013 წლის 22 ივლისის №461/6 გადაწყვეტილება რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F5 ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელებისთვის შპს „მობიტელის“ მიერ გადასახდელი ამოწურვადი რესურსებით სარგებლობის საფასურის გამოთვლის ნაწილში.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 29 ივლისის გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელის“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. აღნიშნული გადაწყვეტილება გასაჩივრდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოში, რომლის 2015 წლის 5 მაისის განჩინებით უცვლელად დარჩა თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 29 ივლისის გადაწყვეტილება. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილება გასაჩივრდა საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2016 წლის 26 აპრილის №8ს-545-538 (2კ-15) გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელის“ საკასაციო საჩივარი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, გაუქმდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2015 წლის 5 მაისის განჩინება იმ ნაწილში, რომლითაც უცვლელად დარჩა თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 29 ივლისის გადაწყვეტილება საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2013 წლის 22 ივლისის №461/6 გადაწყვეტილების გასაჩივრებულ ნაწილში ბათილად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე, შპს „მობიტელის“ სასარჩელო მოთხოვნა საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2013 წლის 22 ივლისის №461/6 გადაწყვეტილების რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F5 ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელებისათვის შპს „მობიტელის“ მიერ გადასახდელი ამოწურვადი რესურსებით სარგებლობის გამოთვლის ნაწილში ბათილად ცნობის თაობაზე დაკმაყოფილდა, კომისიას შპს „მობიტელის“ სასარგებლოდ დაეკისრა სამივე ინსტანციაში გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის 550 ლარის მესამედის - 183,3 ლარის ანაზღაურება. დანარჩენ ნაწილში, საქართველოს უზენაესმა სასამართლომ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2015 წლის 5 მაისის განჩინება უცვლელად დატოვა.

საკასაციო სასამართლოს განმარტებით, შპს „მობიტელის“ მიმართ ლიცენზიის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილება მიღებული რომ ყოფილიყო კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში, საფასურის დაანგარიშება არ მოხდებოდა 2013 წლის 17 ივლისის განხორციელებული ცვლილების გათვალისწინებით. საკასაციო სასამართლომ თავის გადაწყვეტილებაში აღნიშნა, რომ სააპელაციო სასამართლომ დადგენილად მიიჩნია, რომ შპს „მობიტელმა“ კომისიას ლიცენზიის ვადის გაგრძელების მოთხოვნით მიმართა 2013 წლის 4 ივნისს, შესაბამისად, ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-100 და მე-15 მუხლების საფუძველზე, კომისიას აღნიშნულ საკიხზე გადაწყვეტილება უნდა მიეღო 2013 წლის 16 ივლისს, სადავო ინდივიდუალური აქტი კი 2013 წლის 22 ივლისს გამოსცა.

საკასაციო სასამართლოს განმარტებით, 2013 წლის 7 ივნისს კომისიის 2005 წლის 12 დეკემბრის №13 დადგენილებაში დამატების შეტანასთან დაკავშირებით ადმინისტრაციული წარმოება დაიწყო, რაც უპირობოდ არ ადასტურებს, რომ საბოლოოდ მიღებული გადაწყვეტილება უკვე დამკვიდრებული პრაქტიკისაგან განსხვავებულ წესს გაითვალისწინებდა. გარდა ამისა, თუნდაც ადმინისტრაციულ ორგანოს ჩამოყალიბებული ჰქონოდა მოსაზრება რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის ვადის გაგრძელების საფასურის გამოთვლის წესთან დაკავშირებით, ნორმატიული აქტი 2013 წლის 17 ივლისს იქნა მიღებული. საკასაციო სასამართლომ ასევე აღნიშნა, რომ ნორმის დროში მოქმედების არცერთი პრინციპი არ მიიჩნევს დასაშვებად ჯერ მიუღებელი, თუნდაც პროექტის დონეზე არსებული ნორმის გავრცელებას მის მიღებამდე განსახილველ განცხადებაზე. ამ გარემოების გათვალისწინებით, საკასაციო სასამართლომ მიიჩნია, რომ შპს „მობიტელის“ განცხადების საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილ ვადაში განხილვის შემთხვევაში, კომისიას უნდა გამოეყენებინა სადავო დამატების მიღებამდე არსებული წესი, მიუხედავად იმისა, ეს წესი ნორმატიულად იყო განსაზღვრული, თუ პრაქტიკით დადგენილი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს უზენაესმა სასამართლომ ბათილად ცნო კომისიის 2013 წლის 22 ივლისის №461/6 გადაწყვეტილების მე-2 პუნქტი.

კომისია აღნიშნავს, რომ კომისიაში შემოვიდა შპს „მობიტელის“ განცხადება (შ-6/6870-16; 14.07.2016), რომლითაც საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2016 წლის 26 აპრილის გადაწყვეტილების (ბს-545-538 (2კ-150)) საფუძველზე, კომპანია ითხოვს 2013 წლის 22 ივლისის კომისიის №461/6 გადაწყვეტილებით №F5 ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელების საფასურის ახალი ფორმულით დაანგარიშებულ თანხასა და ძველი პრაქტიკით დაანგარიშებულ თანხებს შორის სხვაობის გამო ზიანის ანაზღაურებას, რომელიც მისი დაანგარიშებით შეადგენს 4,679,792.70 ლარს (16,177,427.70-11,497,635.70).

კომისიის აპარატის სტრატეგიული განვითარების დეპარტამენტის სამსახურებრივი ბარათის (შ-10/7573-16; 26.07.2016) თანახმად, 2015 წლის 29 იანვარს განხორციელდა მობილური ოპერატორების სარგებლობაში არსებული რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიების მოდიფიცირება. აღნიშნულ ლიცენზიებს შორის იყო შპს „მობიტელის“ №F5, №F42 და №F59 ლიცენზიებიც. მოდიფიცირების შედეგად, №F5 ლიცენზიის საფასური გაანგარიშებულ იქნა შემდეგნაირად:

	თარიღი	თანხა
ლიცენზიის გაგრძელების ღირებულება	23 ივლ 2013	16,177,427.70
მოდიფიცირებისას ლიცენზიის ვადის ამოწურვამდე დარჩენილი გადახდილი თანხა	1 თებ 2015	13,705,630.15

ლიცენზიის მოდიფიცირების ღირებულება		14,237,850.00
გადასახდელი თანხა		532,219.85

სულ №F5 ლიცენზიის ღირებულება 2013 წლის 13

ავგისტოდან

16,709,647.55

ამავე სამსახურებრივ ბარათში აღნიშნულია, რომ ძველი პრაქტიკის მიხედვით, ლიცენზიის ვადის გაგრძელების საფასური, როგორც წერილში და სასამართლო გადაწყვეტილებაშია აღნიშნული, შეადგენს 11,497,635.76 ლარს. იმ შემთხვევაში, თუ ზემოთ მოყვანილ ცხრილში 2013 წლის 23 ივლისიდან ლიცენზიის გაგრძელების ღირებულება ამ თანხით ჩანაცვლდება, ასეთ შედეგს მივიღებთ:

	თარიღი	თანხა
ლიცენზიის გაგრძელების ღირებულება	23 ივლ. 2013	11,497,635.76
მოდიფიცირებისას ლიცენზიის ვადის ამოწურვამდე დარჩენილი გადახდილი თანხა	1 თებ. 2015	9,740,877.62
ლიცენზიის მოდიფიცირების ღირებულება		14,237,850.00
გადასახდელი თანხა		4,496,972.38

სულ NF5 ლიცენზიის ღირებულება 2013 წლის 13

ავგისტოდან

15,994,608.15

შესაბამისად, რეალური სხვაობა ზემოთ მოცემულ ორ შემთხვევაში დაანგარიშებულ თანხებს შორის შეადგენს 715,039.40 ლარს (16,709,647.55 - 15,994,608.15) და არა 4,679,792.70 ლარს, როგორც ეს შპს „მობიტელის“ წერილშია წარმოდგენილი.

სტრატეგიული განვითარების დეპარტამენტის სამსახურებრივ ბარათში აღნიშნულია, რომ კომისიის 2015 წლის 29 იანვრის №55/2 გადაწყვეტილებით (რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიების მოდიფიცირების შესახებ) გაერთიანდა №F5 და №F42 ლიცენზიები და კომპანია მობიტელს განესაზღვრა გადასახდელი თანხის გადახდის გრაფიკი, რომლის მიხედვითაც ლიცენზიის ნარჩენი ღირებულება კომპანიამ უნდა გადაიხადოს 2015 წლის 1 მარტიდან 2017 წლის 1 თებერვლამდე შუალედში, ყოველი თვის პირველი რიცხვისთვის. შესაბამისად, მოცემული გრაფიკის პირობებით, კომპანიას კიდევ გადასახდელი აქვს ხუთ თვეზე განწილვადებული გადასახადი, რაც შეადგენს 2,340,763.84 ლარს. ამ თანხას თუ გამოვაკლებთ 715,039.40 ლარს, შპს „მობიტელს“ გადასახდელი დარჩება 1,625,724.44 ლარი.

კომისია აღნიშნავს, რომ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 115-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, ლიცენზირებასთან დაკავშირებით, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას გამოიყენება საჯარო ადმინისტრაციული წარმოება. იგივე წესია დადგენილი „ეროვნული მარეგულირებელი ორგანოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-16 მუხლის მე-4 პუნქტით, რომლის შესაბამისადაც ეროვნული მარეგულირებელი ორგანო ვალდებულია ლიცენზიების გაცემის, მათი მოდიფიცირების ან გაუქმების, მათი მოქმედების შეჩერების თაობაზე მოაწყოს საჯარო განხილვები აღნიშნულ საკითხებზე გადაწყვეტილებების მიღებამდე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის IX თავით დადგენილი წესით, ხოლო ასეთი პროცედურის გარეშე მიღებული გადაწყვეტილებები ბათილია. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კომისიის 2015 წლის 29 იანვრის №55/2 გადაწყვეტილება მიღებულ იქნა საჯარო ადმინისტრაციული წარმოების წესით. შესაბამისად, კომისიას მიაჩნია, რომ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2016 წლის 26 აპრილის №ბს-545-538 (2კ-15) გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველსაყოფად, შესაბამისი ცვლილება უნდა შევიდეს კომისიის 2015 წლის 29 იანვრის №55/2 გადაწყვეტილებაში და ამ მიზნით საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლის შესაბამისად, უნდა დაიწყოს საჯარო ადმინისტრაციული წარმოება.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლის, 115-ე მუხლის მე-2 ნაწილის, IX თავის, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2016 წლის 26 აპრილის №ბს-545-538 (2კ-15) გადაწყვეტილების შესაბამისად, კომისიამ, კენჭისყრის შედეგად, ერთხმად,

გადაწყვიტა:

1. დაიწყო საჯარო ადმინისტრაციული წარმოება „შპს „მაგთიკომის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F2, №F4, №F12, №F15, №F16, შპს „ჯეოსელის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F17, №F18, №F20, №F24 და შპს „მობიტელის“ რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №F5, №F42 და №F59 ლიცენზიების მოდიფიცირების, ცალკეულ შემთხვევებში მოქმედების ვადის 15 წლით განსაზღვრისა და ამოწურვადი რესურსით სარგებლობის საფასურთა გადაანგარიშების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2015 წლის 29 იანვრის №55/2 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის მიზნით;

2. ზეპირი მოსმენის სხდომა გაიმართოს 2016 წლის 31 ოქტომბერს, 15:00 საათზე, ხოლო გადაწყვეტილების მიღება მოხდეს ზეპირი მოსმენის ჩატარებიდან 10 სამუშაო დღის ვადაში;

3. დაევალოს კომისიის აპარატის ადმინისტრაციულ დეპარტამენტს:

ა) საჯარო გაცნობისათვის ცნობის გამოქვეყნება კომისიის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე (ნ. ჯანელიძე);

ბ) აღნიშნული გადაწყვეტილების შპს „მობიტელისათვის“ დაზღვეული საფოსტო გზავნილის სახით გაგზავნა (ნ. ჯავახიძე);

4. გადაწყვეტილება ცალკე გასაჩივრებას არ ექვემდებარება საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 177-ე მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად;

5. კონტროლი აღნიშნული გადაწყვეტილების შესრულებაზე დაევალოს კომისიის აპარატის ადმინისტრაციულ დეპარტამენტს.

კომისიის თავმჯდომარე

ვახტანგ აბაშიძე

კომისიის წევრი

ელისო ასანიძე

კომისიის წევრი

კახი ბექაური

კომისიის წევრი

გიორგი ფრუიძე

კომისიის წევრი

მერაბ ქათამაძე