

წლიური ანგარიში

2017



საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
GEORGIAN NATIONAL COMMUNICATIONS COMMISSION

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის წლიური ანგარიში

2017

სარჩევი

კომისია	6
კომისიის შესახებ	7
ცვლილებები საქართველოს კონსტიტუციაში	8
კომისიის თავმჯდომარის არჩევა	9
კომისიის აპარატის რეორგანიზაციის პროცესი	9
კომისიის სტრუქტურა	10
კომისიის საქმიანობის ამსახველი სტატისტიკური მაჩვენებლები	11
ელექტრონული კომუნიკაციები	13
სატელეკომუნიკაციო ბაზრის რეგულირება	14
მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის ტარიფების LRIC მოდელით გაანგარიშება	14
ავტორიზებული პირების შემოსავლებისა და ხარჯების განცალკევებულად აღრიცხვისა და ტარიფების გაანგარიშების მეთოდოლოგია	15
მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში დატვირთულ კაპიტალზე უკუგების კოეფიციენტი	15
ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ რეგლამენტი	15
ინტერნეტ მომსახურების ხარისხის კონტროლი	16
საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორის განვითარების პროექტი	16
„დაძმობილების“ (Twinning) პროექტი „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მხარდაჭერა ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ნორმატიული ბაზის დახვეწასა და ინსტიტუციონალურ გაძლიერებაში“	17
ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების ტარიფები	17
პორტირება	18
სტატისტიკა	19
რადიოსიხშირული სპექტრი	20
რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმა	21
FM სიხშირეთა თავისუფალი რესურსი	21
რადიოსიხშირული სპექტრის მონიტორინგი	21
ფიჭური კავშირგაბმულობის ქსელების ანალიზის პორტალი	22
აუდიო-ვიზუალური მედია მომსახურებების რეგულირება	23
მაუწყებლობა	24
მედიაწიგნიერება	24
წინასაარჩევნო მედია მონიტორინგი	25
სახელმძღვანელო რეკომენდაციები - სოციალური რეკლამის განთავსება	26
რადიომაუწყებლობის პრიორიტეტები	27
სტატისტიკა	27

საერთაშორისო ურთიერთობები	29
GeolGF-Tbilisi	30
ლატვიასა და საქართველოს შორის ურთიერთგაგების მემორანდუმი როუმინგული ტარიფები შემცირების თაობაზე	30
ურთიერთგაგების მემორანდუმი ხორვატიის ელექტრონული კომუნიკაციებისა და ფოსტის მარეგულირებელ ორგანოსთან	30
ურთიერთგაგების მემორანდუმი მაკედონიის (ყოფილი იუგოსლავიის რესპუბლიკა) ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისთან	31
შეხვედრა პოლონეთის რესპუბლიკის ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისსა და კომისიას შორის	31
აღმოსავლეთ პარტნიორობის ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების ქსელი - EU4Digital - EaPeReg	31
ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებლების 4 პლატფორმის შეხვედრა/სამიტი სხვა საერთაშორისო აქტივობები	32
მომხმარებელთა უფლებების დაცვა	35
2017 წლის საჩივრების სტატისტიკა თემატიკის და რეაგირების სტატუსის მიხედვით	36
საჩივრების სტატისტიკა პროვაიდერი კომპანიების მიხედვით	37
საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის რეაგირების შედეგები	37
ელექტრონული კომუნიკაციების და მაუწყებლობის დარგების ბანკითარების ტენდენციების მიმოხილვა	38
ზოგადი მიმოხილვა	39
შენატანები სახელმწიფო ბიუჯეტში	39
რეგულირებას დაქვემდებარებული მოქმედი პირები	40
მობილური კომუნიკაციები	41
მობილური ინტერნეტი	44
მობილური ინტერნეტის ფასების მიმოხილვა / ბენჩმარკინგი	46
პორტირება	48
ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურება	50
ფიქსირებული ფართობლოვანი მომსახურება	53
ფიქსირებული ინტერნეტის ფასების მიმოხილვა / ბენჩმარკინგი	58
მაუწყებლობის ტრანზიტი	61
მაუწყებლობა	65

დანართები	66
------------------	-----------

კომისია

კომისიის შესახებ

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია საჯარო სამართლის იურიდიული პირია, რომელიც მაუწყებლობისა და ელექტრონული კომუნიკაციების დარგებს არეგულირებს. კომისია დამოუკიდებელი მარეგულირებელი ორგანოა, რომელიც არც-ერთ სახელმწიფო უწყებას არ ექვემდებარება. კომისიის რეგულირებაში შედის ტელე და რადიომაუწყებლობა, მაუწყებლობის ტრანზიტი, ფიქსირებული და მობილური სატელეფონო და ინტერნეტ მომსახურებები.

კომისიის საქმიანობის ძირითადი მიზნებია:

- კონკურენტული გარემოს შექმნა;
- უახლესი ტექნოლოგიების დანერგვის ხელშეწყობა საერთაშორისო ორგანიზაციებთან აქტიური თანამშრომლობით;
- მომხმარებელთა ინტერესების დაცვა;
- მომხმარებლებისთვის მომსახურების ფართო არჩევანისა და ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა;
- გამჭვირვალე მარეგულირებელი გარემოს ჩამოყალიბება;
- ელექტრონული კომუნიკაციებისა და მაუწყებლობის სფეროში მონოპოლიური საქმიანობის დაუშვებლობა;
- სიხშირული სპექტრის ეფექტიანი განაწილება.

კომისიის საქმიანობის ძირითადი ფუნქციებია:

- ამონურვად რესურსებით სარგებლობის ლიცენზიების გაცემა/მოდერნიზაცია/მოქმედების ვადის გაგრძელება/გადაცემა-გადაპირებაზე თანხმობის გაცემა/შეჩერება/განახლება/გაუქმება;
- მაუწყებლობის ავტორიზაციის გაცემა/მოდერნიზაცია/შეჩერება/განახლება/გაუქმება;
- ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გაცემა/შეჩერება/განახლება/გაუქმება;
- რადიოსიხშირული სპექტრის მართვა;
- ნუმერაციის რესურსით და რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ნებართვების გაცემა;
- მაუწყებლობის სფეროში სახელმწიფო პოლიტიკის ძირითადი მიმართულებების შესახებ წინადადებების შემუშავება, მათ განხორციელებაზე ზედამხედველობა და კონტროლი;
- საავტორო და მომიჯნავე უფლებების, მათზე ზეგავლენისგან არასრულწლოვანთა დაცვის, აგრეთვე რეკლამის შესახებ საკანონმდებლო აქტების შესრულებაზე ზედამხედველობა და კონტროლი;
- კომისიის რეგულირებას დაქვემდებარებულ პირებს, ასევე მათსა და მომხმარებლებს შორის წარმოქმნილი დავების გადაწყვეტა;
- სატელეკომუნიკაციო ბაზრის სხვადასხვა სეგმენტის კვლევა და ანალიზი, მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე პირების განსაზღვრა და მათთვის სპეციფიკური ვალდებულებების დაკისრება;
- სატელეკომუნიკაციო ქსელებთან და ინფრასტრუქტურასთან დაშვების რეგულირება;
- ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში სტანდარტიზაციის, სერტიფიცირებისა და მეტროლოგიური მომსახურების სისტემის დანერგვის ხელშეწყობა;
- საქართველოს კანონმდებლებით განსაზღვრული სხვა უფლებამოსილებების განხორციელება საკომუნიკაციო სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის დაცვის კონტროლი და შესაბამისი რეაგირება;
- საზოგადოებაში მედიაინჟინერების განვითარების ხელშეწყობა;
- მედიაინჟინერების განვითარების ხელშეწყობის სამოქმედო გეგმის დამტკიცება და აღსრულება;
- საზოგადოებაში მედიაინჟინერების განვითარების დონის შეფასება, გამონწვევების იდენტიფიცირება;
- საჯარო ინსტიტუტებთან, მაუწყებლობისა და ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროებში შესაბამისი ბაზრების მონაწილეებთან, საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან, სამოქალაქო საზოგადოების ორგანიზაციებთან და უცხოელ პარტნიორებთან ურთიერთთანამშრომლობა მედია ინჟინერების განვითარების ხელშეწყობის სამოქმედო გეგმის შესასრულებლად;
- მედიაინჟინერების ამოცანების შესასრულებლად კომისია უფლებამოსილია კომისიის ბიუჯეტიდან გამოყოს შესაბამისი თანხები, მოიპოვოს გრანტები და დაფინანსების სხვა წყაროები, აგრეთვე კომისიის ბიუჯეტიდან დააფინანსოს მედიაინჟინერების ხელშეწყობის პროგრამები და პროექტები;
- კომისია უფლებამოსილია დააფუძნოს მედიაინჟინერების სასწავლო-კვლევითი ცენტრი არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმით.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია ხუთი წევრისგან შემდგარი კოლეგიური ადმინისტრაციული ორგანოა. საქართველოს პრეზიდენტისა და საქართველოს მთავრობას შორის კანდიდატურების შეთანხმების კონტრასიგნაციისა და პრეზიდენტის მიერ წარდგენის შემდეგ, კომისიის წევრებს 6 წლის ვადით საქართველოს პარლამენტი ირჩევს. კომისიის თავმჯდომარე, რომელიც კომისიის აპარატს მართავს და წარმომადგენლობით ფუნქციებს ახორციელებს, 3 წლის ვადით თავად კომისიის სრული შემადგენლობის უმრავლესობით აირჩევა. კომისიასთან მოქმედებს მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია სახელმწიფო ბიუჯეტიდან არ ფინანსდება. კომისიის შემოსავლის მთავარ წყაროს მაუწყებლობისა და ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებული და ლიცენზიის მფლობელი პირების მიერ გადახდილი რეგულირების საფასური წარმოადგენს. რეგულირების საფასურის ოდენობა მაუწყებლებისთვის მათი შემოსავლის (დღგ-ს გარეშე) 0.5%-ს, ხოლო ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებული პირებისთვის შემოსავლის (დღგ-ს გარეშე) 0.75%-ს შეადგენს.

ცვლილებები საქართველოს კონსტიტუციაში

2017 წელს საქართველოს კონსტიტუციას დაემატა ნორმა, რომელიც კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის ინსტიტუციური და ფინანსური დამოუკიდებლობის გარანტიას ამყარებს. კონსტიტუციის ახალი რედაქციის მიხედვით, ადამიანის ფუნდამენტურ უფლებად ინტერნეტზე წვდომისა და ინტერნეტით თავისუფლად სარგებლობის უფლება განისაზღვრა.

კონსტიტუციის მე-17 მუხლი შემდეგი რედაქციით ჩამოყალიბდა:

მუხლი 17. აზრის, ინფორმაციის, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებათა და ინტერნეტის თავისუფლების უფლებები

1. აზრისა და მისი გამოხატვის თავისუფლება დაცულია. დაუშვებელია ადამიანის დევნა აზრისა და მისი გამოხატვის გამო.
2. ყოველ ადამიანს აქვს უფლება თავისუფლად მიიღოს და გაავრცელოს ინფორმაცია.
3. მასობრივი ინფორმაციის საშუალებები თავისუფალია. ცენზურა დაუშვებელია. სახელმწიფოს ან ცალკეულ პირებს არა აქვთ მასობრივი ინფორმაციის ან მისი გავრცელების საშუალებათა მონოპოლიზაციის უფლება.
4. ყველას აქვს ინტერნეტზე წვდომისა და ინტერნეტით თავისუფლად სარგებლობის უფლება.
5. ამ უფლებათა შეზღუდვა დასაშვებია მხოლოდ კანონის შესაბამისად, დემოკრატიულ საზოგადოებაში აუცილებელი სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი უსაფრთხოების ან ტერიტორიული მთლიანობის უზრუნველსაყოფად, სხვათა უფლებების დასაცავად, კონფიდენციალურად აღიარებული ინფორმაციის გამჟღავნების თავიდან ასაცილებლად ან სასამართლოს დამოუკიდებლობისა და მიუკერძოებლობის უზრუნველსაყოფად.
6. კანონი უზრუნველყოფს საზოგადოებრივი მაუწყებლის დამოუკიდებლობას სახელმწიფო უწყებებისაგან და თავისუფლებას პოლიტიკური და არსებითი კომერციული გავლენისაგან.
7. მედია პლურალიზმის დაცვის, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებში აზრის გამოხატვის თავისუფლების რეალიზების, მასობრივი ინფორმაციის ან მისი გავრცელების საშუალებათა მონოპოლიზაციის თავიდან აცილების უზრუნველსაყოფად, აგრეთვე მაუწყებლობისა და ელექტრონული კომუნიკაციის სფეროში მომხმარებელთა და მენარმეთა უფლებების დასაცავად შექმნილი ეროვნული მარეგულირებელი ორგანოს ინსტიტუციური და ფინანსური დამოუკიდებლობა გარანტირებულია კანონით.

კომისიის თავმჯდომარის არჩევა

2017 წლის 2 მაისს, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ თავმჯდომარედ კახი ბექაური ერთხმად აირჩია, რომელიც კომისიას 2020 წლის 24 იანვრამდე უხელმძღვანელებს. „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის თავმჯდომარეს, სამი წლის ვადით, ირჩევს თავად კომისია, სრული შემადგენლობის ხმათა უმრავლესობით. კომისიონერის თავმჯდომარედ არჩევა მხოლოდ ერთი ვადითაა შესაძლებელი. კახი ბექაურის კანდიდატურა კომისიის თავმჯდომარის არჩევნებზე კომისიის დებულების მე-3 მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, კომისიის წევრებმა ერთობლივად წარადგინეს.

კახი ბექაურმა კომისიის თავმჯდომარის პოზიციაზე ვახტანგ აბაშიძე შეცვალა, რომელიც კომისიას 2014 წლის 19 მაისიდან ხელმძღვანელობდა. ვახტანგ აბაშიძე კომისიის წევრის რანგში უფლებამოსილებას 2020 წლის 16 აპრილამდე გააგრძელებს.

კომისიის აპარატის რეორგანიზაციის პროცესი

კომისიის ორგანიზაციული ეფექტიანობის გაზრდის მიზნით, 2015 წლიდან ინტენსიური მუშაობა მიმდინარეობს. 2015-2016 წლებში დაიგეგმა და განხორციელდა ორგანიზაციული ცვლილებების დიაგნოსტიკის, დაგეგმვისა და განხორციელების ეტაპები, რომლის საფუძველზეც დეტალურად იქნა შესწავლილი კომისიის წინაშე არსებული პრობლემები და გამოწვევები, შემუშავებული გეგმის შესაბამისად, განხორციელდა კონკრეტული აქტივობები (იხ. 2016 წლის რეორგანიზაციის ანგარიში). 2017 წლის განმავლობაში, კომისიის ეფექტიანობის გაზრდისთვის განსაკუთრებული ყურადღება ექცეოდა შიდა სამუშაო პროცესებისა და ადამიანური რესურსების მართვის პრინციპების დანერგვას.

სამუშაო პროცესების იდენტიფიკაცი-ოპტიმიზაციის პროექტის ფარგლებში, 2017 წლის თებერვლიდან, კომისიამ USAID-ის პარტნიორ ორგანიზაციასთან თანამშრომლობა დაიწყო. ადამიანური და ინსტიტუციური შესაძლებლობების გაუმჯობესების პროექტის (HICD) ფარგლებში, USAID-მა კომისიის 70 სამუშაო პროცესის აღწერა დააფინანსა. კომისიის თავმჯდომარისა და წევრების, კომისიის სტრუქტურული ერთეულების ხელმძღვანელებისა და პოლიტიკისა და მართვის კონსალტინგ ჯგუფის (PMCG) კონსულტანტების მონაწილეობით, კომისიის 73 სამუშაო პროცესი გაიწერა. მიმდინარე წლისთვის წარმოდგენილი იქნება თითოეული პროცესის რუკა, ასევე სამუშაო სტანდარტული პროცედურების აღწერა და რეკომენდაცია ძირითადი 20 სამუშაო პროცესის ოპტიმიზაციისათვის.

#653/22 გადაწყვეტილებით კომისიის აპარატში კონკურსის ჩატარების წესი დამტკიცდა, რომელიც ახლად ამოქმედებული კანონმდებლობის შესაბამისად, კომისიის

ფარგლებში კადრების შერჩევისთვის საჯარო და გამარტივებული საჯარო კონკურსების ჩატარებას, ასევე, საკონკურსო და საპრეტენზიო კომისიების მუშაობის პროცესს განსაზღვრავს.

#754/22 გადაწყვეტილებით „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის აპარატის“ შინაგანაწესი დამტკიცდა, რომელიც კომისიის შიდა მართვისა და საკადრო საკითხებს არეგულირებს, ასევე განსაზღვრავს როგორც შიდა საოპერაციო პროცედურებს, ასევე კომისიაში დასაქმებულთა ეთიკის კოდექსს.

#816/22 გადაწყვეტილებით „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის, მისი აპარატის სახაზო (სამტატო) პოზიციებისა და კომისიის სხვა დამხმარე ხასიათის მუდმივი (არასამტატო) ფუნქციების განმახორციელებელი პოზიციების ნუსხა და კომისიის ახალი გრაფიკული სტრუქტურა“ დამტკიცდა. დამხმარე ფუნქციების განმახორციელებელი პოზიციების ფარგლებში, იდენტიფიცირებულ იქნა მუდმივმოქმედი და მოკლევადიანი დახმარე ფუნქციები, კონკრეტული ვადიანი ამოცანის შესასრულებლად.

2017 წლის 1 ივლისიდან „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის ამოქმედებასთან დაკავშირებით, მოხდა საკანონმდებლო ცვლილებების ინიცირება. 2017 წლის ივნისში, კომისიის წინადადებით, პარლამენტმა იმსჯელა და დაამტკიცა „ეროვნული მარეგულირებელი ორგანოების შესახებ“ საქართველოს კანონში ცვლილება, რომლის მიზანია „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული დებულებების გავრცელება ეროვნული მარეგულირებელი ორგანოების აპარატის თანამშრომლებზე, იმ სპეციფიკის გათვალისწინებით, რაც დამახასიათებელია ეროვნული



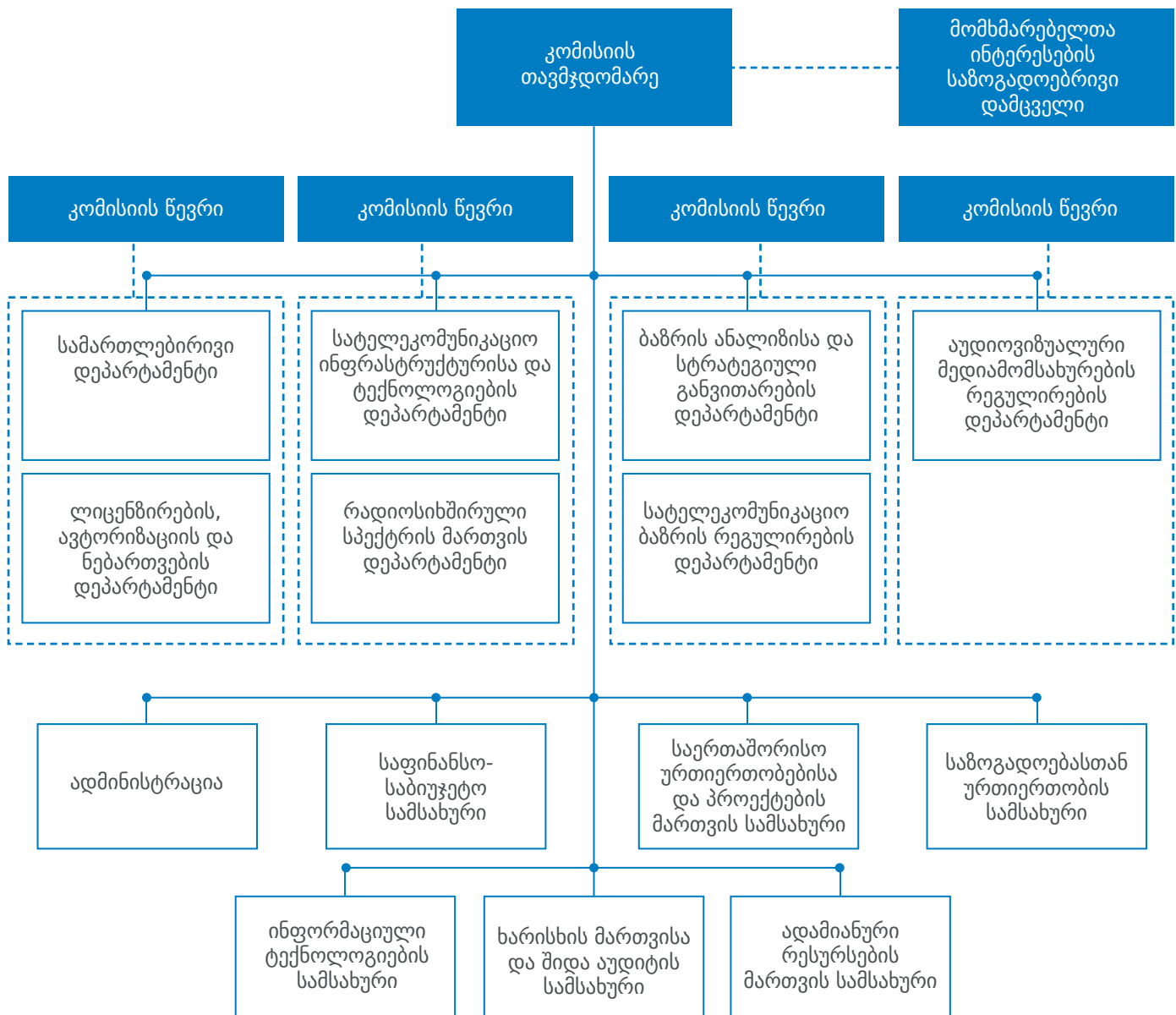
მარეგულირებელი ორგანოებისთვის და რაც უზრუნველყოფს აღნიშნული ორგანოების დამოუკიდებლობის შენარჩუნებას, მათ შორის, საკადრო უფლებამოსილებების განხორციელების ნაწილში.

აღნიშნული კანონის საფუძველზე, 2017 წელს კომისიამ 11 საჯარო და 3 გამარტივებული კონკურსი გამოაცხადა. აქედან ჩაშლილად 4 საჯარო კონკურსი გამოცხადდა. დანარჩენ პოზიციებზე კომისიამ 2017 წელს 10 ახალი თანამშრომელი დაიქირავა.

ორგანიზაციული ეფექტიანობის გაზრდის უზრუნველსაყოფად, კომისიას აუცილებლად მიაჩნია ადამიანური რესურსებისა და სამუშაო პროცესების აუდიტის მართვის გაძლიერება. ამ მიზნით, დაგეგმილია ადამიანური რესურსების მართვის სტრატეგიის, შესრულებული სამუშაოს შეფასების სისტემის, სამოტივაციო პოლიტიკის, პოზიციათა რანჟირების სისტემის და პროცესების ოპტიმიზაცია.

კომისიის სტრუქტურა

2016 წლის 31 დეკემბრის მდგომარეობით, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიაში და კომისიასთან მოქმედ მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში სულ 107 ადამიანი იყო დასაქმებული, 2017 წლის 31 დეკემბრისთვის კი კომისიასთან შრომითი ურთიერთობები ჰქონდა 108 ადამიანს. მათ შორის: 5 არის კომისიის წევრი, მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველი და მისი ოთხი თანამშემწე, ხოლო 8 არასამტატო თანამშრომელი დროებითი და არამუდმივი ამოცანების შესასრულებლად.



კომისიის საქმიანობის ამსახველი სტატისტიკური მაჩვენებლები

ჩატარებული სხდომები	143 სხდომა
მიღებული გადაწყვეტილებები	842 გადაწყვეტილება
მიღებული დადგენილებები	8 დადგენილება
შემოსული კორესპონდენცია	9705 კორესპონდენცია
საჯარო ინფორმაციის მოთხოვა	118 წერილი
პასუხგაცემული წერილები	116 წერილი
წერილები წარმოებაში	2 წარმოებაში
ავტორიზაცია	
• ავტორიზაცია მაუწყებლობის სფეროში	12 პირი (იხ. დანართი 1)
• მაუწყებლობის ავტორიზაციის მოდიფიცირება	10 პირი (იხ. დანართი 2)
• მაუწყებლობის ავტორიზაციის განახლება	1 პირი - შპს საინფორმაციო ცენტრი შპს „კოლხეთი 89“
• მაუწყებლობის ავტორიზაციის შეჩერება	10 პირი (იხ. დანართი 3)
• მაუწყებლობის ავტორიზაციის გაუქმება	6 პირი (იხ. დანართი 4)
• ავტორიზაცია ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში	54 პირი (იხ. დანართი 5)
• ავტორიზაციის განახლება ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში	1 პირი - შპს კომინეტ ავდ
• ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის შეჩერება	63 პირი (იხ. დანართი 6)
• ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გაუქმება	44 პირი (იხ. დანართი 7)
ლიცენზირება	
• რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის გაცემა/კონკურსი	10 ლიცენზია/10 კონკურსი (იხ. დანართი 8)
• რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოდიფიცირება	6 ლიცენზია (იხ. დანართი 9)
• რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელება	6 ლიცენზია (იხ. დანართი 10)
• რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის გადაცემაზე თანხმობის გაცემა	0
• რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის გაუქმება	გაუქმება - 8 ლიცენზია ნაწილობრივ გაუქმება - 1 ლიცენზია (იხ. დანართი 11)
• რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის გაცემა	4 ლიცენზია (იხ. დანართი 12)
• რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის მოდიფიცირება	4 ლიცენზია (იხ. დანართი 13)
• რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელება	2 ლიცენზია (იხ. დანართი 14)
• რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის გადაპირება	3 ლიცენზია (იხ. დანართი 15)
• რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის გაუქმება	5 ლიცენზია (იხ. დანართი 16)
კერძო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოსაპოვებლად გამოცხადებული კონკურსის ჩაშლა	4 კონკურსი (იხ. დანართი 17)
სანებართვო საქმიანობა	
• ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის ნებართვის გაცემა	79 ნებართვა (იხ. დანართი 18)
• არავტორიზებადი საქმიანობისთვის რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ნებართვის გაცემა	243 ნებართვა (იხ. დანართი 19)
მინიჭებები	
• რადიოსიხშირების მინიჭება	2 მინიჭება (იხ. დანართი 20)
• ნუმერაციის რესურსი - დამისამართების პრეფიქსის მინიჭება	5 მინიჭება
• ეროვნული სასიგნალო წერტილის კოდების მინიჭება	3 მინიჭება
წილის/საოპერაციო აქტივის შეძენაზე, კომპანიების შერწყმაზე თანხმობის გაცემა	
• წილის შეძენაზე თანხმობა	12 თანხმობა (იხ. დანართი 21)
• საოპერაციო აქტივის შეძენაზე თანხმობა	4 თანხმობა (იხ. დანართი 22)
• წილის შეძენასა და კომპანიების შერწყმაზე თანხმობა	8 თანხმობა (იხ. დანართი 23)
ინფორმაციის კომერციულ საიდუმლოებად ცნობა	(იხ. დანართი 24)
• მოთხოვნის დაკმაყოფილება	13 მოთხოვნა
• მოთხოვნის ნაწილობრივ დაკმაყოფილება	4 თანხმობა

განხილული დავები	23 დავა (იხ. დანართი 25)
ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრება	84 სანქცია (იხ. დანართი 26)
მაუწყებლის მიმართ	33 სანქცია
• გაფრთხილება	31
• ფულადი ჯარიმა	2
ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებული პირის მიმართ	51 სანქცია
• გაფრთხილება	41
• ფულადი ჯარიმა	10
დანყვებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტა	22 (იხ. დანართი 27)
ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების თაობაზე (დავების განხილვის მიზნით/ დადგენილების მიღების მიზნით დანყვებული საჯარო ადმინისტრაციული წარმოებები)	8 (იხ. დანართი 28)
სასამართლო დავები	65 დავა (იხ. დანართი 29)
მაუწყებლებთან	9 დავა
• დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ	5 დავა
• მიმდინარე	4 დავა
ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებულ პირებთან	54 დავა
• დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ	16 დავა
• მიმდინარე	38 დავა
სხვა პირებთან	2 დავა

ელექტრონული კომუნიკაციები



სატელეკომუნიკაციო ბაზრის რეგულირება

მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის ტარიფების LRIC მოდელით გაანგარიშება

კომისიის გადაწყვეტილებით მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის ტარიფები ოთხჯერ შემცირდა. მობილურ და ფიქსირებულ ქსელში ზარის დასრულების ტარიფის გაანგარიშება ევროკომისიის 2009 წლის 7 მარტის N2009/396/EC რეკომენდაციის მიხედვით განხორციელდა. LRIC მოდელით გაანგარიშებული ურთიერთჩართვის ტარიფები აქტივების მიმდინარე ღირებულებას ეყრდნობა, შეიცავს მხოლოდ ურთიერთჩართვის მომსახურებასთან დაკავშირებულ დანახარჯებს და არ შეიცავს ოპერატორის იმ დანახარჯებს, რომლებიც ქსელის არაეფექტური ექსპლუატაციის რაოდენობრივი შედეგია.

საქართველოში არსებული ტექნოლოგიის და ქსელის ტოპოლოგიის საფუძველზე, მობილური და ფიქსირებული ქსელის ოპერატორისთვის LRIC მოდელის მიხედვით ზარის ურთიერთჩართვის (ზარის წამოწყება/დასრულება) ტარიფების გაანგარიშების მიზნებისათვის, კომისიამ ელექტრონული ტენდერი გამოაცხადა. ტენდერში გამარჯვებულმა საკონსულტაციო კომპანიამ „Ernst & Young“ გაფორმებული ხელშეკრულების თანახმად, მობილურ და ფიქსირებულ ქსელებში სატელეფონო ზარის წამოწყების და დასრულების მომსახურების ტარიფების გაანგარიშების LRIC მოდელის შედეგების წარმოდგენა უზრუნველყო.

მობილურ ქსელში ურთიერთჩართვის არსებული ტარიფი 3.5 თეთრი (გადასახადების ჩათვლით) შემდეგი გრაფიკის მიხედვით შემცირდება.

ურთიერთჩართვის მომსახურება	2018 წლის 1 ივლისიდან	2019 წლის 1 იანვრიდან
ზარის წამოწყება, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	2.16	1.44
ზარის დასრულება, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.81	0.75

ფიქსირებულ ქსელში ურთიერთჩართვის არსებული ტარიფი 2 თეთრი (გადასახადების ჩათვლით) შემდეგი გრაფიკის მიხედვით შემცირდება.

ურთიერთჩართვის მომსახურება	2018 წლის 1 ივლისიდან	2019 წლის 1 იანვრიდან
ზარის წამოწყება ადგილობრივ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.04	0.38
ზარის წამოწყება ტრანზიტულ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.05	0.41
ზარის დასრულება ადგილობრივ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	0.99	0.28
ზარის დასრულება ტრანზიტულ დონეზე, თეთრი (გადასახადების გარეშე)	1.01	0.32

ავტორიზებული პირების შემოსავლებისა და ხარჯების განცალკევებულად აღრიცხვისა და ტარიფების გაანგარიშების მეთოდოლოგია

2017 წელს კომისიამ „ავტორიზებული პირების მიერ ხარჯთაღრიცხვისა და დანახარჯების განცალკევებულად განაწილების მეთოდოლოგიური წესები“ (შემდგომში „დადგენილება“) დაამტკიცა. ახალი დადგენილებით დაიხვეწა და საერთაშორისო სტანდარტებთან შესაბამისი გახდა ავტორიზებული პირების მიერ შემოსავლების, დანახარჯების, აქტივებისა და ვალდებულებების განცალკევებულად აღრიცხვის სპეციფიკური მარეგულირებელი პრინციპები და განისაზღვრა ანგარიშგების მომზადების წესი. ახალი მეთოდოლოგიური წესები მიზნად ისახავს მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებული პირისთვის დაკისრებული სატარიფო რეგულირების, დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის, მოსამზადებელი მომსახურების დანახარჯთა კალკულაციის პრინციპების, კრიტერიუმებისა და წესების უფრო დეტალურად ჩამოყალიბებას და მისი მომზადების პროცესებისა და პროცედურებისთვის ახსნა-განმარტებების უზრუნველყოფას. დადგენილებაზე მუშაობის პროცესში კომისიასთან ერთად ჩართული იყო ტენდერში გამარჯვებული საკონსულტაციო კომპანია „Ernst & Young“.

მობილურ და ფიქსირებულ ვსელში დატვირთულ კაპიტალზე უკუგების კოეფიციენტი

კომისიამ 2017 წელს მობილური და ფიქსირებული ქსელებისთვის კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულების (WACC-ის) განაკვეთები დაადგინა. მობილური ქსელისთვის დაბეგვრამდე კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულება (WACC) 13.72 პროცენტის ოდენობით, ხოლო ფიქსირებული ქსელისთვის დაბეგვრამდე კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულება - 13.69 პროცენტის ოდენობით დამტკიცდა.

კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულება საკუთარი კაპიტალისა და ნასესხები კაპიტალის (ვალდებულებების) შენონილი ღირებულების საფუძველზე იანგარიშება.

ტენდერში გამარჯვებულმა კომპანიამ „Ernst & Young“, მობილური და ფიქსირებული ქსელებისთვის კაპიტალის საშუალო შენონილი ღირებულების გაანგარიშების მეთოდოლოგიისა და გაანგარიშების შედეგების კომისიაში წარმოდგენა უზრუნველყო. WACC-ის გაანგარიშების პრინციპები ევროპის სატელეკომუნიკაციო სექტორის მარეგულირებელი ორგანოების მიერ დადგენილ საუკეთესო პრაქტიკასთან სრულ შესაბამისობაშია.

ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ რეგლამენტი

ინფორმაციული ტექნოლოგიების სისტემებისა და მათი ურთიერთქმედების სრულყოფა სატელეკომუნიკაციო სექტორში, ისევე როგორც ეკონომიკის სხვა დარგებში, დღის წესრიგში აყენებს ელექტრონული ბიზნესის განვითარების აუცილებლობას. თუმცა, ტექნოლოგიურ განვითარებას თან ახლავს გარკვეული რისკები, რომლებიც დაკავშირებულია მომხმარებელთა უფლებებისა და საჯარო ინტერესების დაცვასთან. აღნიშნული ტენდენციებისა და რისკების გათვალისწინებით, კომისიამ შეიმუშავა ელექტრონულ საკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდებელსა და მომხმარებელს შორის გარიგების დისტანციურად გაფორმების მარეგულირებელი ნორმები, რომლებიც ემსახურება ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდებლის მიერ იდენტიფიცირებული, რეალურად არსებული და მომსახურების მიღების მსურველი აბონენტებისთვის მომსახურების მიწოდებას და, ამასთანავე, მიზნად ისახავს მომხმარებლის მიერ ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიღების გამარტივებას.

ინტერნეტ მომსახურების ხარისხის კონტროლი

„ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის¹ შესაბამისად, კომისიის ერთ-ერთი ძირითადი ამოცანაა ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდებელი ავტორიზებული პირების მიერ ბოლო მომხმარებლებისთვის ხარისხიანი მომსახურების მიწოდების უზრუნველყოფა. ამასთან, ამავე კანონის 62-ე მუხლის შესაბამისად, კომისია ადგენს მომსახურების განვითარების ხარისხს და ზედამხედველობს ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდებლების მიერ ამ ხარისხის დაცვას.

2017 წლის განმავლობაში კომისიამ შეისწავლა ევროკავშირის წევრი სახელმწიფოების პრაქტიკა და რეგულაციები, რომლის მიხედვითაც კოლეგა მარეგულირებელი ორგანოები ინტერნეტ მომსახურების ხარისხის მონიტორინგსა და მომხმარებლებისთვის მიწოდებული მომსახურების ხელშეკრულების პირობებთან შესაბამისობას აფასებენ.

2017 წლის ნოემბერში კომისიამ განხილვისთვის გამოაქვეყნა ინტერნეტ-მომსახურების მიწოდების ხარისხის და მისი შემოწმების წესების შესახებ დადგენილების პირველადი პროექტი. საჯარო ადმინისტრაციული წარმოების დაწყებამდე, ყველა დაინტერესებულ პირს მიეცა შესაძლებლობა გაცნობოდა და მოსაზრებები წარმოედგინა აღნიშნულ პროექტთან დაკავშირებით. კომისიის მიერ წარმოდგენილი პროექტი ეფუძნება ევროპარლამენტისა და ევროსაბჭოს 2015 წლის რეგულაციასა (EU 2015/2120) და ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ევროპული მარეგულირებელი კომისიების გაერთიანება - BEREC-ის მიერ შემუშავებული სარეკომენდაციო დოკუმენტს.

საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორის განვითარების პროექტი

2016 წელს ევროპის რეკონსტრუქციისა და განვითარების ბანკის (EBRD) და კომისიის ერთობლივი პროექტის - „საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორის განვითარება“ განხორციელება დაიწყო. პროექტის მთლიანი ღირებულება 630 000 ევროს შეადგენს, საიდანაც 90 პროცენტს სლოვაკეთის მთავრობა, ხოლო 10 პროცენტს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია აფინანსებს.

აღნიშნული პროექტი, რომელსაც „Grant Thornton Advisory“, „Analysys Mason“ და „Pierstone“-სგან შემდგარი კონსორციუმი ახორციელებს, სამ მიმართულებას მოიცავს. კერძოდ:

- საქართველოს კანონმდებლობის ევროპის კავშირის კანონმდებლობასთან ჰარმონიზაცია;
- ე.წ. მომავალი თაობის ქსელებთან დაშვების (NGA) რეგულირება;
- სექტორის სხვადასხვა პრიორიტეტული მიმართულებების განვითარება;
- ბაზრების ანალიზი;
- მონოპოლიის წარმოქმნის პირობებში მარეგულირებელი ორგანოს მიერ განსახორციელებელი ღონისძიებების ჩარჩოს შემუშავება;
- რადიოსიხშირული სპექტრის მართვა-განაწილების პრაქტიკის შესწავლა, რეკომენდაციების/პროცედურების შემუშავება.

აღნიშნული პროექტის ფარგლებში დაგეგმილი სამუშაოების ძირითადი ნაწილი 2017 წელს განხორციელდა. კერძოდ: დასრულდა ასოცირების ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებით განსაზღვრულ დირექტივებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით გამოწვეული საკანონმდებლო ცვლილებების ძირითადი პაკეტის მომზადება; ასევე, მომზადდა ბაზრების ანალიზისა და შერწყმა/გაერთიანებების რეგულირების მეთოდოლოგია და რადიოსიხშირული სპექტრის მართვა-განაწილების ახალი მიდგომებით გამოწვეული საკანონმდებლო ცვლილებების პაკეტის სამუშაო ვერსია.

აღსანიშნავია, რომ 2017 წლის განმავლობაში პროექტის უცხოელმა ექსპერტებმა გამართეს არაერთი შეხვედრა სატელეკომუნიკაციო ბაზრის ოპერატორებთან, სადაც განხილულ იქნა სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურის არსებული ვითარება და შემდგომი თაობის ქსელების განვითარების პერსპექტივები. აღნიშნულის შედეგად, კონსულტანტების მიერ მომზადდა შემდგომი თაობის ქსელებთან დაშვების (NGA) სარეკომენდაციო დოკუმენტი.

¹ მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტი

„დაძმობილების“ (Twinning) პროექტი „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მხარდაჭერა ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ნორმატიული ბაზის დახვეწასა და ინსტიტუციონალურ გაძლიერებაში“

2017 წლის 12 დეკემბერს ევროკავშირის მიერ დაფინანსებული დაძმობილების პროექტი - „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მხარდაჭერა ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ნორმატიული ბაზის დახვეწასა და ინსტიტუციონალურ გაძლიერებაში“ - ოფიციალურად გაიხსნა, რომელიც 18 თვის განმავლობაში გაგრძელდება. პროექტის ძირითადი პარტნიორია ლიტვის რესპუბლიკის კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანო, ხოლო თანაპარტნიორები - გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკის ეკონომიკისა და ენერჯეტიკის სამინისტრო და პოლონეთის რესპუბლიკის ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისი.

პროექტი ექვსი კომპონენტისგან შედგება და თითოეულ მათგანში სამივე პარტნიორი ქვეყნის ექსპერტები და კომისიის აპარატის თანამშრომლები მონაწილეობენ. პროექტის მიმართულებებია:

- საქართველოს ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ნორმატიული ბაზის სიღრმისეული შესწავლა და მისი ევროკავშირის მარეგულირებელ ნორმატიულ ბაზასთან შესაბამისობაში მოყვანა;
- ფიქსირებული და უსადენო ფართობოლოვანი მომსახურებების განვითარების ხელშეწყობა და შესაბამისი რეგულაციების შემუშავება;
- ელექტრონული კომუნიკაციების სექტორში წინასწარ რეგულირებას დაქვემდებარებული ბაზრების განსაზღვრა;
- რადიოსიხშირული სპექტრის მინიჭების მეთოდოლოგიის შემუშავება;
- ინტერნეტ მმართველობასა და ქსელის უსაფრთხოების საკითხებში კომისიის როლის გაძლიერება;
- საერთაშორისო როუმინგის რეგულირება.

პროექტის ფარგლებში გათვალისწინებულია როგორც ექსპერტული მისიები, ასევე სამუშაო შეხვედრები კომისიის აპარატის თანამშრომლებისა და სხვა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენლებისთვის. ახალი ევრორეგულაციების დასანერგად, ჩატარდება ფიქსირებული და მობილური ფართობოლოვანი მომსახურებების ანალიზი და შემუშავდება სამოქმედო გეგმა მათი განვითარებისთვის აუცილებელი მარეგულირებელი ღონისძიებების უზრუნველსაყოფად. ევროპული რეკომენდაციების შესაბამისად, ხელახლა განისაზღვრება წინასწარ რეგულირებას დაქვემდებარებული ბაზრები. ასევე, შემუშავდება სამოქმედო გეგმა ინტერნეტ-მმართველობისა და ქსელის უსაფრთხოების რეგულირების საკითხებში, მარეგულირებლის კომპეტენციისა და იურისდიქციის გათვალისწინებით, როუმინგის ცალმხრივი და მრავალმხრივი რეგულირების მეთოდოლოგია. პროექტში ჩართული დაინტერესებული პირები სიხშირეთა აუქციონების ჩატარების თანამედროვე მოდელებს გაეცნობიან და მათთვის სასწავლო სიმულაციები ჩატარდება.

ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების ტარიფები

2017 წლის განმავლობაში ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურების მიმწოდებელ ავტორიზებულ პირებთან კომისიის მიერ წარმოებული სამუშაო პროცესის შედეგად, ინტერნეტის საბითუმო მომსახურების ტარიფები² ფაქტიურად განახევრდა. ცხრილში წარმოდგენილია ამ მომსახურების ყველაზე დიდი პროვაიდერების შპს „კავკასუს ონლაინისა“ და სს „სილქნეტის“ შეთავაზებები.

² კომისიის 2015 წლის 29 იანვრის N 57/9 გადაწყვეტილებით ინტერნეტის გლობალურ რესურსებთან დაშვების საბითუმო მომსახურებაზე დადგინდა ზედ ბღვრული ტარიფი 32 ლარის ოდენობით, გადასახადების გარეშე.

სიმძლავრე მბ/წმ-ში	2017 წლის პირველ ივნისამდე (ლარი)	2017 წლის პირველი ივნისიდან (ლარი)	2018 წლიდან (კავკას. ონლ.) (ლარი)	2018 წლიდან (სილქნეტი) (ლარი)
1-50	32	28	19	18
51-100	32	27	18	17
101-200	31	26	17	16
201-500	30	25	16	15
501-2000	29	23	15	14
2001-10 000	29	22	14.5	14



კომისია, საერთაშორისო ექსპერტების მონაწილეობით, აგრძელებს მუშაობას ინტერნეტის ქსელით მომსახურების ბაზრის შესაბამისი სეგმენტების კომპლექსური კვლევისა და ანალიზის მიმართულებით, რაც ინტერნეტის საცალო მომსახურებასთან მჭიდროდ დაკავშირებული საბითუმო ბაზრის შესაბამისი სეგმენტების რეგულირებას ითვალისწინებს.

მათ შორის:

- მაგისტრალურ/ძირითად და ტრანზიტული გადაცემის ქსელთან დაშვებას;
- „DWDM“, „Ethernet“ მონაცემთა გადაცემის ტექნოლოგიებთან დაშვებას;
- ოპტიკურ-ბოჭკოვან წყვილებთან დაშვებას.

2017 წლის დეკემბერში კომისიამ გამოაცხადა ტენდერი NGA და NGN ტექნოლოგიაზე დაფუძნებული ზემოაღნიშნული საბითუმო მომსახურებების (მათ შორის: ოპტიკური კაბელის იჯარა, „Ethernet“ და „DWDM“ ტექნოლოგიების საშუალებით მონაცემთა გადაცემა) ტარიფების „LRIC“ მოდელით გაანგარიშების საკონსულტაციო მომსახურების შესყიდვაზე. ტენდერში გამარჯვებული კომპანიის „PW-C“-ის სლოვაკეთის ოფისის დახმარებით და დაინტერესებულ პირებთან შესაბამისი კონსულტაციების წარმოების შესაბამისად, მოხდა მომავალზე ორიენტირებული გრძელვადიანი ნაზარდი დანახარჯების „LRIC“ მოდელის შემუშავება, რომლის საშუალებითაც, აღნიშნულ საბითუმო მომსახურებებზე ტარიფების გაანგარიშება ოპერატორის მიერ ეფექტურად განეული დანახარჯების საფუძველზე მოხდა.

პორტირება

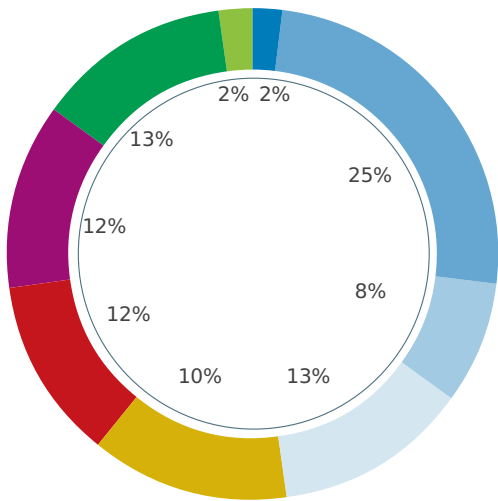
„სააბონენტო ნომრების პორტაბელურობის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2010 წელს მიღებულ N3 დადგენილებაში შეტანილი იქნა ცვლილება, რომლის მიხედვითაც, სააბონენტო ნომრის პორტირების სრული პროცესის დასრულების ვადად, სამი დღის ნაცვლად, 24 საათი განისაზღვრა.

ქვემოთ მოცემულ ცხრილში წარმოდგენილია 2011 წლიდან 2017 წლის ჩათვლით ავტორიზებული პირების მიერ პორტირების მომსახურების უზრუნველყოფისთვის გადახდილი ჯამური წლიური თანხები (დღგ-ს გარეშე).

2011 წელი	2012 წელი	2013 წელი	2014 წელი	2015 წელი	2016 წელი	2017 წელი
6,336,877 ლ	6,689,811 ლ	5,908,434 ლ	4,516,576 ლ	1,277,753 ლ	1,317,923 ლ	659,947 ლ

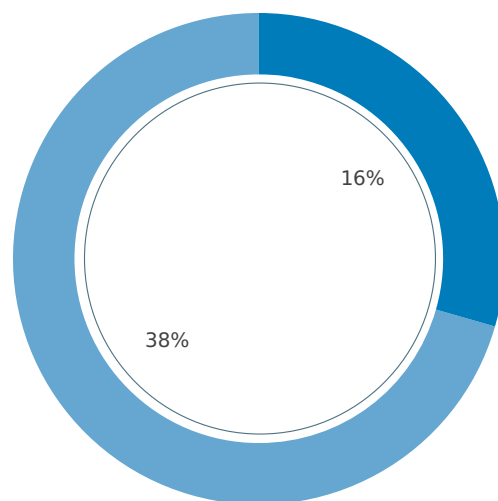
სტატისტიკა

სამართალდარღვევის სახეები ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში
(სულ 60 სამართალდარღვევა)



- ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გარეშე საქმიანობისთვის;
- სამუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანსლირება;
- კომისიის სტატისტიკური ანგარიშების ფორმის წარმოუდგენლობა;
- რეგულირების საფასურის გადაუხდელობა;
- რეგულირების საფასურის გაანგარიშებების კომისიაში წარმოუდგენლობა;
- კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე წილის გასხვისება;
- მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდება მომხმარებელთან წერილობითი სააბონენტო ხელშეკრულების დადების გარეშე;
- ოფერტის გამოუქვეყნებლობა;
- ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელის დაცულობის, ასევე საერთაშორისო კავშირის განხორციელების დროს გამოძახებული აბონენტის საერთაშორისო ნომრის გამჭირვალედ გადაცემის ვალდებულების დარღვევა.

სასამართლო დავები ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებულ კირებთან
(სულ 54 დავა)



- დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ
- მიმდინარე

რადიოსიხშირული სპექტრი



რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმა

კომისიამ „რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის ახალი ფორმა“ შეიმუშავა, რომლის პროექტიც კომისიის ვებგვერდზე 2016 წლის სექტემბერში განთავსდა. „რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმა პირველად 2006 წელს გამოქვეყნდა. დროთა განმავლობაში ახალი რადიო სისტემების, რადიოსიხშირეთა სპექტრის გამოყენებასთან დაკავშირებული საერთაშორისო დონეზე მიღწეული შეთანხმებების, ან ეროვნულ დონეზე ქვეყნის სპეციფიკურ მოთხოვნებთან დაკავშირებით მიღებული გადაწყვეტილებების შესაბამისად, გეგმა მოდიფიცირდა და მასში ცვლილებები და დამატებები შევიდა. გეგმის ახალმა ვარიანტმა, რომელშიც ITU-ს მიერ

ორგანიზებული მსოფლიო რადიოსაკომუნიკაციო კონფერენციის WRC-15 შედეგები აისახა, მრავალმხრივი ექსპერტიზა გაიარა, მის მიმართ არ გამოთქმულა შენიშვნები და დაიმსახურა უცხოელი ექსპერტების მონაწილეობა. შესაბამისად, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის დადგენილება „რადიოსიხშირული სპექტრის განაწილების ეროვნული გეგმის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2006 წლის 30 ივნისის დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის შესახებ 2017 წლის 9 თებერვალს საქართველოს საკანონმდებლო მაცნეში გამოქვეყნდა.

FM სიხშირეთა თავისუფალი რესურსი

კომისია 2 წელიწადში ერთხელ ანაწილებს და აქვეყნებს 87.5-108 მჰც სიხშირულ დიაპაზონში თავისუფალ სიხშირულ რესურსს. ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის შემდეგ, საქართველოში გამოთავისუფლდა ანალოგური სატელევიზიო მაუწყებლობის მე-4 და მე-5 არხებით დაკავებული მეტრული დიაპაზონის სიხშირული ზოლების ნაწილი, რამაც კომისიას FM მაუწყებლობის განხორციელებისთვის გათვალისწინებულ რადიოსიხშირულ ზოლში (87.5მჰც - 108მჰც) გამოთავისუფლებული სიხშირული რესურსის გამოყენების შესაძლებლობა მისცა. აღნიშნულის გათვალისწინებით, 2016 წლის 8 სექტემბერს

N614/19 გადაწყვეტილებით, კომისიამ დაამტკიცა და გამოაქვეყნა 87.5 მჰც - 108 მჰც სიხშირულ დიაპაზონში რადიომაუწყებლობის თავისუფალი სიხშირული რესურსი. გადაწყვეტილების მიღებამდე მიმდინარეობდა თავისუფალი სიხშირული რესურსის საერთაშორისო კოორდინაციისა და მემობელ სახელმწიფოებთან შეთანხმების პროცესი. პროცესი გრძელდება და მისი დასრულების შემდეგ, კომისია განახლებულ თავისუფალ სიხშირულ რესურსს გამოაქვეყნებს. (2018 წლის პირველი იანვრისთვის სიხშირეთა თავისუფალი რესურსი იხ. დანართი 30)

რადიოსიხშირული სპექტრის მონიტორინგი

2017 წლის განმავლობაში შეიქმნა და დაინერგა:

- უსადენო დაშვების ფიჭური კავშირგაბმულობის ქსელების ხარისხობრივი ასპექტების შეფასების მეთოდოლოგია, ასევე (GSM, UMTS, LTE) ქსელების მონიტორინგის პრინციპები;
- ციფრული მინისზედა სატელევიზიო ქსელებისა და რადიოსამაუწყებლო FM სადგურების ტექნიკური პარამეტრების ლიცენზიების პირობებთან შესაბამისობის შემოწმების მეთოდიკა;
- ინტერნეტ მომსახურებაზე ავტორიზებული პირების მიერ წარმოსადგენი ფორმა 10.4., Wi-Fi ტექნოლოგიის წვდომის წერტილების განლაგების შესახებ ინფორმაციის მონაწილეობა-განახლების მიზნით;
- თანამგზავრული კავშირის დედამიწის სადგურის ტექნიკური მონაცემების შესახებ - ფორმა N 10.6.



აიგო წავკისის რადიომონიტორინგის ანდა. ამასთანავე, ამერიკული კომპანია TCI International, Inc.-ის დახმარებით, აპარატურით აღიჭურვა და ექსპლუატაციაში გაეშვა შავნაბადის სტაციონალური სადგური. ურთის მთის რადიომონიტორინგის სადგური დაკომპლექტდა ახალი პროგრამული უზრუნველყოფით და სადგურზე მომუშავე პერსონალს შესაბამისი ტრენინგები ჩაუტარდა. შედეგად, შესაძლებელი გახდა ურთის რადიომონიტორინგის სადგურზე ინსტალირებული "Rohde & Schwarz"-ის მიმღები რადიომონიტორინგით სიხშირული სპექტრის მონიტორინგის შედეგების ასახვა

Scorpio-ს (ლიცენზირებული პროგრამული უზრუნველყოფა) ერთიან მონაცემთა ბაზაში. ხოლო, რადიომონიტორინგის სისტემის თბილისის სტაციონალური სადგურების (ლოტკინი, შავნაბადა, წავკისი) სრულყოფილად ამოქმედებით, შესაძლებელი გახდა 20მპც-დან 3გპც-მდე დიაპაზონში ე. თბილისსა და მის მიმდებარე ტერიტორიაზე მოქმედი გადამცემი რადიოელექტრონული მონაცემების ადგილმდებარეობის დაფიქსირება და გასხივებული სიგნალის პარამეტრების განსაზღვრა შესაბამისი ანალიზის ჩატარების მიზნით.

ფიჭური კავშირგაბმულობის ესელების ანალიზის პორტალი

2017 წელს კომისიამ ფიჭური კავშირგაბმულობის ქსელების ანალიზის პორტალი MCA.gncc.ge შექმნა, სადაც მინიმალური, საშუალო და მაქსიმალური სიჩქარეების მნიშვნელობები და სხვადასხვა ტექნოლოგიების მიხედვით სიგნალის დონე აისახება. პორტალი FTP და HTTP პროტოკოლისთვის მონაცემთა გადაცემის სიჩქარეების დათვლის საშუალებას იძლევა.

2017 წლის 31 მაისს, პორტუგალიაში, ქალაქ კაშკაიში, ევროკავშირის მიერ ორგანიზებულ სამიტზე, საქართველოს დელეგაციის პრეზენტაციის ფარგლებში, პირველად მოხდა MCA პროგრამული უზრუნველყოფის დემონსტრაცია ევროპული მარეგულირებელი ორგანოების წარმომადგენლების წინაშე. სპექტრის ექსპერტთა ჯგუფის (SEWG) შეხვედრის ფარგლებში, კომისიის მხრიდან MCA პროგრამული

უზრუნველყოფის დემონსტრირებისას, ექსპერტებმა MCA დანერგვის მიზანშეწონილობა აღიარეს და მომდევნო 3 წლის სამუშაო გეგმის ერთ-ერთ პუნქტად (EaPeReg-ის პლენარულ სხდომაზე წარსადგენად) განერეს. SEWG-ის ჯგუფის მუშაობის თანათავმჯდომარედ კვლავ საქართველოს კომუნიკაციების კომისიის წარმომადგენელი რჩება.

MCA პორტალის დანერგვის შესაძლებლობა საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მაგალითზე შეთავაზებული იყო ასევე ტელეკომუნიკაციის საერთაშორისო კავშირის (ITU) აკადემიის მიერ (ITU-A) ორგანიზებულ სასწავლო კურსის მსვლელობისას, სადაც „უსადენო დაშვების ტექნოლოგიები ინტერნეტ ქსელებში: რეგულატორის ინსტრუმენტების“ საკითხი განიხილებოდა.

აუდიო-ვიზუალური მედია მომსახურებების რეგულირება



10101111001010110101011011001001000010101001010010101110010
1001011010010001011101101100100110110011001100101101101
10010101001010100101010001011100110010100100100010100101000
11001101010011101010100101001000101010100100100100101100110
00100101101010010010100010010010010010110100101001001000001
10010010100111000101001101001001010000100100101110110111101
10101111001001100111010010010010010000111000101001001010000
01001001000001001001101010101001010000110010010100001110100
10100101001011001010010010110111010011001001001001010101010

მედიის რეგულირება

მედიის რეგულირება

2017 წელს კომისიამ პარლამენტს მედია წიგნიერების განვითარების ხელშეწყობასთან დაკავშირებით საკანონმდებლო ცვლილებების წინადადება წარუდგინა, რომელიც ევროპარლამენტისა და ევროპის საბჭოს „აუდიოვიზუალური მედია მომსახურებების შესახებ დირექტივით“ (2010/13/EC) არის გათვალისწინებული.

გამომდინარე იქიდან, რომ ევროპული მარეგულირებლების დიდი ნაწილისთვის მედია წიგნიერების განვითარების ხელშეწყობა კანონისმიერი ვალდებულებაა, კომისიამ სიღრმისეულად შეისწავლა ევროპის მარეგულირებლების როგორც ნორმატიული ვალდებულები, ასევე, მათ მიერ განხორციელებული აქტივობები და მრავალმხრივი თანამშრომლობის პრაქტიკა, რასაც შემუშავებული საკანონმდებლო ინიციატივა ეფუძნება.

კანონის ძირითადი მიზანია საზოგადოების აღჭურვა „ცოდნის იარაღით“, რომელიც დაეხმარება მას თანამედროვე ტექნოლოგიებისა და გადატვირთული საინფორმაციო ველის პირობებში შეძლოს ინფორმაციის გადამუშავება, კრიტიკული ანალიზი, შეფასება და ინფორმირებული არჩევანის გაკეთება. ასევე, პროპაგანდისა და მავნე ზეგავლენისაგან, თუ სხვა საფრთხეებისგან თავის დაცვა.

აღნიშნული გამოწვევებისა და მიზნების განხორციელების მიზნით, წარმოდგენილი საკანონმდებლო ცვლილებები კომისიისთვის მედია წიგნიერების განვითარების ხელშეწყობის მხრივ დამატებითი ფუნქციებისა და ვალდებულებების გაჩენას ითვალისწინებს, რომლის შესაბამისადაც, კომისიამ, მისი კომპეტენციის ფარგლებში, ფასილიტატორის როლი უნდა იკისროს და ის ქმედებები და აქტივობები განახორციელოს, რომლებიც გათვალისწინებულია „აუდიო-ვიზუალური მედია მომსახურებების შესახებ დირექტივით“ (2010/13/EC) და ევროკომისიის 2009 წლის რეკომენდაციით „მედიის რეგულირება ციფრულ გარემოში უფრო კონკურენტული აუდიოვიზუალური და კონტენტის ინდუსტრიისთვის და ინკლუზიური ცოდნის მქონე საზოგადოებისთვის“. კერძოდ:

- მედიის რეგულირების დონისა და მისი პროგრესის სისტემატიური კვლევა;
- ისეთი მარეგულირებელი ინიციატივების შემუშავება და დანერგვა, რომლებიც ხელს შეუწყობს თვითრეგულირების მექანიზმების განვითარებას და დახვეწას;
- ცნობიერების ამაღლების კამპანიებისა და ტრენინგების განხორციელება და ამ მხრივ მომხმარებლების, განსაკუთრებით კი მოზარდებისა და ახალგაზრდების, მშობლებისა და მასწავლებლების ცნობიერების ამაღლება.

საქართველოს პარლამენტმა გაიზიარა ევროპული პრაქტიკა და აღნიშნული ცვლილება 2017 წლის დეკემბერში დაამტკიცა. შესაბამისად, საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით, 2018 წლიდან საქართველოს კომუნიკაციების კომისიის ფუნქციებში შედის:

- საზოგადოებაში მედიის რეგულირების განვითარების ხელშეწყობა;
- მედიის რეგულირების განვითარების ხელშეწყობის სამოქმედო გეგმის დამტკიცება და აღსრულება;
- საზოგადოებაში მედიის რეგულირების განვითარების დონის შეფასება, გამოწვევების იდენტიფიცირება;
- საჯარო ინსტიტუტებთან, მედიის რეგულირების ხელშეწყობის სამოქმედო გეგმის შესასრულებლად;
- მედიის რეგულირების ამოცანების შესასრულებლად კომისია უფლებამოსილია კომისიის ბიუჯეტიდან გამოყოს შესაბამისი თანხები, მოიპოვოს გრანტები და დაფინანსების სხვა წყაროები, აგრეთვე კომისიის ბიუჯეტიდან დააფინანსოს მედია წიგნიერების ხელშეწყობის პროგრამები და პროექტები;
- კომისია უფლებამოსილია დააფუძნოს მედიის რეგულირების სასწავლო-კვლევითი ცენტრი არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმით.

წინასაარჩევნო მედია მონიტორინგი

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2012 წლის 15 აგვისტოს „წინასაარჩევნო პროცესში მედიის მონაწილეობისა და მისი გამოყენების წესის“ შესახებ დადგენილების თანახმად, კომისია უფლებამოსილია შეისყიდოს მედია მონიტორინგის განხორციელებისათვის საჭირო მომსახურება, ან უშუალოდ განახორციელოს მედია მონიტორინგი ან/და გამოიყენოს მაღალი საზოგადოებრივი ნდობის მქონე საერთაშორისო ორგანიზაციების ან/და სამოქალაქო სექტორის სუბიექტების მიერ საარჩევნო პროცესის მიმდინარეობისას ჩატარებული და ამ წესების რეგულაციური, საჯაროდ ხელმისაწვდომი მედია მონიტორინგის შედეგები.

წინასაარჩევნო კამპანიის მედიამონიტორინგის მხარდაჭერის ფარგლებში, 2017 წლის 3 და 4 ივლისს, ევროპის კავშირისა და ევროპის საბჭოს ერთობლივი პროექტი - „მედიის თავისუფლების, პროფესიონალიზმისა და პლურალიზმის გაძლიერება“ განხორციელდა. შემუშავდა წინასაარჩევნო კამპანიის მედიამონიტორინგის სახელმძღვანელო წესები და რეკომენდაციები. უცხოელი ექსპერტების ჩართულობით ჩატარდა ტრენინგები როგორც მონიტორინგის განმახორციელებელი პირებისათვის, ისე ყველა იმ სამაუწყებლო კომპანიის წარმომადგენლებისათვის, რომლებიც ჩართულნი იყვნენ წინასაარჩევნო კამპანიის გაშუქებაში.

2017 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების მედია მონიტორინგი, კომისიამ დასაქმებულ პირებთან ერთად, სხვადასხვა უმაღლესი სასწავლებლის სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა განახორციელეს.

სამაუწყებლო კომპანიების მონიტორინგი 2017 წლის 23 აგვისტოს დაიწყო და 12 ნოემბრის ჩათვლით პერიოდს მოიცავდა (არჩევნების მეორე ტურის ჩათვლით). მონიტორინგს დაექვემდებარა ყველა საერთო მაუწყებელი, საზოგადოებრივი მაუწყებელი და საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია. საანგარიშო პერიოდში მონიტორინგი ჩაუტარდა 41 სამაუწყებლო არხს, საერთო ლიცენზიის მქონე რადიომაუწყებლებს და 34 ცენტრალური ან ადგილობრივი ბიუჯეტიდან დაფინანსებულ გაზეთს³.

მედია მონიტორინგის პროცესში კომისიის დაკვირვების საბანს წარმოადგენდა:

- წინასაარჩევნო რეკლამა;
- წინასაარჩევნო დებატები;
- ახალი ამბები და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გადაცემები;
- წინასაარჩევნო აგიტაცია;
- საზოგადოებრივი აზრის კვლევები/გამოკითხვები.

მედიამონიტორინგის პროცესში გამოვლენილი დარღვევებისას, კომისია კონკრეტული საკითხის შესწავლის საფუძველზე, კანონით გათვალისწინებულ ღონისძიებებს ატარებდა. მაუწყებლების მიერ საარჩევნო პერიოდში ვალდებულებების შეუსრულებლობის და დარღვევების გამო, კომისიამ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის 13 ოქმი შეადგინა. მათ შორის: 4 მაუწყებლის, 7 საინფორმაციო სააგენტოს და ერთი ადგილობრივი ბიუჯეტიდან დაფინანსებული გაზეთის მიმართ. მაუწყებლების მიმართ გამოყენებულ იქნა ადმინისტრაციული სანქციები, როგორც რეკლამის განთავსების წესების დარღვევის, ასევე საზოგადოებრივი პოლიტიკური გადაცემების არ ქონის გამო.

2017 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების მედია მონიტორინგის ფარგლებში კომისიამ სამი ანგარიში გამოაქვეყნა (<http://gncc.ge/ge/regulation/broadcasting/elections/adgilo-brivi-tvitmartvelobis-archevnebi-2017>).

³ საარჩევნო პროცესში მედიის მონაწილეობისა და მისი გამოყენების ზოგადი რეგულაციები მაუწყებლების გარდა ვრცელდება ასევე ცენტრალური და ადგილობრივი ბიუჯეტიდან დაფინანსებულ გაზეთებზე, შესაბამისად წინასაარჩევნო პერიოდში კომისია აღნიშნული გაზეთების მონიტორინგსაც ახორციელებს.



2016 წელს პარლამენტის არჩევნების წინასაარჩევნო მედია მონიტორინგისას, გამოიკვეთა ხარვეზები, რომელთა გადანაცვლა კომისიის აზრით, შესაბამის საკანონმდებლო ცვლილებებს საჭიროებდა. გამოკვეთილი ხარვეზები დაკავშირებული იყო წინასაარჩევნო (პოლიტიკური) უფასო/ფასიანი რეკლამის შინაარსის, საზოგადოებრივი აზრის კვლევის და მისი გამოქვეყნების ვალდებულებების, სოციალური რეკლამის, საზოგადოებისთვის მნიშვნელოვანი ინფორმაციისა და, ასევე, პროგრამული შეზღუდვების საკითხებთან. კომისიამ მოამზადა და საქართველოს პარლამენტს წარუდგინა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონსა და „საქართველოს საარჩევნო კოდექსში“ შესატანი ცვლილებების პროექტები, რომელთა საშუალებითაც ბუსტდება და უფრო მკაფიოდ განისაზღვრება მედიის ვალდებულებები წინასაარჩევნო პერიოდისთვის, მათ შორის არჩევნების მეორე ტურისთვისაც.

მოქმედი კანონმდებლობა არ ითვალისწინებს რიგი მნიშვნელოვანი საკითხების მომწესრიგებელ ნორმებს, კერძოდ:

კანონმდებლობაში არ არის მკაფიო მითითება იმის შესახებ, რომ პოლიტიკური/წინასაარჩევნო რეკლამა არ უნდა შეიცავდეს ომისა და ძალადობის პროპაგანდას, არსებული სახელმწიფო და საზოგადოებრივი წყობილების ძალადობით შეცვლისკენ ან დამხობისკენ, საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის დარღვევისკენ, ეროვნული შუღლისა და მტრობისკენ, რელიგიური და ეთნიკური დაპირისპირებისკენ მოწოდებას; მაუწყებელსა და პოლიტიკური/წინასაარჩევნო რეკლამის წარმდგენს შორის პოლიტიკური/წინასაარჩევნო რეკლამის კანონიერების თაობაზე დავის შემთხვევაში, რომელი ორგანოსთვის მიემართათ კანონიერი ინტერესების დაცვის მიზნით, რაც გაუგებრობას იწვევდა მაუწყებლებში, იწვევდა ნორმების არაერთგვაროვან განმარტებას და ადგილი ჰქონდა მათ მიერ კანონისმიერი ვალდებულებების შეუსრულებლობას.

კანონპროექტით იცვლება არსებული საკანონმდებლო რეგულაციები, რომელთა თანახმად, საზოგადოებრივი აზრის კვლევისა და მისი გამოქვეყნების მიმართ განსაზღვრული მოთხოვნების დაცვა ეკისრება აღნიშნული კვლევის დამკვეთ მაუწყებელს, ხოლო მაუწყებელს, რომელიც აქვეყნებს სხვისი დაკვეთით შესრულებული საზოგადოებრივი აზრის კვლევას, დაეკისრება მხოლოდ საზოგადოებრივი აზრის კვლევის შედეგების გამოქვეყნებასთან დაკავშირებული მოთხოვნების დაცვის ვალდებულება.

ასევე, 2016 წლის საპარლამენტო არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდში გამოვლინდა, რომ ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მაუწყებლის ეთერში სოციალური რეკლამის ან საზოგადოებისთვის მნიშვნელოვანი ინფორმაციის გავრცელების მიზნით წინასაარჩევნო პერიოდში ვიდეო რგოლის განთავსება არ გამოირჩეხავს მის წინასაარჩევნო/პოლიტიკური რეკლამის ცალკეული ნიშნების ირიბად მატარებელ ვიდეო რგოლად აღქმის შესაძლებლობას, რის გამოც დღის წესრიგში დგება ადმინისტრაციული ორგანოს ზემოაღნიშნული უფლების წინასაარჩევნო პერიოდში შეზღუდვის საკანონმდებლო რეგლამენტაციის აუცილებლობის საკითხიც. კანონპროექტით მაუწყებელს ეკრძალება არჩევნების დანიშნიდან არჩევნების დასრულებამდე სამაუწყებლო ბადეში ადმინისტრაციული ორგანოს ფასიანი სოციალური რეკლამის განთავსება.

რაც შეეხება მნიშვნელოვანი ინფორმაციის გავრცელებას, კანონპროექტით არჩევნების დანიშნიდან არჩევნების დასრულებამდე პერიოდში მაუწყებელი ვალდებულია ადმინისტრაციული ორგანოს (საარჩევნო ადმინისტრაციის გარდა) მიერ მისთვის წარდგენილი ინფორმაციის კანონთან შესაბამისობის დასადგენად მიმართოს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას და კომისიის დადებითი დასკვნის შემთხვევაში განათავსოს იგი ეთერში.

სახელმძღვანელო რეკომენდაციები - სოციალური რეკლამის ბანთავსება

კომისიამ სამაუწყებლო ბადეში სოციალური რეკლამის განთავსებასთან დაკავშირებული სახელმძღვანელო რეკომენდაციები შეიმუშავა. რეკომენდაციების მიღების მიზანს სოციალური რეკლამის განთავსების საკითხებთან დაკავშირებით საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვალდებულებებისა და მათი შეუსრულებლობის შემთხვევაში, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის უფლებამოსილებებისა და მიდგომების თაობაზე, მაუწყებელთა და სხვა დაინტერესებულ პირთა ინფორმირება წარმოადგენს. რეკომენდაციები კომისიის ოფიციალურ ვებ-გვერდზეა გამოქვეყნებული (<http://gncc.ge/ge/news/socialuri-reklamis-samauwyeblo-badeshi-gantavsebastian-dakavshirebuli-saxelmdzgvanelo-rekomendaciebi.page>).

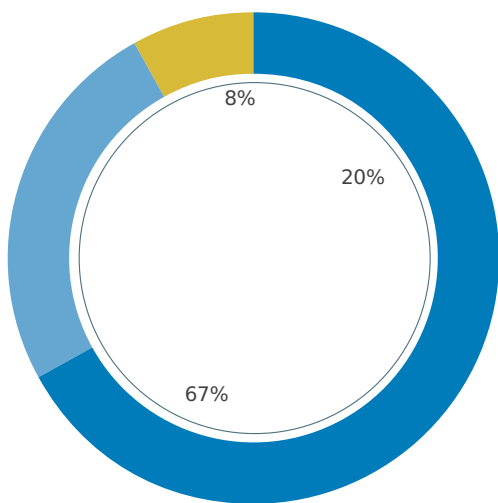
რადიომაუწყებლობის პრიორიტეტები

„მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, კომისია ორ წელიწადში ერთხელ რადიომაუწყებლობის პრიორიტეტებს ადგენს, რომლის მიხედვითაც ხდება რადიომაუწყებლობის სფეროში კონკურსების გამოცხადება, გამარჯვებულების გამოვლენა და მათთვის ლიცენზიების გაცემა. დადგენილი პრიორიტეტების გათვალისწინებით, 2017 წელს კომისიამ კონკურსების საფუძველზე რადიომაუწყებლობის 10 ლიცენზია გასცა, ხოლო კერძო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოსაპოვებლად გამოცხადებული 4 კონკურსი ჩაიშალა.

სტატისტიკა

მაუწყებლობის სფეროში ავტორიზაცია

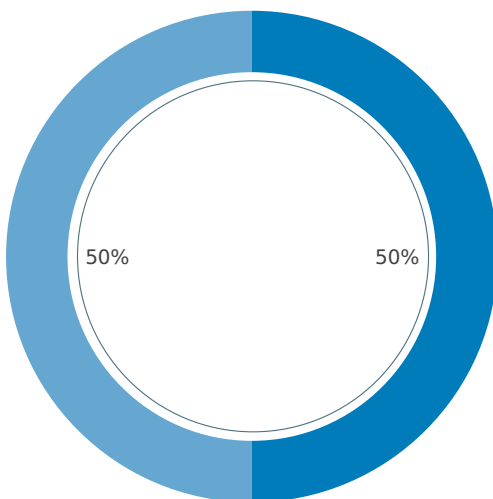
მაუწყებლობის სახეების/სახეობების/ქვესახეობების მიხედვით (ავტორიზაცია გაიარა სულ 12-მა პირმა)



- კერძო საერთო ტელემაუწყებლობა
- კერძო სპეციალიზებული ტელემაუწყებლობა
- კერძო სპეციალიზებული რადიომაუწყებლობა

რადიომაუწყებლობის ლიცენზიების გაცემა

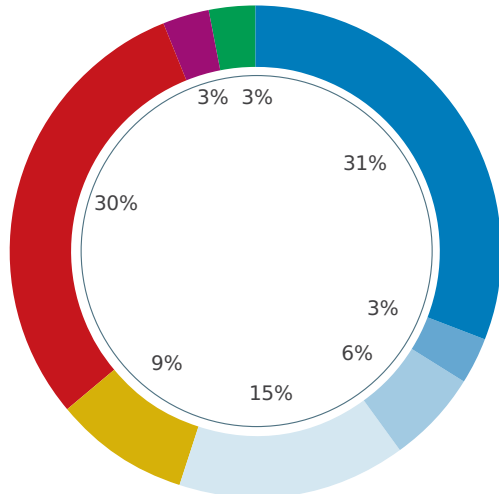
მაუწყებლობის სახეობების/ქვესახეობების მიხედვით (სულ 10 ლიცენზია)



- კერძო საერთო რადიომაუწყებლობა
- კერძო სპეციალიზებული რადიომაუწყებლობა

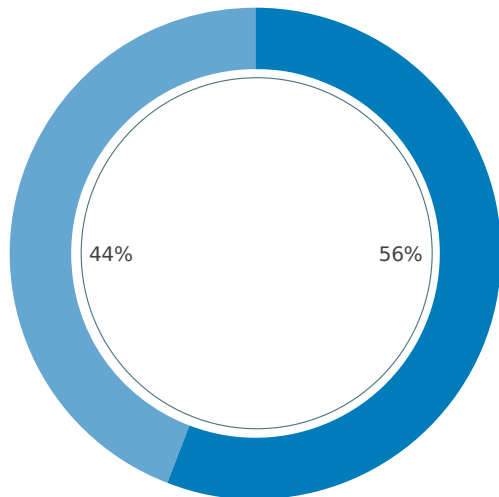
სამართალდარღვევის სახეები რადიომუწყებლობის სფეროში

(სულ 33 სამართალდარღვევა)



- პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (Product Placement) წესების დარღვევით პროგრამის განთავსება;
- მხატვრული ფილმების არამართლზომიერი გადაცემა;
- საერთო მაუწყებლობის ავტორიზაციის პირობების დარღვევა;
- ავტორიზაციის პირობების შესახებ ინფორმაციის წარმოუდგენლობა;
- არასათანადო რეკლამის განთავსება;
- საზოგადოებრივი პოლიტიკური გადაცემების არ ქონა;
- კერძო მაუწყებლობის სალიცენზიო გადასახდელის გადაუხდელობა;
- პოლიტიკური გაერთიანების მიერ დაფინანსება.

სასამართლო დავები მაუწყებლებთან (9 დავა)



- დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ
- მიმდინარე

საერთაშორისო ურთიერთობები



GeolGF-Tbilisi

2017 წლის 12 სექტემბერს თბილისში რიგით მესამე ინტერნეტ მმართველობის ფორუმი გაიმართა. ფორუმში მონაწილეობა ინტერნეტ საზოგადოების (ISOC), ევროპის ინტერნეტ-მმართველობის ფორუმის - EuroDIG და ევროპის IP ქსელების საკოორდინაციო ცენტრის (RIPE NCC) ხელმძღვანელებმა მიიღეს. განხილული საკითხებიდან აღსანიშნავია: პროპაგანდა ინტერნეტში და საქართველო; დომენური სახელების ბაზრის შესაძლებლობები; ახალი რეგულაციები პერსონალური მონაცემების დაცვის მიმართულებით; ასევე, საქართველოში ინტერნეტის ხელმისაწვდომობის საკითხები და თუშეთის ინტერნეტიზაციის პროექტი.

GeolGF-Tbilisi-ს - ფორუმის ფარგლებში, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასა და RIPE NCC-ს შორის თანამშრომლობის მემორანდუმი გაფორმდა. მხარეთა შორის შემუშავდა ურთიერთთანამშრომლობის გეგმა, რომელიც ითვალისწინებს RIPE NCC-ის სწავლებების გამართვას IPv6 განვითარებაზე დაინტერესებული პირებისა და აკადემიური სექტორისთვის. მხარეები ითანამშრომლებენ, ასევე, ინტერნეტის სტატისტიკურ-ანალიტიკური, ლოკალური და გლობალური მონაცემების გაცვლის მიმართულებით.

ლატვიასა და საქართველოს შორის ურთიერთგაგების მემორანდუმი როუმინგული ტარიფების შემცირების თაობაზე

ევროპის კავშირის ქვეყნების საერთაშორისო როუმინგის ერთიან სივრცეში საქართველოს გაერთიანებისკენ პირველი ნაბიჯი 2016 წელს საქართველოს და ლიტვას შორის საერთაშორისო როუმინგული მომსახურების თაობაზე ურთიერთგაგების მემორანდუმის გაფორმებით გადაიდგა. აღნიშნული მემორანდუმი ლიტვასა და საქართველოს შორის როუმინგული მომსახურების (ხმოვანი მომსახურება, SMS, ინტერნეტი) ტარიფების თანდათანობით შემცირებას ითვალისწინებს.

2017 წლის ივნისში, ქ. რიგაში, როუმინგული ტარიფების შემცირების თაობაზე ურთიერთგაგების მემორანდუმი ლატვიასა და საქართველოს შორის გაფორმდა. საქართველოს მხრიდან მემორანდუმს ხელი კომისიისა და მობილური ოპერატორების წარმომადგენლებმა, ლატვიის მხრიდან კი - ლატვიის მარეგულირებელი ორგანოსა და ლატვიის მობილური ოპერატორების წარმომადგენლებმა მოაწერეს.

საქართველოს დელეგაცია გაეცნო ლატვიის გამოცდილებას ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების ხარისხის კონტროლის მეთოდოლოგიასა და პროგრამულ უზრუნველყოფაში. მხარეთა შეთანხმებით, ორ მარეგულირებელს შორის ამ მიმართულებითაც გაგრძელდება თანამშრომლობა.

ურთიერთგაგების მემორანდუმი ხორვატიის ელექტრონული კომუნიკაციებისა და ფოსტის მარეგულირებელ ორგანოსთან

2017 წლის სექტემბერში, ქ. თბილისში, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასა და ხორვატიის ელექტრონული კომუნიკაციებისა და ფოსტის მარეგულირებელ ორგანოს (HAKOM) შორის ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმი გაფორმდა, რომელიც ხელს შეუწყობს ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ორ მარეგულირებელს შორის თანამშრომლობას, ერთობლივი ღონისძიებების განხორციელებას, ინფორმაციისა და გამოცდილების გაზიარებას, ერთობლივი სემინარების, კონფერენციებისა და ფორუმების ორგანიზებას.

ურთიერთგაგების მემორანდუმი მაკედონიის (ყოფილი იუგოსლავიის რესპუბლიკა) ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისთან

2017 წლის ნოემბერში, ქ. სკოპიეში, კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასა და მაკედონიის (ყოფილი იუგოსლავიის რესპუბლიკა) ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისს (AEK) შორის ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმი გაფორმდა.

გაიმართა სამუშაო შეხვედრა, რომელზეც განხილულ იქნა მაკედონიის გამოცდილება ინტერნეტის ნეიტრალური ურთიერთჩართვის წერტილის (IXP) ინიცირებისა და ფორმირების, მობილური ქსელებითა და მულტიპლექს პლატფორმით განეული მომსახურების ხარისხის მონიტორინგის კუთხით და გადაწყდა, რომ აღნიშნულ საკითხებზე გამოცდილების გაზიარების მიზნით, მხარეთა ექსპერტები ითანამშრომლებენ.

ასევე, განხილულ იქნა ბალკანეთის 4 ქვეყანას შორის (მაკედონია, სერბეთი, მონტენეგრო, ბოსნია-ჰერცეგოვინა) საერთაშორისო როუმინგთან დაკავშირებით გაფორმებულ ურთიერთშეთანხმების ხელშეკრულებაზე საქართველოს მიერ თების შესაძლებლობის პერსპექტივა.

შეხვედრა პოლონეთის რესპუბლიკის ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისსა და კომისიას შორის

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ პოლონეთის რესპუბლიკის ელექტრონული კომუნიკაციების ოფისს (UKE) დელეგაციას უმასპინძლა. ვიზიტის ფარგლებში, პოლონეთის დელეგაციამ ქართულ მხარეს გამოცდილება ფიქსირებული ფართობოლოვანი ბაზრის, სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურის რეგულირების, მათ შორის, აქტიურ და პასიურ ინფრასტრუქტურაზე დაშვებისა და ინტერნეტის ხარისხის მონიტორინგის საკითხების თაობაზე გაუზიარა.

კომისიის თავმჯდომარის ინიციატივით, ორი ქვეყნის მარეგულირებელი ორგანო როუმინგის ტარიფების დანერგვის კუთხითაც ითანამშრომლებენ. პროცესში პოლონეთის რესპუბლიკასა და საქართველოში მოქმედი მობილური ოპერატორები ჩაერთვებიან. ასევე, პოლონური მხარე ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურებების მიწოდების პროცესში აქტიური და პასიური ინფრასტრუქტურის გაზიარებისა და ამ მიმართულებით ევროპის სივრცეში არსებული რეგულაციების დანერგვის თვალსაზრისით კომისიას გამოცდილებას გაუზიარებს.

აღმოსავლეთ პარტნიორობის ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების ქსელი - EU4Digital - EaPeReg

2017 წელს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ აღმოსავლეთ პარტნიორობის ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების ქსელის - EU4Digital - EaPeReg - ფარგლებში შექმნილი სექტრისა (SEWG) და შედარებითი ანალიზის (BEWG) ექსპერტთა ჯგუფების სამუშაო შეხვედრებს უმასპინძლა.

ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფები, რომელშიც აღმოსავლეთ პარტნიორობის, ევროკავშირისა და ბალკანეთის ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების წარმომადგენლები არიან გაერთიანებულნი, კომისიის ინიცირებით 2015 წელს შეიქმნა.

ექსპერტთა ჯგუფების მიზანია აღმოსავლეთ პარტნიორობის ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების ბაზრების დაახლოება ევროკავშირის ელექტრონული კომუნიკაციების ერთიან ბაზართან და, შესაბამისად, ევროპული ინტეგრაციის ხელშეწყობა.

ასევე, კომისიის ექსპერტებმა მონაწილეობა მიიღეს როუმინგის ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფის (REWG) შეხვედრებში, რომლის მთავარი მიზანაც აღმოსავლეთ პარტნიორობის ქვეყნებსა და ევროკავშირის ქვეყნებს შორის ერთიანი როუმინგული სივრცის შექმნაა.

როუმინგის ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფის დახმარების მიზნით, ევროკომისიის მიერ დაფინანსებული

პროექტი - HiQSTEP „Short term High Quality Studies to Support the Activities of the Eastern Partnership” დაიწყო. რომლის ფარგლებშიც, ევროკომისიის მიერ დაქირავებულმა კონსორციუმმა ექსპერტთა სამუშაო ჯგუფს ანგარიშის პროექტი წარუდგინა.

2017 წლის პლენარულ სესიებზე EU4Digital - EaPeReg-ის 2018-2020 სამოქმედო გეგმა დამტკიცდა აღმოსავლეთ პარტნიორობის სამიტზე წარსადგენად. სამოქმედო გეგმის 5 მთავარი კომპონენტია: კანონმდებლობის დაახლოება; მარეგულირებლების დამოუკიდებლობის განმტკიცება; რადიოსიხშირული სპექტრის კოორდინაცია; როუმინგული ტარიფების ჰარმონიზაცია; სატელეკომუნიკაციო ბაზრების შედარებითი ანალიზი და ფართოზოლოვანი მომსახურების განვითარება.

ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებლების ოთხი პლატფორმის შეხვედრა/სამიტი

2017 წელს კომისიის წარმომადგენლებმა პორტუგალიაში, ქ. კაშკაში მონაწილეობა მიიღეს ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებლების 4 პლატფორმის (BEREC - ევროპის მარეგულირებლების გაერთიანება, EMERG - ევროპისა და ხმელთაშუა ზღვის აუზის ქვეყნების მარეგულირებლების გაერთიანება, REGULATEL - ლათინურენოვანი ქვეყნების მარეგულირებლების გაერთიანება და EU4Digital - EaPeReg აღმოსავლეთ პარტნიორობის ქვეყნების მარეგულირებლების გაერთიანება) გაერთიანებულ სამიტში. სამიტზე კომისიის წარმომადგენლებმა პრეზენტაციები წარადგინეს თემებზე: EU4Digital - EaPeReg-ის სამოქმედო გეგმა და კომისიის როლი EU4Digital - EaPeReg-ის განვითარებაში; საქართველოში DVB-T2-ის დანერგვა და მობილური ტექნოლოგიები. სამიტის ბოლოს მარეგულირებლების ოთხივე პლატფორმის თავმჯდომარეებმა ურთიერთთანამშრომლობის დეკლარაციას მოაწერეს ხელი.

სხვა საერთაშორისო აქტივობები

2017 წელს საერთაშორისო თანამშრომლობის ფარგლებში კომისიამ მონაწილეობა მიიღო სხვადასხვა შეხვედრებსა თუ ღონისძიებებში, მათ შორის:

- კომისიის მხრიდან აქტიურად მიმდინარეობდა მუშაობა Geneva 06-ის გეგმის მოდიფიკაციით გათვალისწინებულ პროცედურებზე. ჩატარდა საკოორდინაციო პროცედურები ყველა „შეხვედრა“ მეზობელ ადმინისტრაციასთან.
- 2017 წლის 24-26 იანვარს, ქ. ანკარაში, შედგა რიგით მესამე ორმხრივი შეხვედრა თურქეთის რესპუბლიკის საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან, სადაც განხილული იქნა სასაზღვრო რეგიონებში შესაბამის სიხშირულ დიაპაზონებში მობილური ტექნოლოგიების (GSM, UMTS, LTE) გამოყენების საკითხები, და ასევე, 174-230 მჰც და 470-694 სიხშირულ ზოლებში ციფრული სატელევიზიო მიწისზედა სადგურებისათვის და 87.5-108 მჰც სიხშირულ ზოლში VHF/FM რადიო სამაუნყებლო სადგურებისათვის სიხშირულ მინიჭებებთან/გამოყოფებთან დაკავშირებული საკითხები. შეხვედრის შემდეგ ხელი მოეწერა შესაბამის პროტოკოლს.
- 2017 წლის 21 იანვარს, ქ. ბაქათალაში (აზერბაიჯანის რესპუბლიკა) და 29 სექტემბერს, ქ. თბილისში შედგა შეხვედრები აზერბაიჯანის რესპუბლიკის კავშირგაბმულობის და მაღალ ტექნოლოგიების სამინისტროს წარმომადგენლებთან სასაზღვრო რეგიონებში GSM, UMTS და LTE მობილური ტექნოლოგიებისათვის განკუთვნილი სიხშირული დიაპაზონების კოორდინაციასთან დაკავშირებით. შეხვედრებს წინ უძღოდა ერთობლივი რადიომონიტორინგი ორივე მხარის მობილური ოპერატორების მონაწილეობით. შეხვედრების შემდეგ ხელი მოეწერა შესაბამის პროტოკოლს.
- 2017 წლის 25-26 ოქტომბერს, თბილისში შედგა შეხვედრა სომხეთის რესპუბლიკის ტრანსპორტის, კომუნიკაციების და საინფორმაციო ტექნოლოგიების წარმომადგენლებთან სასაზღვრო რეგიონებში GSM, UMTS და LTE მობილური ტექნოლოგიებისათვის განკუთვნილი

სიხშირული დიაპაზონების კოორდინაციასთან დაკავშირებით. შეხვედრას წინ უძღოდა ერთობლივი რადიომონიტორინგი ორივე მხარის მობილური ოპერატორების მონაწილეობით. შეხვედრის შემდეგ ხელი მოეწერა შესაბამის პროტოკოლს.

- 2017 წლის მაისში, ძალაში შევიდა მინისზედა სამაუნწყებლო სადგურებისთვის სიხშირული მინიჭების კოორდინაციის საკითხებზე საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიისა და რუსეთის ფედერაციის კავშირგაბმულობის ადმინისტრაციის ტექნიკურ ექსპერტებს შორის გამართული შეხვედრის ოქმი. შედეგად, რუსეთის ფედერაციამ მოხსნა თავისი თავდაპირველი წინააღმდეგობები საქართველოს 29 სატელევიზიო არხზე, რომელთაგან 21 უკვე შევიდა ჟენევა 06 გეგმაში (2017 წლის ბოლოს გამოქვეყნდა ITU-ს სიხშირეთა საერთაშორისო საინფორმაციო ცირკულარში - BR IFIC). რაც შეეხება რუსეთის ფედერაციასთან უკვე კოორდინირებულ დანარჩენ 8 სატელევიზიო არხს, მათი შეთანხმების პროცესი ამჟამად მიმდინარეობს სხვა „შეხებულ“ მეზობელ ქვეყნებთან.
- TCI International, Inc.-სთან გაფორმებული ხელშეკრულების საფუძველზე, მონყობილობების ქარხნულ შემონმებაზე დასწრების მიზნით, 2017 წლის 11-დან 18 ივნისის ჩათვლით კომისიის წარმომადგენლები ქ. ფრიმონტში, კალიფორნიის შტატში იმყოფებოდნენ.
- კომისიის რადიოსიხშირული სპექტრის მართვის დეპარტამენტის უფროსმა, სერგო შავგულიძემ, როგორც ტელეკომუნიკაციის საერთაშორისო კავშირის რადიოსაკომუნიკაციო სექტორის მე-5 შემსწავლელი ჯგუფის (ITU-R SG5) თავმჯდომარის მოადგილემ, 2017 წლის 22-28 მაისს და 14-21 ნოემბერს ქ. ჟენევაში, ITU-R SG5-ს და მასთან დაკავშირებული სამუშაო ქვეჯგუფების 5A (WP 5A), 5B (WP 5B), 5C (WP 5C) შეხვედრებში მიიღო მონაწილეობა.
- 2017 წლის 2-3 ნოემბერს, ქ. რომში ITU-ს ევროპის კოორდინაციის ოფისისა და იტალიის ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს ორგანიზებით, ITU-ს ფართოზოლოვანი ქსელების განვითარების საკითხებზე ევროპის რეგიონალური ინიციატივის “ITU Regional Initiative for Europe on Development of Broadband Access and Adoption of Broadband” ფარგლებში, გაიმართა ექსპერტთა შეხვედრა ელექტრომაგნიტური ველის დონის და 5G-ის განვითარების საკითხებთან დაკავშირებით, სადაც კომისიის რადიოსიხშირული სპექტრის მართვის დეპარტამენტის უფროსმა, სერგო შავგულიძემ, წარადგინა პრეზენტაცია თემაზე: IMT-სისტემების მომავალი განვითარება. (აღნიშნული პრეზენტაცია განთავსებულია ITU-ს ვებგვერდზე ბმულით: https://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/Europe/Documents/Events/2017/EMF/Sergo%20Shavgulidze_Georgia.pdf).
- 2017 წლის მაისში, ქ. დუბლინში კომისიამ მონაწილეობა მიიღო CEPT-ის WG FM-ის შემსწავლელი ჯგუფის შეხვედრაში, რომლის ფარგლებშიც, CEPT-ის ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული სიხშირეთა განაწილების ეროვნული გეგმის, მისი ერთიან ევროპის ჰარმონიზებულ სიხშირულ ბადესთან („ECA table“) შესაბამისობაში მოყვანისა და CEPT-ის სხვადასხვა კითხვარებზე პასუხების მომზადების მიზნით, მუშაობა მთელი წლის მანძილზე მიმდინარეობდა.
- 2017 წელს კომისიამ სატელეკომუნიკაციო სტანდარტების ევროპულ ინსტიტუტთან (ETSI) გაფორმებული ურთიერთგაგების მემორანდუმის ფარგლებში მონაწილეობა მიიღო EN ტიპის 77 ევროპული სტანდარტის პროექტის განხილვაში, საიდანაც საქართველოში ევროპულ სტანდარტებად დასარეგისტრირებლად 56 სტანდარტი შეირჩა.
- საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის წარმომადგენლები ქ. ჟენევაში ტელეკომუნიკაციის საერთაშორისო კავშირის (ITU) სატელეკომუნიკაციო ინდიკატორთა ექსპერტთა ჯგუფის (EGTI) მე-8 შეხვედრას დაესწრნენ, რომელიც ტელეკომუნიკაციის განვითარების ბიუროს (BDT) ორგანიზებით გაიმართა თემებზე: ICT ფასთა კალათების გადასინჯვა, ფიქსირებული ფართოზოლოვანი მომსახურების სიჩქარის დონეები და მინიმალური სიჩქარის განსაზღვრა, OTT (Over-the-top) სერვისები და IP კონვერგენცია და კიბერუსაფრთხოების ინდიკატორები. ასევე, წარმოდგენილი იყო ITU-ს პროექტი სახელწოდებით - „მეგა-მონაცემები (Big-Data) საინფორმაციო საზოგადოების გასაზომად“, რომელშიც ITU-ს მიერ შერჩეული ექვსი ქვეყანა მონაწილეობს: საქართველო, შვედეთი, კოლუმბია, არაბეთის გაერთიანებული საემიროები, კენია და ფილიპინები.

- კომისიის აპარატის აუდიო-ვიზუალური მედია მომსახურებების რეგულირების დეპარტამენტის უფროსმა, ივანე მახარაძემ 2017 წელს ქ. ბუდაპეშტში ევროსაბჭოს მიერ ორგანიზებულ რეგიონულ კონფერენციაში მიიღო მონაწილეობა. კონფერენციის ფარგლებში გამართული დისკუსია მედიის გამჭვირვალობას, სამართლებრივ სტანდარტებს, მედიის დამოუკიდებლობის მექანიზმებს, საზოგადოებრივი მაუწყებლობის ფუნქციონირებასა და ფინანსირებას, ასევე სარედაქციო და ინსტიტუციურ დამოუკიდებლობას შეეხო.
- საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასა და უკრაინის ტელევიზიისა და რადიოს ეროვნული კომისიას შორის ორი სამუშაო შეხვედრა შედგა, სადაც უკრაინელები მაუწყებლობის სფეროში საქართველოს კანონმდებლობასა და აღსრულების მექანიზმებს გაეცნენ.
- 2017 წლის მარტში, კახეთში, ევროკავშირისა და ევროკომისიის ერთობლივი პროექტების ფარგლებში, აუდიო-ვიზუალური მედია მომსახურებების რეგულირების შესახებ სემინარები ჩატარდა, სადაც ევროპის საბჭოს ექსპერტებმა არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისაგან დაცვის მიმართულებით ევროკავშირის წევრი ქვეყნების მიდგომები და საუკეთესო პრაქტიკა, ასევე, ევროპული სტანდარტების შესაბამისი სატელევიზიო რეგულაციები განიხილეს.
- ევროკავშირის ექსპერტმა, ჟან ფრანსუა ფურნემონმა „ევროპარლამენტისა და საბჭოს 2010 წლის 10 მარტის N2010/13/EU დირექტივა აუდიოვიზუალური მედიის მომსახურების შესახებ“ საქართველოს კანონმდებლობასთან შესაბამისობა შეისწავლა და „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში განსახორციელებელი ცვლილებების რეკომენდაციები შეიმუშავა. 2017 წლის 30-31 მაისს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიაში მედიის საკითხებზე მომუშავე არასამთავრობო ორგანიზაციებთან და მაუწყებლებთან გაიმართა შეხვედრა, რომელზეც ექსპერტმა პრეზენტაცია გამართა. რეკომენდაციები გამოცხებით აუდიო-ვიზუალურ მომსახურებებს (VOD), ვიდეო გაზიარების პლატფორმის (Video Sharing Platform) რეგულირებას, მედიაში არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისგან დაცვის ეფექტური მექანიზმების შემუშავებას, სიძულვილის ენის რეგულირებას და შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა უფლებების დაცვას ეხებოდა.



საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის აპარატის ბაზრის კვლევისა და სტრატეგიული განვითარების დეპარტამენტის ყოფილი უფროსი რატი სხირტლაძე ტელეკომუნიკაციის საერთაშორისო კავშირის (ITU) ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიის (ICT) მონაცემების დამუშავებისა და სტატისტიკის განყოფილების უფროსად დაინიშნა. აღსანიშნავია, რომ რატი სხირტლაძე საქართველოს პირველი მოქალაქეა, ვინც ტელეკომუნიკაციის საერთაშორისო კავშირში (ITU) შეუდგა საქმიანობას.

მომხმარებელთა უფლებების დაცვა



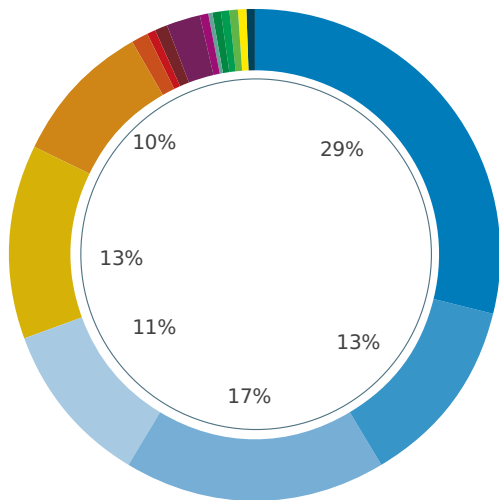
2017 წელს კომისიასთან მოქმედ მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში სულ 283 საჩივარი⁴ შევიდა, აქედან 114 წერილობითი, ხოლო 169 - სატელეფონო. 3 საჩივარი მაუნყებლობის სფეროს ეხებოდა, 284 - ელექტრონული კომუნიკაციების, ხოლო 16 საჩივარი - სხვა საკითხებს.

2017 წლის საჩივრების სტატისტიკა თემატიკის და რეაგირების სტატუსის მიხედვით

თემატიკა	დაკმაყოფილდა	ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა/ მიეცა განმარტება	დარღვევა არ დადასტურდა	ჯამი
უხარისხო სატელეკომუნიკაციო მომსახურება	72	1	2	75
მომხმარებლის არასათანადო ინფორმირება	26			26
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების საფასურის დარიცხვის სისწორე	18	3	3	24
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიღების დაყოვნება/ დაუკმაყოფილებლობა	15	4	1	20
სააბონენტო ნომრების გასხვისება	10	1		11
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების პაკეტების ცვლილება	10			10
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების შეწყვეტა	9	2		9
სატელეკომუნიკაციო ანძებისგან გამონვეული რადიაცია	6	1		8
სპამი	6	2		7
მედიის მავნე ზეგავლენა არასრულწლოვნებზე	3	2	1	6
პორტირება	3			5
ციფრული მაუნყებლობა				4
ინტერნეტ მომსახურებაზე ფასის ზრდა	4			4
სხვა	85	5	5	94
ჯამი				303

⁴ საჩივრების საერთო რაოდენობა და თემატიკის მიხედვით გადანაწილებული საჩივრების რაოდენობა ერთმანეთს არ ემთხვევა, რადგან ზოგიერთი საჩივარი ერთდროულად რამდენიმე საკითხს ეხებოდა.

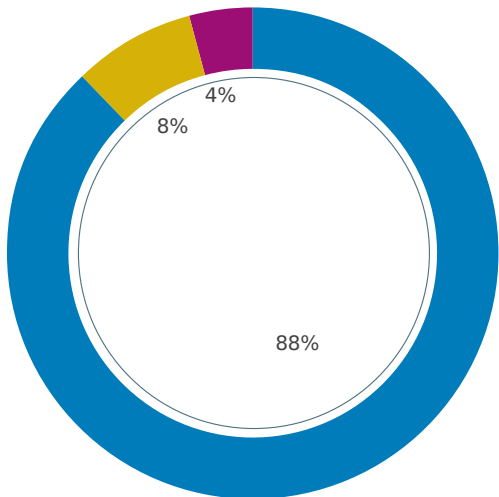
საჩივრების სტატისტიკა პროვაიდერი კომპანიების მიხედვით



- სს სილქნეტი
- შპს „ჯეოსელი“
- შპს „მაგთიკომი“
- შპს „სტერეო+“
- შპს „ახალი ქსელები“
- შპს „მობიტელი“
- შპს „იმერ ტვ“
- შპს „GNN“
- შპს „სუპერ ტვ“
- შპს „ჯი-დი-ეს თივი“
- მე-7 არხი
- გლობალ ტვ
- შპს „ფრინეტი“
- შპს „ო ენდ ემ ჯგუფი“
- შპს „Georgia Air Link“
- შპს „გრინეტი“
- შპს „კრისტალბეთი“

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის რეაგირების შედეგები

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასთან მოქმედ მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოსული 283 საჩივრიდან დაკმაყოფილდა 271 საჩივარი; აქედან სრულად დაკმაყოფილდა 249, ხოლო - 22 ნაწილობრივ. დარღვევა არ დადასტურდა 12 საჩივარზე.



- სრულად დაკმაყოფილდა
- ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა
- დარღვევა არ დადასტურდა

“ეროვნული მარეგულირებელი ორგანოების შესახებ” საქართველოს კანონის 15⁴ მუხლის შესაბამისად, საზოგადოებრივი დამცველი შესაბამის ეროვნულ მარეგულირებელ ორგანოს არაუგვიანეს ყოველი წლის მარტისა წარუდგენს წინა წლის ფინანსურ ანგარიშგებასა და განუვლი საქმიანობის ანგარიშს, აგრეთვე პრესისა და მასობრივი ინფორმაციის სხვა საშუალებებით მიაწვდის მათ საზოგადოებას. მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის 2017 წლის სრული ანგარიში იხილეთ დანართში 34 ან ვებ-გვერდზე <http://momkhmarebeli.gncc.ge/>.

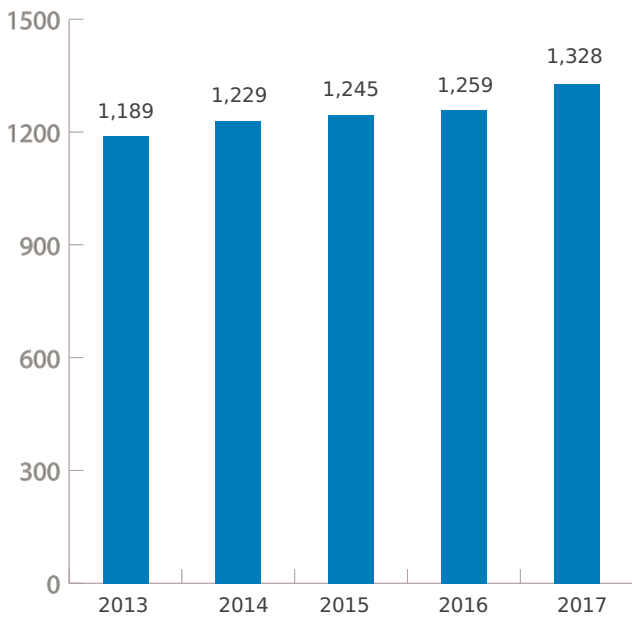
ელექტრონული კომუნიკაციების და მაუწყებლობის დარგების განვითარების ტენდენციების მიმოხილვა



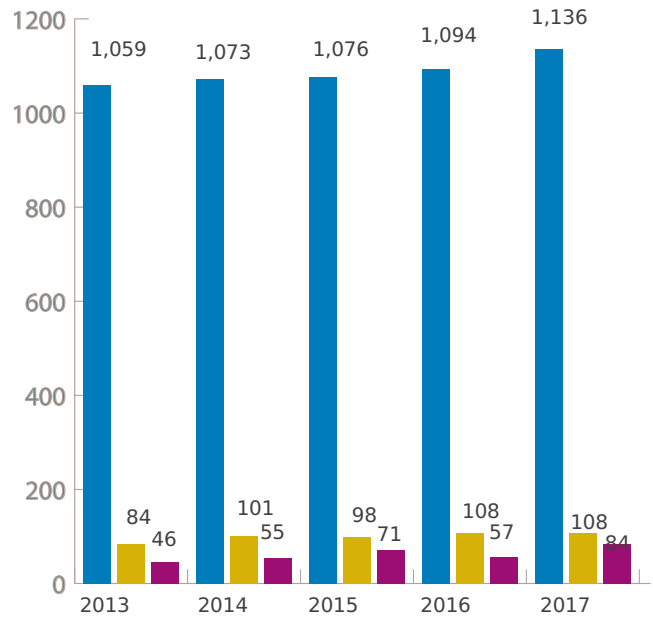
ზოგადი მიმოხილვა

2017 წელს კომუნიკაციების სექტორში მოქმედი პირების შემოსავალმა (დღგ-ს და აქციზის გარეშე)⁵ 1,328 მლნ ლარი შეადგინა⁶, რაც 2016 წლის მაჩვენებელზე 5.5%-ით მეტია. 2017 წელს ელექტრონული კომუნიკაციებიდან მიღებულმა შემოსავალმა 1,136 მლნ ლარი, მაუწყებლობიდან მიღებულმა შემოსავალმა კი 107,5 მლნ ლარი შეადგინა. რეგულირებას დაქვემდებარებული პირების მიერ მიღებული არასაკომუნიკაციო შემოსავლის ოდენობა 84 მლნ იყო (სატელეკომუნიკაციო ტექნიკის იჯარა, რეალიზება და ა.შ).

სულ კომუნიკაციების სექტორიდან მიღებული შემოსავალი (მლნ ლარი)



კომუნიკაციების სექტორიდან მიღებული შემოსავალი სახეების მიხედვით (მლნ ლარი)



- ელექტრონული კომუნიკაციები
- მაუწყებლობა
- არასაკომუნიკაციო

შენატანები სახელმწიფო ბიუჯეტში

2017 წელს მაუწყებლების მიერ საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტში გადასახადების⁷ სახით გადახდილმა თანხამ 14,492,995.27 ლარი შეადგინა, ხოლო „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ავტორიზებული ან/და ლიცენზიის მფლობელი პირების მიერ გადასახადების სახით შეტანილმა თანხამ - 250,296,698.66 ლარი.

რაც შეეხება ლიცენზირებას სულ 2017 წელს კომუნიკაციების სფეროდან სახელმწიფო ბიუჯეტში 33,223,821.06 შევიდა, ნუმერაციის რესურსიდან და სხვა სანებართვო მოსაკრებლებიდან - 966,665.80 ლარი.

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევებისთვის ჯარიმის სახით ბიუჯეტში 10,500 ლარი ჩაირიცხა.

სულ 2017 წელს კომუნიკაციების დარგიდან სახელმწიფო ბიუჯეტში 284,497,685.52 ლარი შევიდა.

⁵ ანგარიშში შემოსავლები მოცემულია დღგ-ს და აქციზის გადასახადის გარეშე

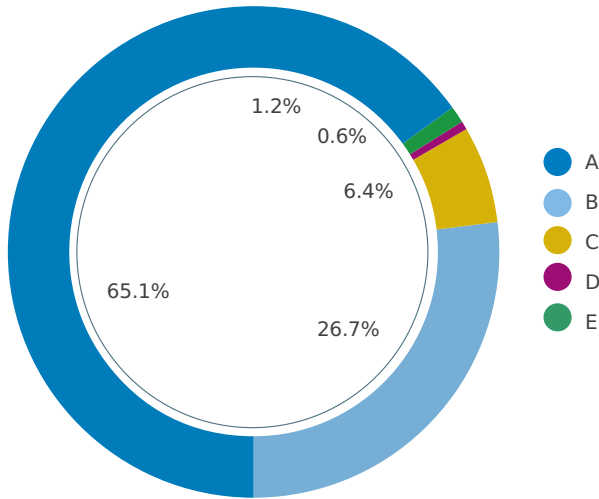
⁶ დეტალური ინფორმაცია სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლების შესახებ გთხოვთ იხილოთ: <http://gncc.ge/ge/news/press-releases/komisia-mauwyblebis-deklarirebul-shemosavlebtan-ertad-2012-2017-wlebis-satelevizio-sareklamo-shemosavlebis-analiz-aqveynebs.page>

⁷ საშემოსავლო გადასახადი, მოგების გადასახადი, დღგ, აქციზი, იმპორტის გადასახადი, ქონების გადასახადი, მიწის გადასახადი (სასოფლო-აღასასოფლო)

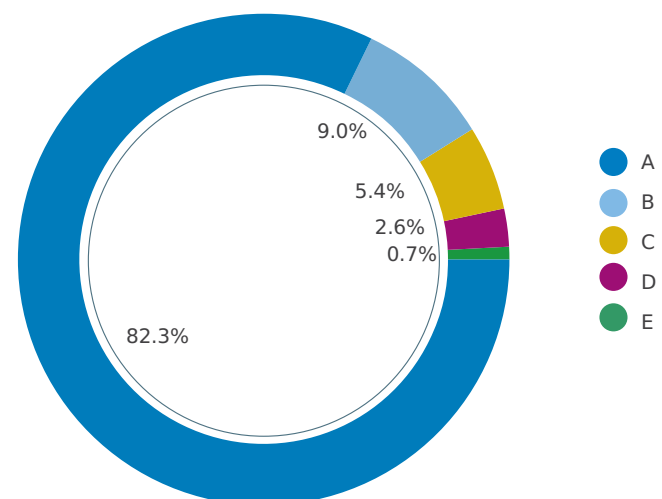
რეგულირებას დაეფემდებარებული მოქმედი პირები

2017 წელს ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში 329 მოქმედი⁸ პირი დაფიქსირდა. აღსანიშნავია, რომ 2017 წელს ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში 100 მლნ ლარზე მეტი შემოსავალი მხოლოდ 4-მა პირმა მიიღო (A კატეგორიის⁹ კომპანიები) და მათ მიერ მიღებული ჯამური შემოსავალი მთელი შემოსავლის 82.3%-ს შეადგენდა, იმ პირების ჯამური შემოსავალი კი, ვინც 2017 წელს 100,000 ლარზე ნაკლები შემოსავალი მიიღო (E კატეგორიის 214 პირი) მთელი შემოსავლების 0.7%-ს შეადგენდა.

ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში მოქმედ პირთა რაოდენობა სეგმენტების მიხედვით

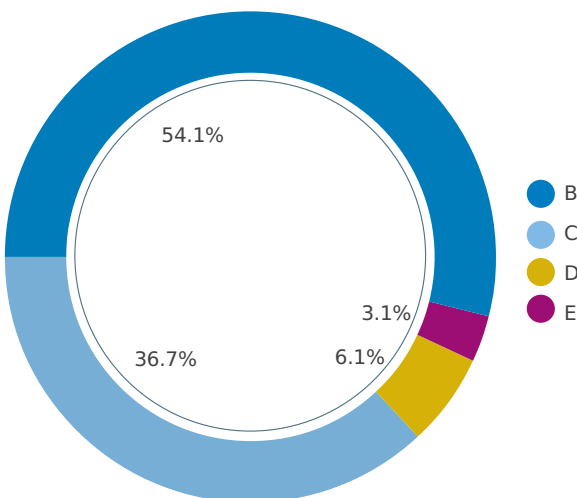


ელექტრონული კომუნიკაციების დარგში მოქმედ პირთა შემოსავლის განაწილება სეგმენტების მიხედვით

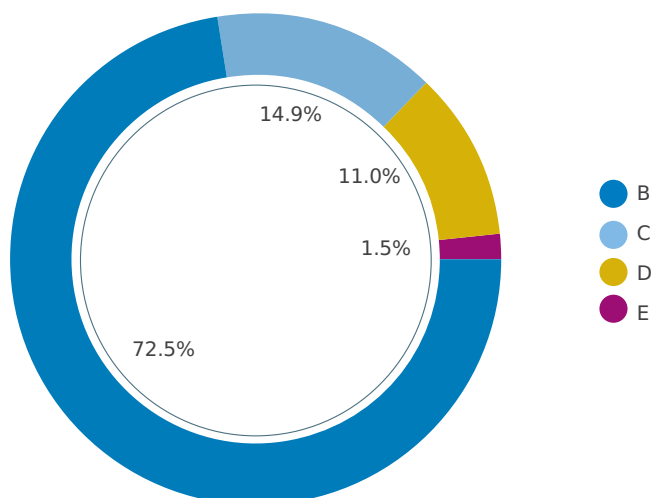


2017 წელს მაუწყებლობიდან 10 მლნ ლარზე მეტი შემოსავალი მხოლოდ 2-მა პირმა მიიღო (B კატეგორიის კომპანიები) და მათ მიერ მიღებული ჯამური შემოსავალი მთელი შემოსავლის 72.5%-ს შეადგენდა, იმ პირების ჯამური შემოსავალი კი, ვინც 2017 წელს 100,000 ლარზე ნაკლები შემოსავალი მიიღო (E კატეგორიის 53 პირი) მთელი შემოსავლების 1.5%-ს შეადგენდა.

მოქმედ მაუწყებელთა რაოდენობა სეგმენტების მიხედვით



მოქმედ მაუწყებელთა შემოსავლის განაწილება სეგმენტების მიხედვით



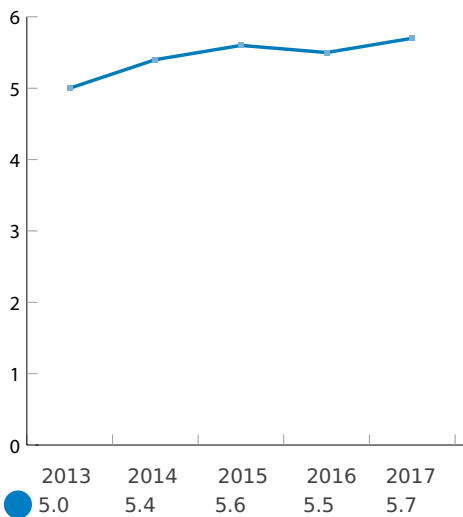
⁸ მოქმედად განვიხილავთ პირს, რომელსაც წლის განმავლობაში ელექტრონული კომუნიკაციებიდან/მაუწყებლობიდან რაიმე სახის შემოსავალი ჰქონდა
⁹ ტრადიციულად განვიხილავთ შემდეგ კატეგორიებს:

კატეგორია	წლის განმავლობაში მიღებული შემოსავალი
A	100 მლნ ლარზე მეტი ან ტოლი
B	10 მლნ ლარიდან 100 მლნ ლარამდე
C	1 მლნ ლარიდან 10 მლნ ლარამდე
D	100,000 ლარიდან 1 მლნ ლარამდე
E	100,000 ლარზე ნაკლები

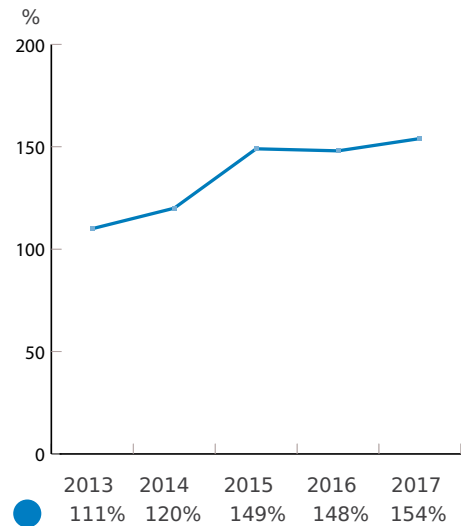
მობილური კომუნიკაციები

საქართველოში მობილური აბონენტების¹⁰ რაოდენობამ 2017 წლის ბოლოს (მეოთხე კვარტალში) 5.7 მლნ აბონენტი შეადგინა. 2016 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 178.7 ათასი აბონენტით გაიზარდა, მობილური აბონენტების სიმკვრივემ¹¹ კი 154% შეადგინა.

აბონენტის რაოდენობა (მლნ ლარი)

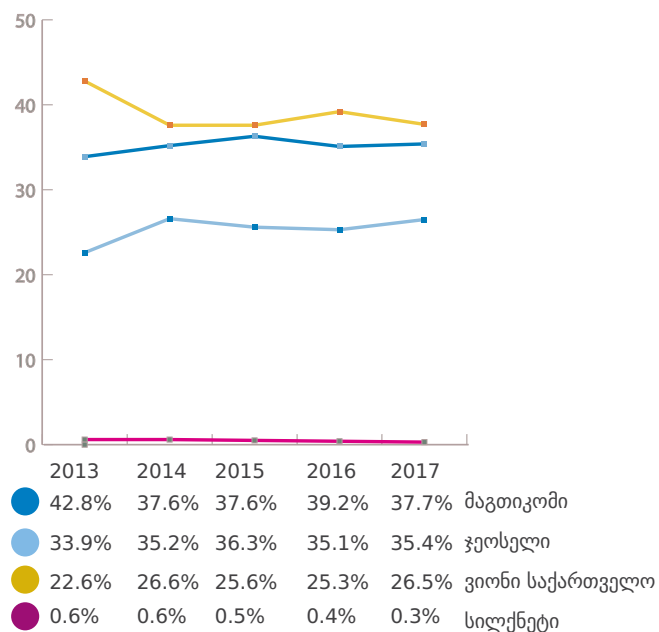


სააბონენტო სიმკვრივე

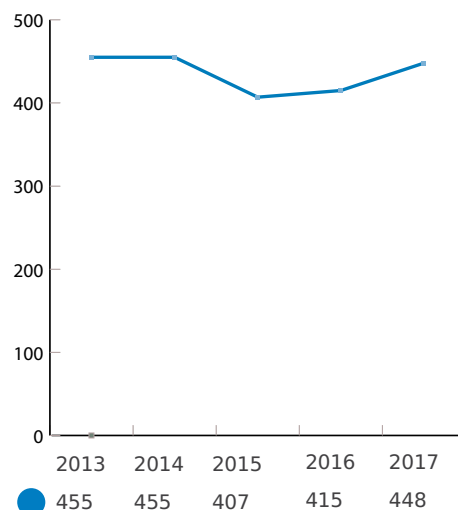


მობილური ოპერატორების საბაზრო წილი აბონენტების რაოდენობების მიხედვით 2017 წელს განაწილდა შემდეგნაირად: 2017 წლის ბოლოს მაგთიკომის საბაზრო წილმა მობილური აბონენტების რაოდენობის მიხედვით 37.7% შეადგინა, ჯეოსელის - 35.4%, ვიონი საქართველოს (ბრენდული სახელი „ბილაინი“) - 26.65%, სილქნეტის კი - 0.3%.

ბაზრის წილები აბონენტების რაოდენობის მიხედვით



საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)



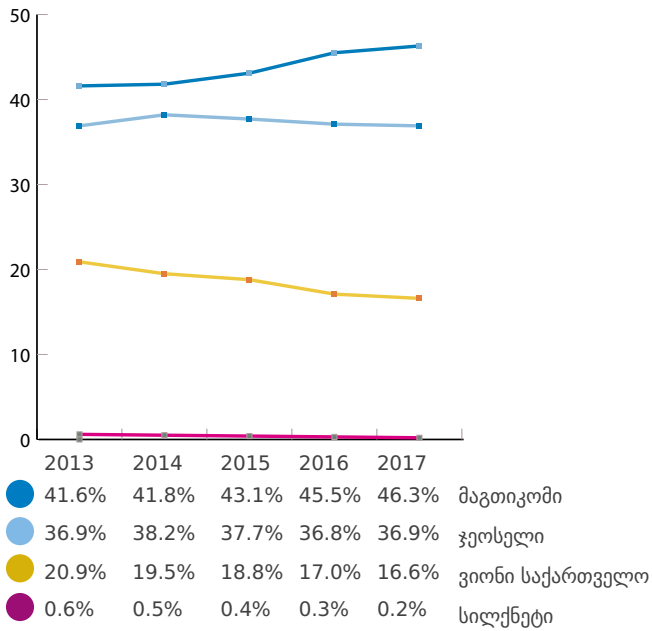
¹⁰ აბონენტად განიხილება SIM ბარათი, რომლის გამოყენებითაც კვარტლის განმავლობაში ერთხელ მაინც განხორციელდა ან მიღებულ იქნა ხმოვანი ზარი, SMS, MMS, განუვლი იქნა ინტერნეტით ან სხვა დამატებითი მომსახურება, ან დაირიცხა სააბონენტო გადასახადი (კომპანიის თანამშრომლების ჩათვლით და სატესტო ბარათების ჩათვლელად)

¹¹ აბონენტების რაოდენობა გაყოფილი ქვეყნის მოსახლეობაზე. 2015 წელს სააბონენტო სიმკვრივის მკვეთრი ზრდა განპირობებულია 2014 წლის აღწერის შედეგებით. კერძოდ, 2014 წლის აღწერის მონაცემებით, საქართველოს მოსახლეობამ 3.7 მლნ შეადგინა, ნინა წლებში კი მოსახლეობის ოფიციალური რაოდენობა 4.4-4.5 მლნ-ს შორის მერყეობდა.

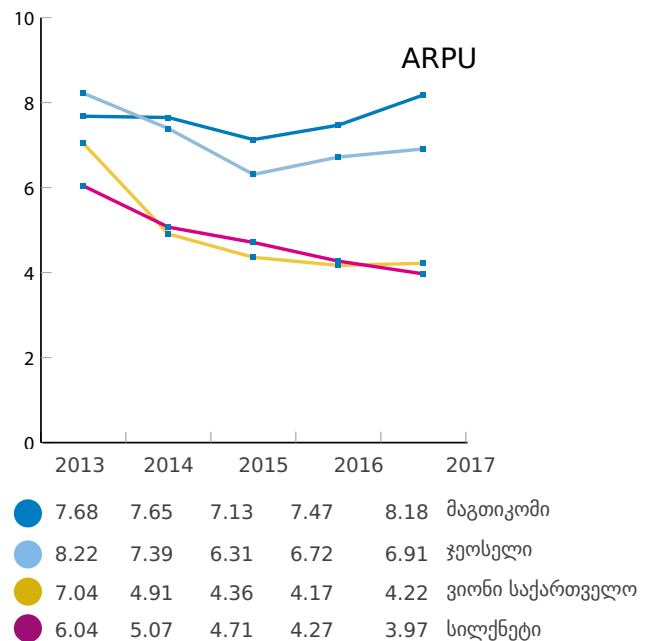
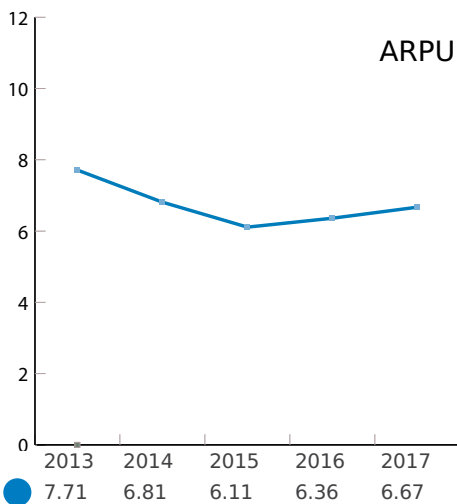
მობილური ოპერატორების საცალო შემოსავალი 2017 წელს 448 მლნ ლარი იყო, რაც 2016 წელს მიღებულ საცალო შემოსავალზე 7.8%-ით (32.7 მლნ ლარით) მეტია.

საცალო შემოსავლების თვალსაზრისით, მაგთიკომის საბაზრო წილი 46.3%-ს შეადგენდა, ჯეოსელის - 36.3%, ვიონი საქართველო - 16.6%, სილქნეტის კი 0.2%.

ბაზრის წილები საცალო შემოსავლის მიხედვით

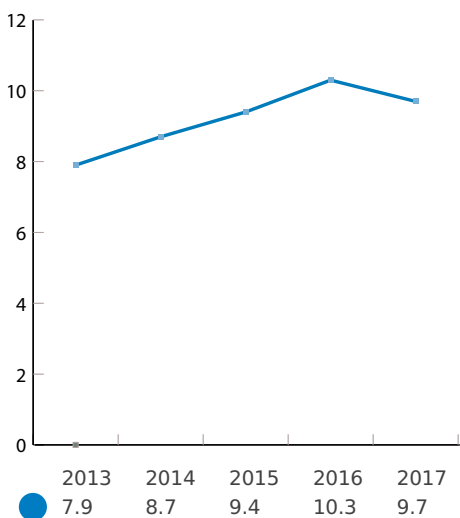


თვის განმავლობაში აბონენტისგან მიღებულმა საშუალო შემოსავალმა (ARPU - Average Revenue Per User), 2017 წლის ბოლოს (მეოთხე კვარტალში) 6,67 ლარი შეადგინა. 2016 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით, იგი 30 თეთრით გაიზარდა (4.8%-ით). აღსანიშნავია, რომ 2016 წელს „მაგთიკომის“, „ვიონი საქართველოს“ და „ჯეოსელის“ ARPU გაიზარდა, „სილქნეტის“ კი შემცირდა.

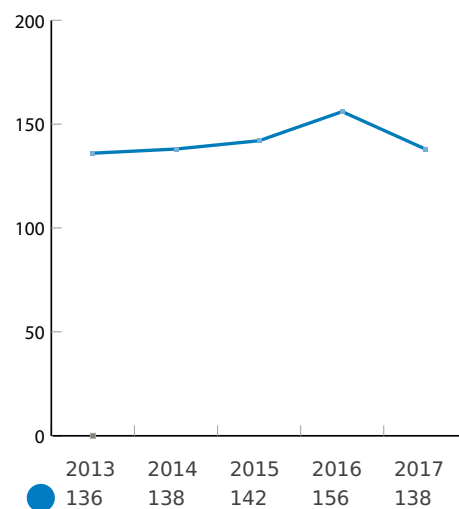


2017 წელს ჯამურმა გამავალმა ხმოვანმა ტრაფიკმა 9,7 მლრდ. წუთი შეადგინა. 2016 წელთან შედარებით, ტრაფიკი 5.9%-ით შემცირდა. შესაბამისად შემცირდა (MOU)¹² - თუ 2016 წლის მეოთხე კვარტალში იგი 156 წუთს შეადგენდა, 2017 წლის მეოთხე კვარტალში მან 138 წუთი შეადგინა.

გამავალი ტრაფიკი (მლრდ წთ)

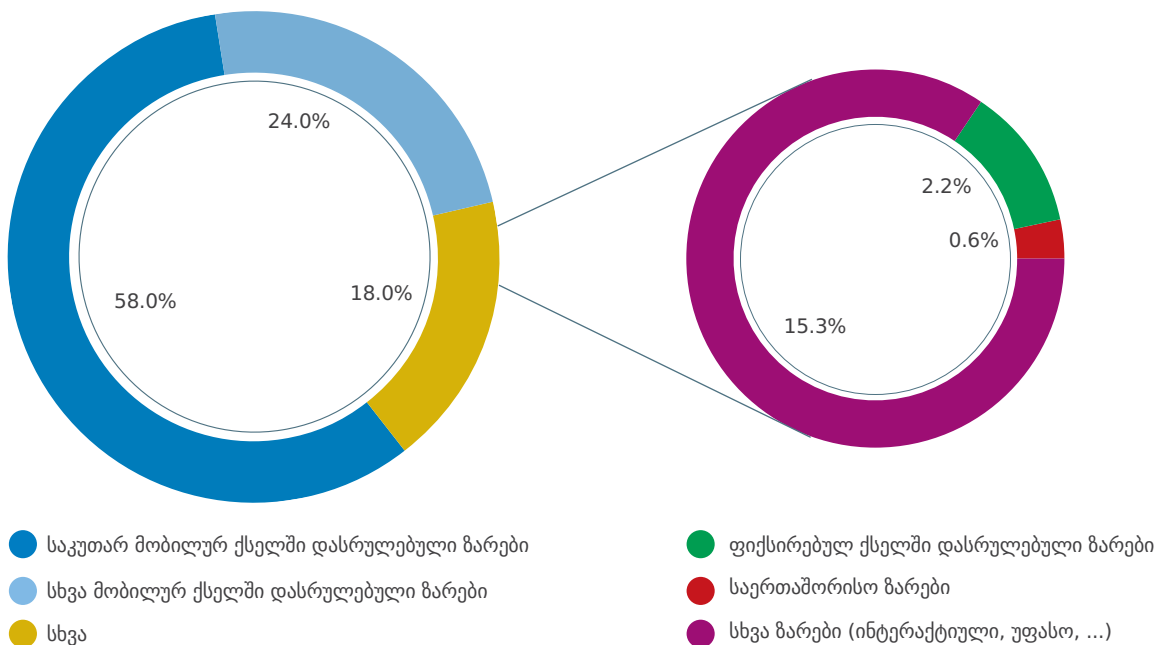


MOU(წთ)



მობილური ოპერატორების გამავალი ტრაფიკის უდიდეს ნაწილს - 58%-ს - საკუთარ მობილურ ქსელზე დასრულებული ზარები შეადგენს. მას მოსდევს სხვა ოპერატორის მობილურ ქსელზე დასრულებული ზარები - 24%. ფიქსირებულ ქსელებზე დასრულებული ზარების წილი 2.2%-ია, საერთაშორისო ზარების - 0.6%.

გამავალი ტრაფიკის განაწილება მიმართულებების მიხედვით

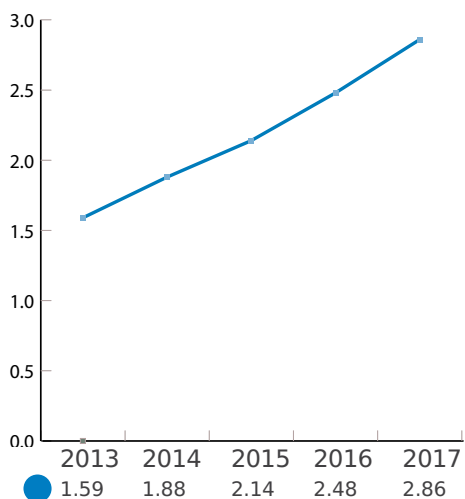


¹² MOU - Minutes Of Use - თვეში საშუალოდ აბონენტის მიერ ნასაუბრები (იგულისხმება მხოლოდ გამავალი ზარები) წუთების რაოდენობა. გამოითვლება შემდეგნაირად: კვარტალში ჯამურად ნასაუბრები წუთები გაყოფილი კვარტალში აბონენტების რაოდენობაზე და გაყოფილი 3-ზე.

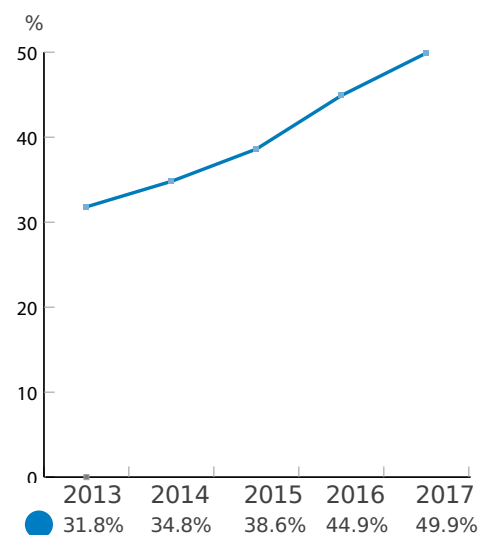
მობილური ინტერნეტი

2017 წლის მეოთხე კვარტალში ინტერნეტ მომსახურებით აბონენტების 49.9%-მა ისარგებლა (2.86 მლნ აბონენტმა). მოხმარებული ინტერნეტ-ტრაფიკის ოდენობა კვლავ მნიშვნელოვანი ზრდის ტენდენციით ხასიათდება. გაიზარდა საშუალოდ ერთი მომხმარებლის მიერ მოხმარებული ინტერნეტ-ტრაფიკის ოდენობა. თუ 2016 წლის ბოლოს იგი თვეში 1,362 მბ-ს შეადგენდა, 2017 წლის ბოლოს ამ მაჩვენებელმა 1,851 მბ შეადგინა (34%-ით მეტი).

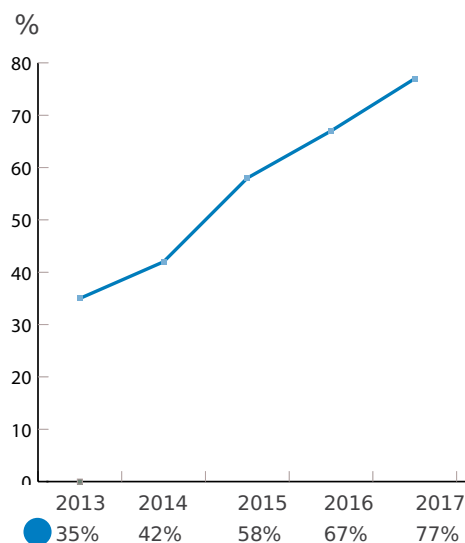
მობილური ინტერნეტის მომხმარებელთა რაოდენობა (მლნ)



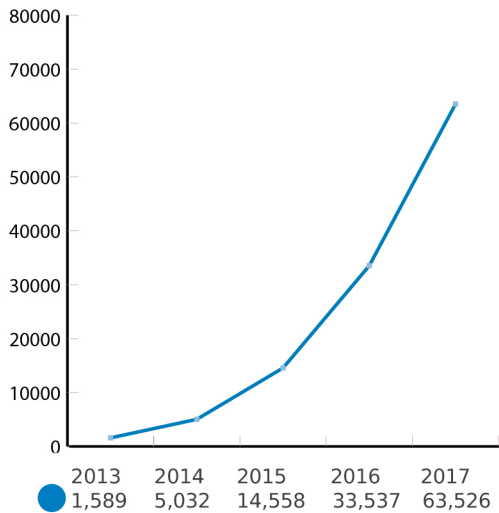
მობილური ინტერნეტის მომხმარებელთა წილი აბონენტთა საერთო რაოდენობაში



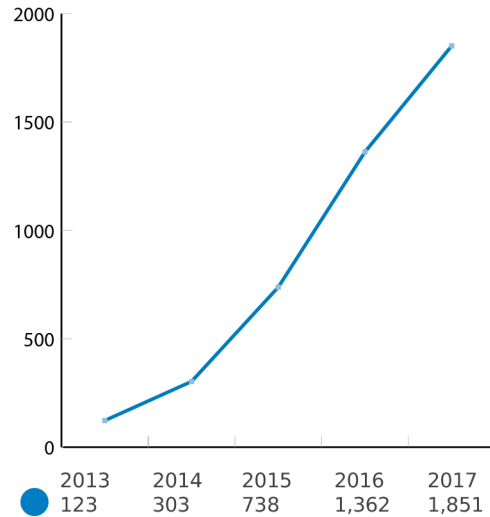
კენეტრაცია (მობილური ინტერნეტის აბონენტების შეფარდება მოსახლეობის რაოდენობასთან)



მობილური ინტერნეტის გენერირებული ტრაფიკი (ტერაბაიტი)

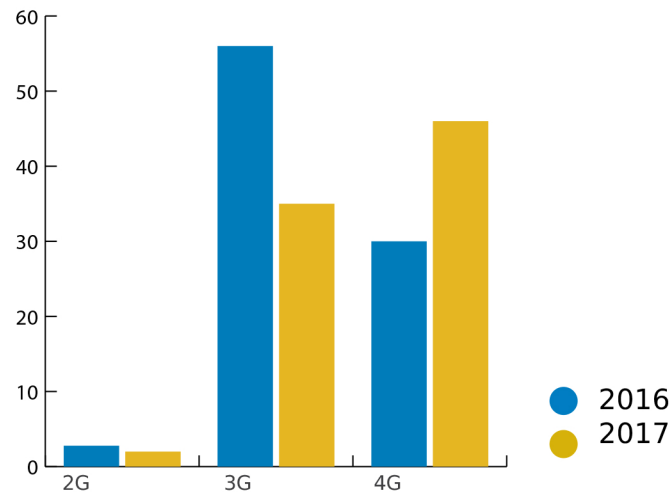


ინტერნეტის მომხმარებლის მიერ გენერირებული საშუალო ტრაფიკი თვეში (მბ)

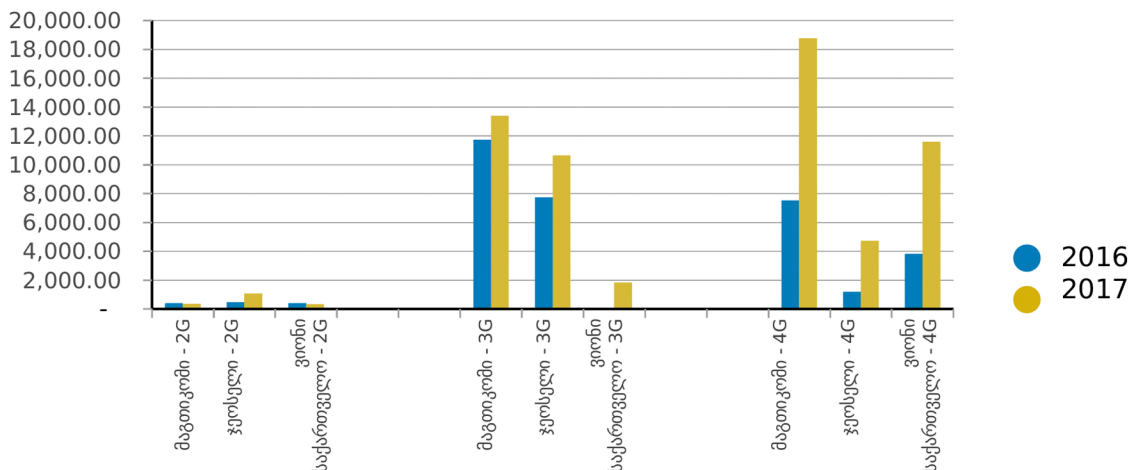


2017 წელს მობილური ინტერნეტის ტრაფიკის მხოლოდ 2.78%-ს შეადგენდა 2G ტრაფიკს. 3G ტრაფიკის წილმა 41.3% შეადგინა, 4G ტრაფიკის წილმა კი 56%. 2017 წელს ტექნოლოგიების და ოპერატორების მიხედვით ტრაფიკების განაწილება ქვემოთ მოყვანილ გრაფიკებზეა მოცემული:

მობილური ინტერნეტ ტრაფიკის განაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით



ინტერნეტ ტრაფიკის განაწილება კომპანიების მიხედვით (ტერაბაიტი)



აღსანიშნავია, რომ 2017 წელს მობილური ინტერნეტის ტრაფიკის ზრდა კვლავ უმთავრესად 4G-ს ხარჯზე მოხდა და პრაქტიკულად 3G ტრაფიკს გადაუსწრო.

მობილური ინტერნეტის ფასების მიმოხილვა / ბენჩმარკინგი

2013-2017 წლების განმავლობაში მობილური ინტერნეტ პაკეტების ფასები საქართველოში საშუალოდ 59%-ით შემცირდა.

საქართველო

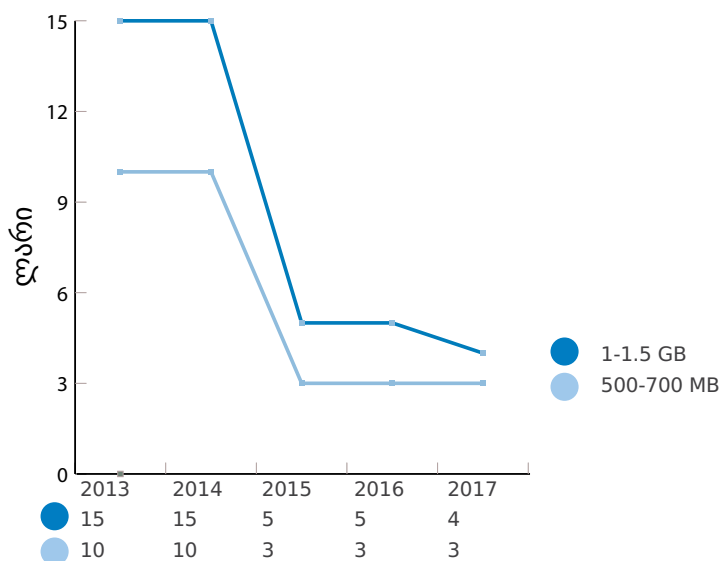
500-700 MB

ლარი	2013	2014	2015	2016	2017	ფასის კლება %
მაგთიკომი	10	10	3	3	3	70%
ჯოსელი	10	10	3	3	3	70%
ვიონი საქართველო	3		3	3		
საშუალო						70%

1- 1.5 GB

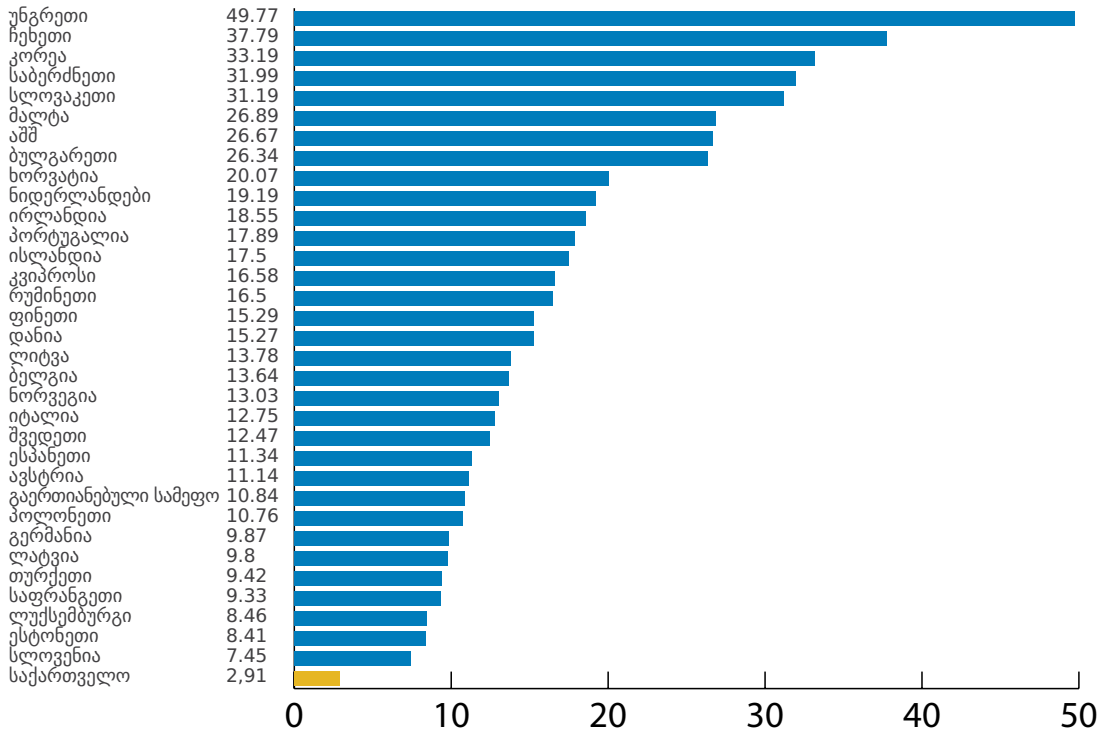
ლარი	2013	2014	2015	2016	2017	ფასის კლება %
მაგთიკომი	15	15	5	5	5	67%
ჯოსელი	15	15	5	5	5	67%
ვიონი საქართველო	7	4	4	4	4	43%
საშუალო						59%

მობილური ინტერნეტის ფასები საქართველოში

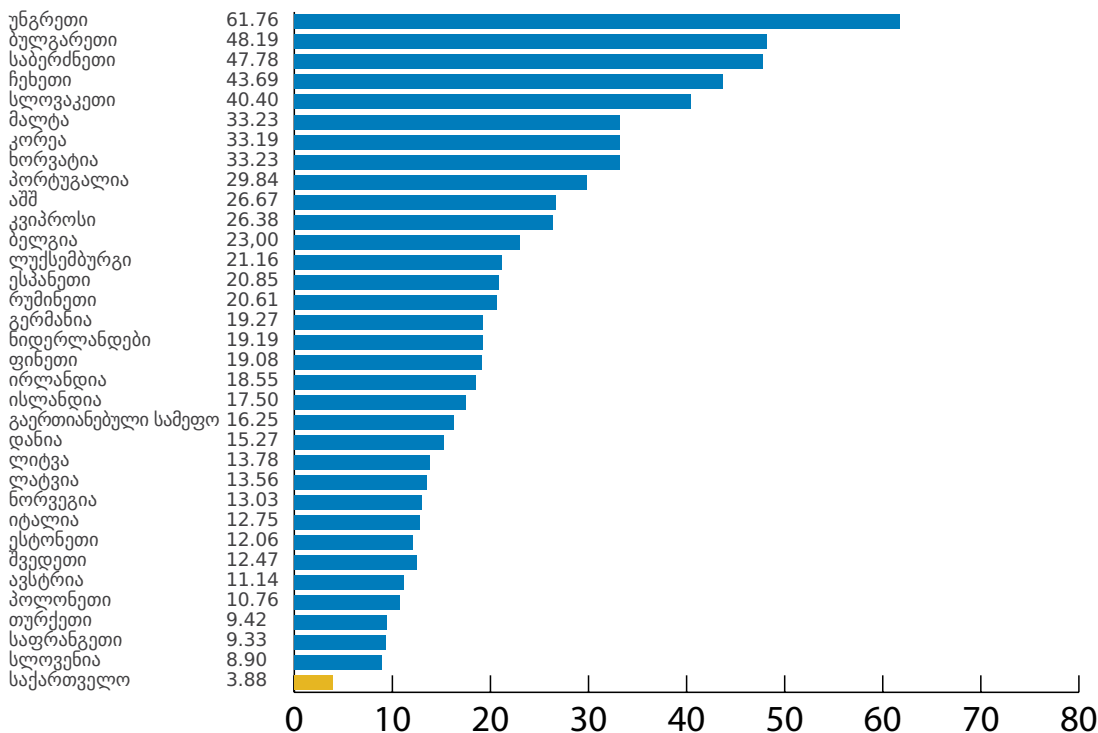


2017 წელს საქართველოში არსებული მობილური ფართოზოლოვანი ინტერნეტის ფასების ევროპულ ქვეყნებში არსებულ ფასებთან შედარებისთვის, კომისიამ ევროკომისიის დაკვეთით საკონსულტაციო ჯგუფის „VanDijkConsultant“-ის მიერ გამოქვეყნებული ანგარიში გამოიყენა, რომლის მეთოდოლოგიაც უპირატესობას ანიჭებს წინასწარი გადახდის სატარიფო გეგმებს და დამუშავებულია ევროპის 31 ქვეყნის, ასევე ამერიკისა და კორეის სატარიფო პაკეტები. ტარიფები განიხილება გადასახადების ჩათვლით და არ ითვალისწინებს აქტივაციის საფასურს, პრომო აქციებსა და სხვა დამატებით გადასახადებს (მაგ. Device charge). განიხილება ერთთვიანი 500 მბ-იანი და 1000 მბ-იანი ინტერნეტ პაკეტები. კვლევაში განხილულია სტანდარტული პაკეტები (standalone)¹³ და გამოყენებულია ფასი გამოსახული ევროში, ეროვნული ვალუტის მსყიდველობითი უნარის გათვალისწინებით (Euro PPP).

500 მბ-იანი პაკეტების ფასები ევრო PPP.



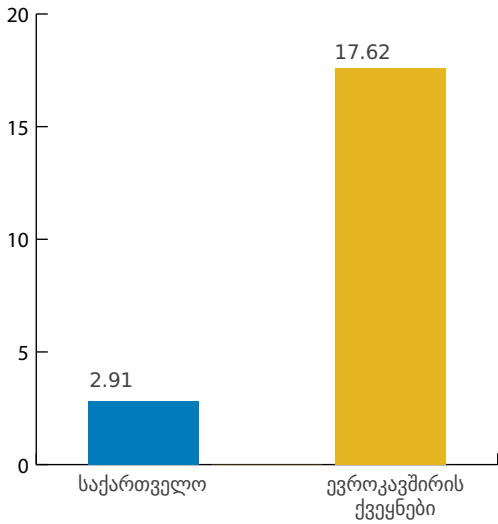
1000 მბ-იანი პაკეტების ფასები ევრო PPP.



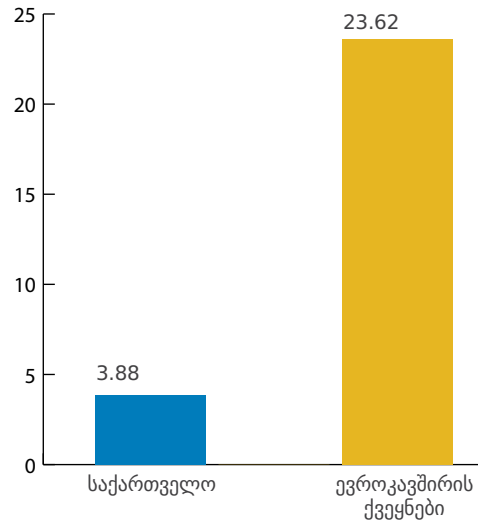
13 სტანდარტული პაკეტის არარსებობის შემთხვევაში კვლევაში გამოყენებულია კომბინირებული პაკეტის ფასები

ევროკავშირის 31 ქვეყნის მობილური ინტერნეტ პაკეტების (500 მბ იანი და 1000 მბ-იანი) საშუალო ფასების შედარება საქართველოში არსებულ ანალოგიურ მობილური ინტერნეტის პაკეტების ფასებთან.

500 მბ-იანი პაკეტების ფასები ევრო PPP.



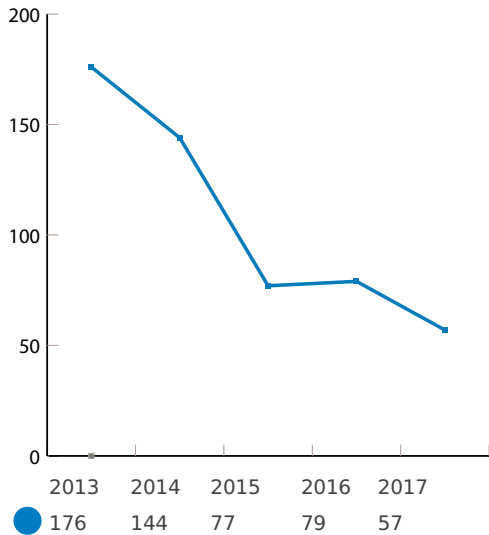
1000 მბ-იანი პაკეტების ფასები ევრო PPP.



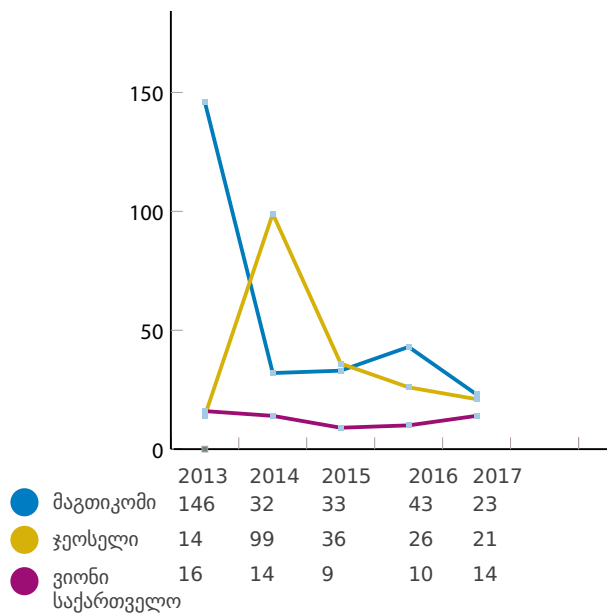
კორტირება

2017 წელს მობილური ოპერატორების ქსელში 57,355 ნომრის კორტირება განხორციელდა. ყველაზე მეტი კორტირება მაგთიკომის ქსელში განხორციელდა - 23 ათასი, მას მოსდევს ჯეოსელი - 21 ათასი და ვიონი საქართველო - 14 ათასი ნომერი.

სულ კორტირებული მობილური ნომრების რაოდენობა (ათასი)

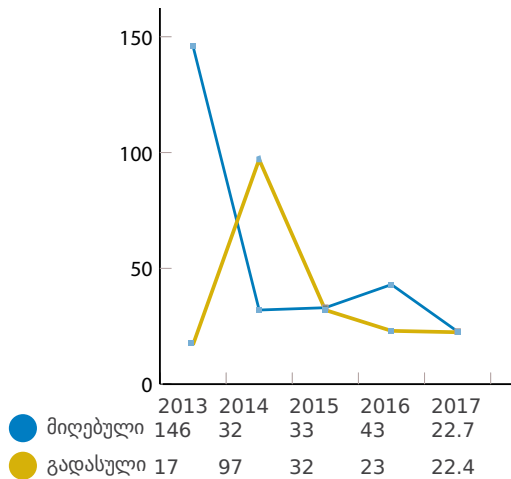


ოპერატორის ქსელში კორტირებული ნომრების რაოდენობა (ათასი)

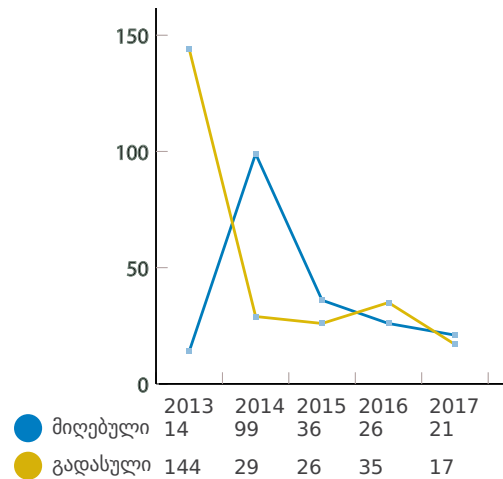


2017 წელს მაგთიკომის ქსელში 284 აბონენტით მეტი დაპორტირდა ვიდრე მაგთიკომიდან გადავიდა. ჯეოსელის ქსელში 4,146 აბონენტით მეტი დაპორტირდა, ვიდრე „ჯეოსელიდან“ გადავიდა. „ვიონი საქართველოს“ ქსელიდან კი 4,387 აბონენტით მეტი გადავიდა სხვა ქსელზე, ვიდრე მათ ქსელში დაპორტირდა.

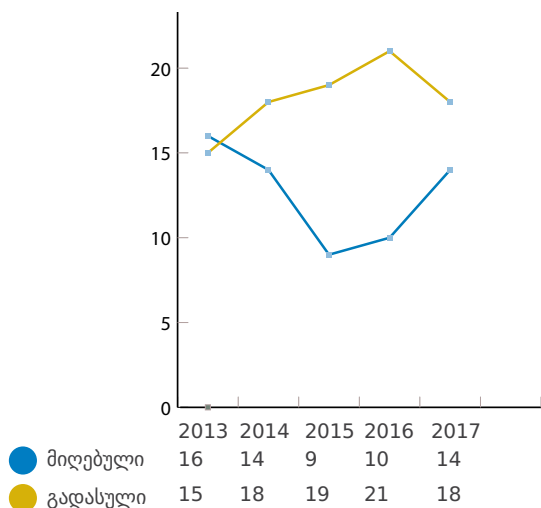
კორტირებით მიღებული და გადასული ნომრების რაოდენობა მატეიკოში (ათასი)



კორტირებით მიღებული და გადასული ნომრების რაოდენობა ჰეოსელი (ათასი)



კორტირებით მიღებული და გადასული ნომრების რაოდენობა ვიონი საქართველო (ათასი)



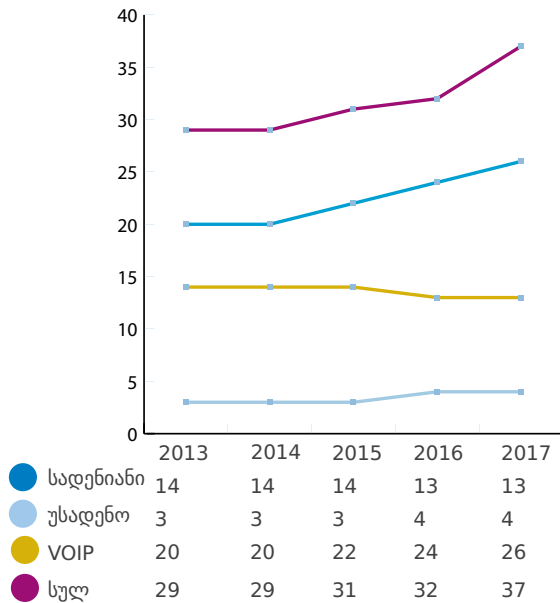
მობილური აკარატების განაწილება მწარმოებლების მიხედვით:

მწარმოებელი	რაოდენობა	%
Samsung	1,594,795	30.88%
Microsoft/Nokia	976,250	18.90%
other	973,098	18.84%
Apple	580,149	11.23%
HUAWEI	452,377	8.76%
Lenovo	232,939	4.51%
TCT	94,694	1.83%
Sony/Ericsson	94,038	1.82%
LG	78,533	1.52%
HTC	62,341	1.21%
ZTE	25,643	0.50%
სულ	5,164,857	

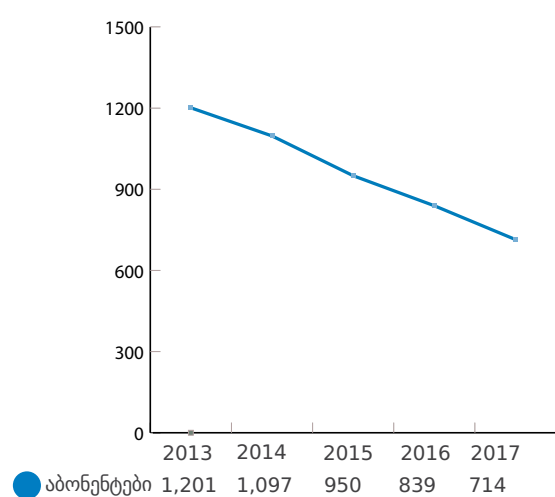
ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურება

საქართველოში ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების ბაზარზე გამოიყენებოდა როგორც სადენიანი, ისე უსადენო (CDMA) და VoIP (ხმოვანი კავშირი IP პროტოკოლით) ტექნოლოგიები. 2017 წელს ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების ბაზარზე სულ 37 კომპანია ოპერირებდა. ფიქსირებულ სადენიან ტექნოლოგიას 13 ავტორიზებული პირი იყენებდა, უსადენოს – 4, VoIP-ს კი 26¹⁴.

ოპერატორების რაოდენობა



აბონენტების რაოდენობა (ათასი)



საქართველოში ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების აბონენტების რაოდენობამ 2017 წლის ბოლოს (მეოთხე კვარტალში) 714 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2016 წლის მეოთხე კვარტალთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 13.1%-ით (124 ათასი აბონენტით) შემცირდა. ფიქსირებული ტელეფონიის აბონენტების (შესაბამისად, შემოსავლებისა და ტრაფიკის) შემცირება მსოფლიოში არსებული ტენდენციაა, რაც უმთავრესად მობილური კომუნიკაციებით ფიქსირებული ტელეფონიის ჩანაცვლების შედეგია.

ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების აბონენტების სიმკვრივემ მოსახლეობაზე¹⁵ 19% , ხოლო შინამეურნეობებზე 63%¹⁶ შეადგინა.

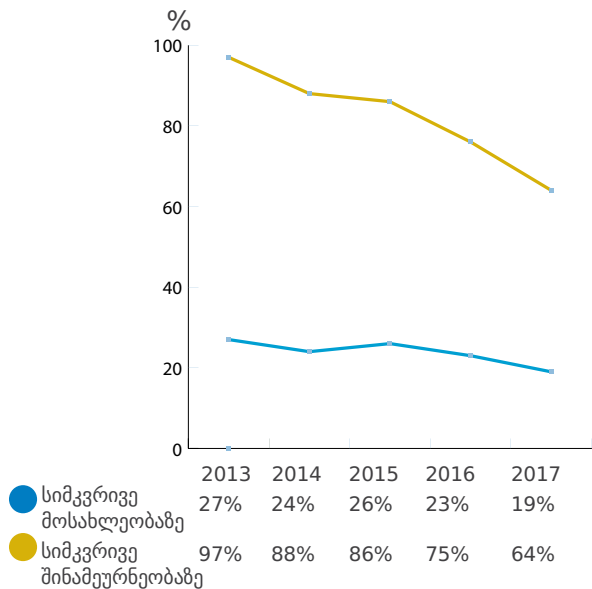
ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების ჯამური საცალო შემოსავალი კლების ტენდენციით ხასიათდება. 2017 წელს საცალო შემოსავალმა სულ 46.5 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 7%-ით ნაკლებია (3.7 მლნ ლარით).

¹⁴ ზოგიერთი კომპანია ერთდროულად რამდენიმე ტექნოლოგიას იყენებს. შესაბამისად, ტექნოლოგიების მიხედვით ოპერატორთა რაოდენობის ჯამი არ უდრის სულ მოქმედი ოპერატორების ჯამს

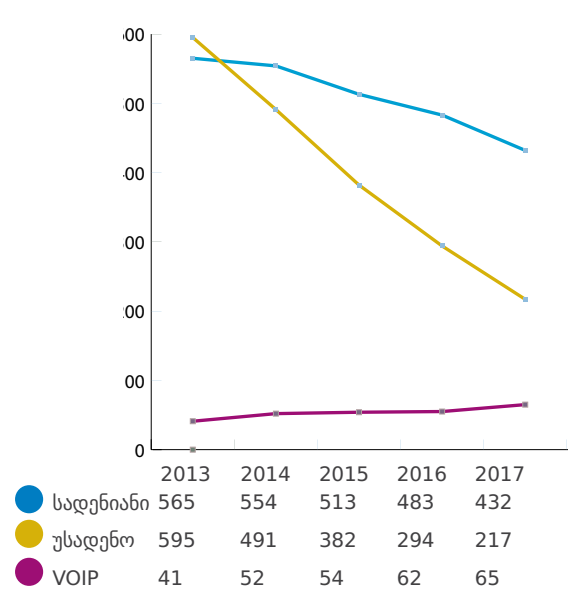
¹⁵ ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების აბონენტების რაოდენობა შეფარდებულია მოსახლეობის რაოდენობაზე

¹⁶ ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების აბონენტების რაოდენობა შეფარდებულია ქვეყანაში შინამეურნეობების რაოდენობაზე

საბონენო სიმკვრივე



აბონენტების რაოდენობა (ათასი)

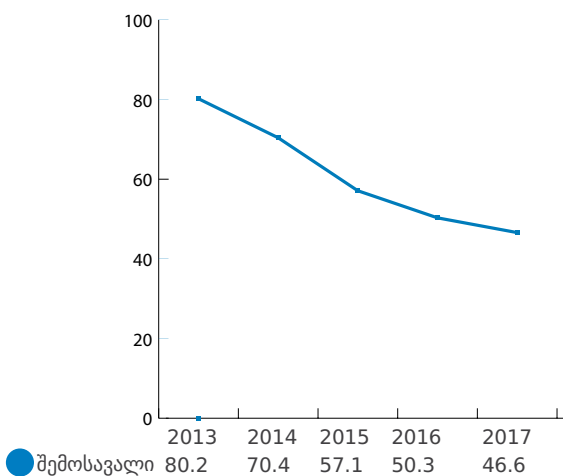


ფიქსირებული სადენიანი სატელეფონო მომსახურების აბონენტთა რაოდენობამ 2017 წლის ბოლოს 432 ათასი აბონენტი შეადგინა, რაც 2016 წლის ბოლოსთან შედარებით 10%-ით ნაკლებია. 2010-2017 წლებში ფიქსირებული სადენიანი ტელეფონიის შემოსავლები მცირდებოდა. 2017 წელს საცალო შემოსავალმა სულ 30.4 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 10.8%-ით ნაკლებია (4.2 მლნ. ლარით).

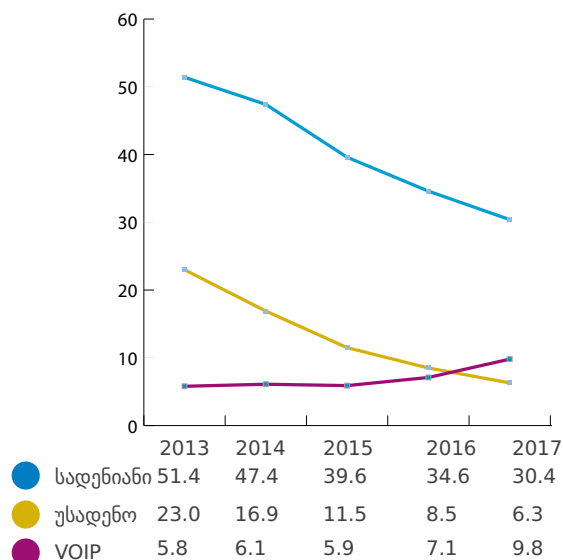
CDMA აბონენტების რაოდენობა 2012 წლიდან მკვეთრად მცირდება. თუ 2011 წლის ბოლოს 734 ათასი CDMA აბონენტი ფიქსირდებოდა, 2017 წლის ბოლოს ამ მაჩვენებელმა 217 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2017 წელს შემცირდა შესაბამისი საცალო შემოსავალიც. თუ 2016 წელს CDMA ტელეფონიის საცალო შემოსავალი 8.5 მლნ ლარს შეადგენდა, 2017 წელს მან 6.3 მლნ ლარი შეადგინა (20%-ით ნაკლები).

VoIP აბონენტების რაოდენობა 2017 წელს უმნიშვნელოდ გაიზარდა და სულ 65 ათასი VoIP აბონენტი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 5.1%-ით მეტია. 2017 წელს გაიზარდა VoIP ტელეფონიის საცალო შემოსავალი და 9.8 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 38%-ით (2.7 მლნ ლარით) მეტია.

საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)

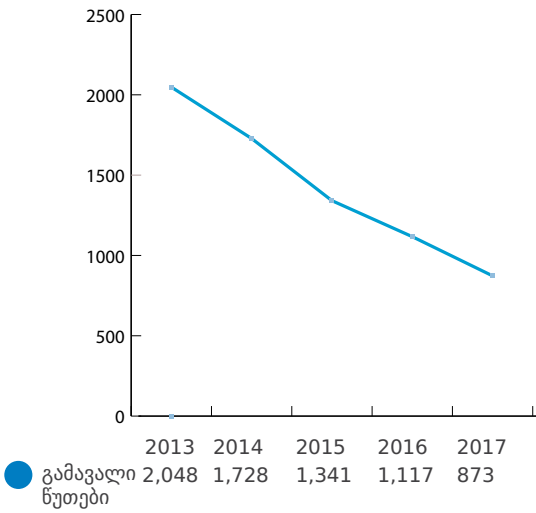


საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)

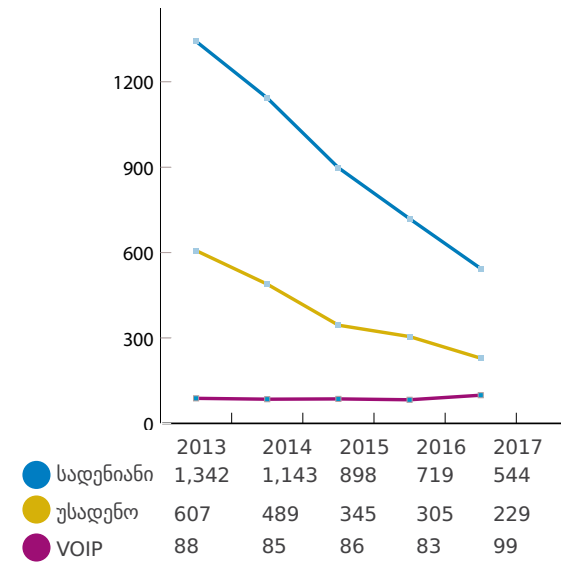


ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების გამავალი ტრაფიკი 2017 წელს შემცირდა. თუ 2016 წელს იგი 1.12 მლრდ. წუთს შეადგენდა, 2017 წელს მან 0.873 მლრდ. შეადგინა (21%-ით ნაკლები).

გამავალი ნუთები (მლნ)



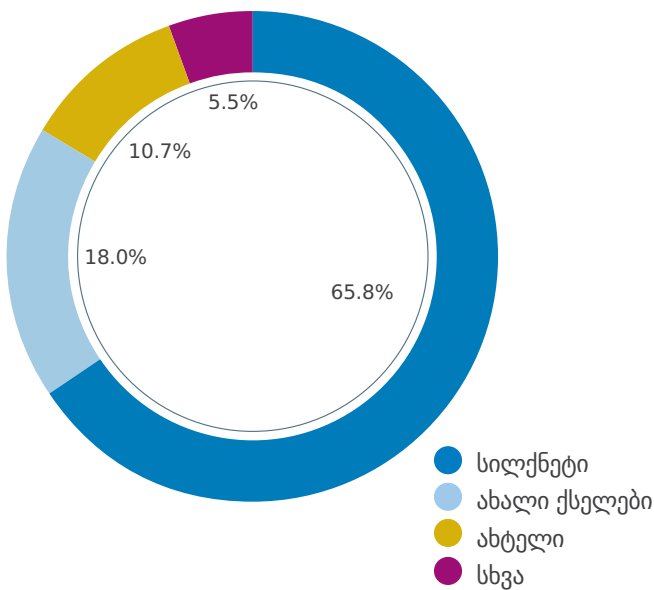
გამავალი ნუთები (მლნ)



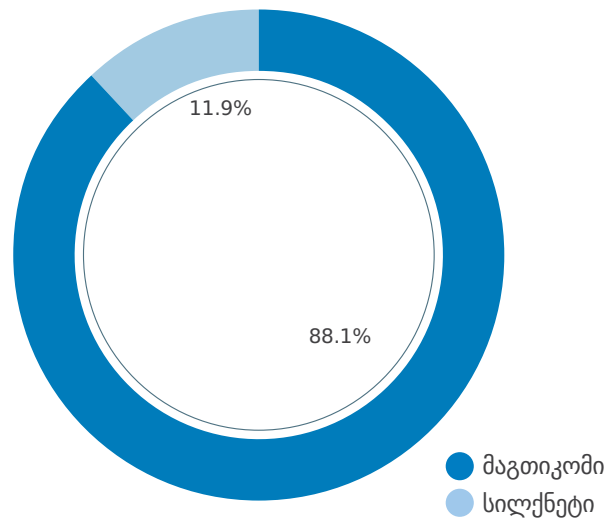
ფიქსირებული სადენიანი სატელეფონო მომსახურების გამავალმა ტრაფიკმა 2017 წელს 544 მლნ წუთ. შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 24.3%-ით ნაკლებია (174 მლნ წუთით). ასევე მოიკლო CDMA ტელეფონიის გამავალმა ტრაფიკმა: თუ 2016 წელს მან 305 მლნ წუთი შეადგინა, 2017 წელს 229 მლნ. წუთი იყო (21%-ით ნაკლები). აქვე აღსანიშნავია VoIP ტელეფონიის გამავალი ტრაფიკის ზრდა - 2017 წელს მან სულ 99 მლნ წუთი შეადგინა (2016 წელს - 82.7 მლნ წუთ).

ფიქსირებული სადენიანი სატელეფონო მომსახურების ბაზრის ძირითადი მოთამაშეები კვლავ არიან: სილქნეტი, ახალი ქსელები და ახტელი (ახალი ქსელები და ახტელი ურთიერთდამოკიდებული აფილირებული პირები არიან). საქართველოს მასშტაბით, სილქნეტი აბონენტების 65.8%-ს ფლობს, ახალი ქსელები - 18.0%-ს, ახტელი - 10.7%-ს სხვა დანარჩენი ოპერატორები კი ჯამში 5.5%-ს ფლობენ. ოპერატორების აბონენტთა რაოდენობა და, შესაბამისად, საბაზრო წილები, სტაბილურია.

სადენიანი აბონენტების განაწილება



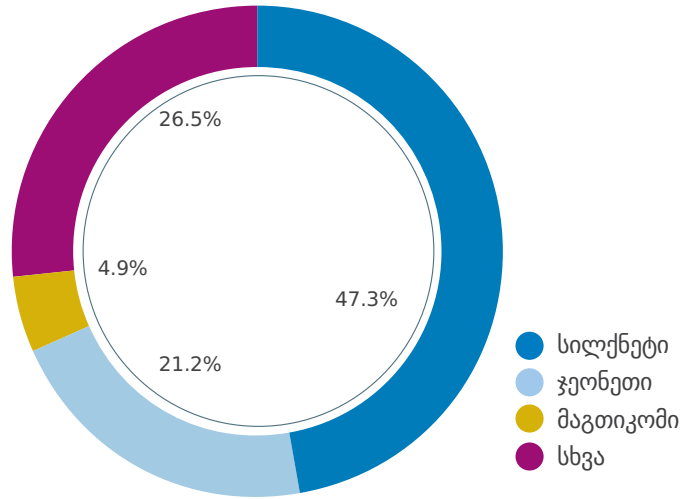
უსადენო აბონენტების განაწილება



უსადენო ფიქსირებული ტელეფონის (CDMA) ბაზარზე ძირითადად ორი ოპერატორია წარმოდგენილი: მაგთიკომი და სილქნეტი. მაგთიკომი, აბონენტების რაოდენობის თვალსაზრისით, ბაზრის 88.1%-ფლობს, სილქნეტი - 11.9%-ს.

VoIP ტელეფონის ბაზარზე სულ 26 კომპანია ოპერირებს. მათ შორის ყველაზე მეტი აბონენტი სილქნეტს ჰყავს. იგი ბაზრის 47.3%-ს ფლობს. მას მოსდევს ჯეონეთი - 21.2%, მაგთიკომი კი - 4.9%.

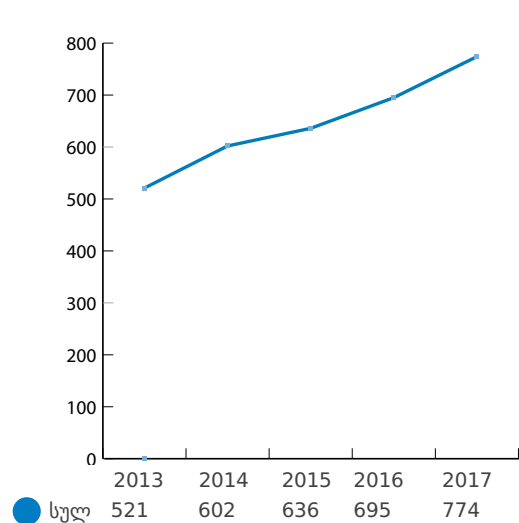
VoIP აბონენტების განაწილება



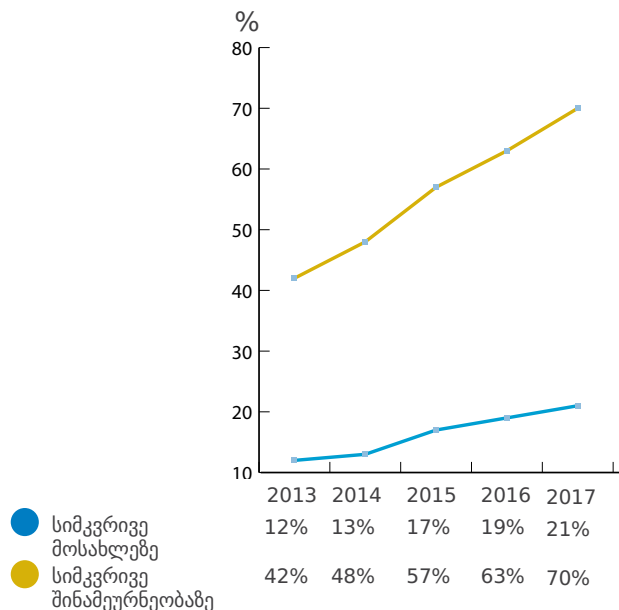
ფიქსირებული ფართობლოვანი¹⁷ მომსახურება

საქართველოში ფიქსირებული ფართობლოვანი მომსახურების აბონენტების რაოდენობამ 2017 წლის მეოთხე კვარტალის მდგომარეობით 774 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2016 წლის ბოლოსთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 11.6%-ით (73 ათასი აბონენტი) გაიზარდა. ფიქსირებული ფართობლოვანი აბონენტების სიმკვრივემ მოსახლეობაზე¹⁸ 21%, ხოლო შინამეურნეობებზე¹⁹ 70% შეადგინა.

აბონენტების რაოდენობა (ათასი)

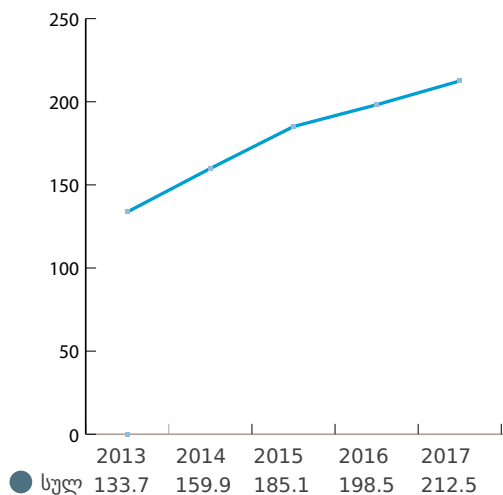


სააბონენტო სიმკვრივე



¹⁷ ტექნოლოგია, რომელიც საშუალებების იძლევა მონაცემთა გადაცემა განხორციელდეს 256 კბ/წმ ან მეტი სიჩქარით
¹⁸ ფიქსირებული ფართობლოვანი აბონენტების რაოდენობის შეფარდება მოსახლეობის რაოდენობაზე
¹⁹ ფიქსირებული ფართობლოვანი აბონენტების რაოდენობის შეფარდება ქვეყანაში შინამეურნეობების რაოდენობაზე

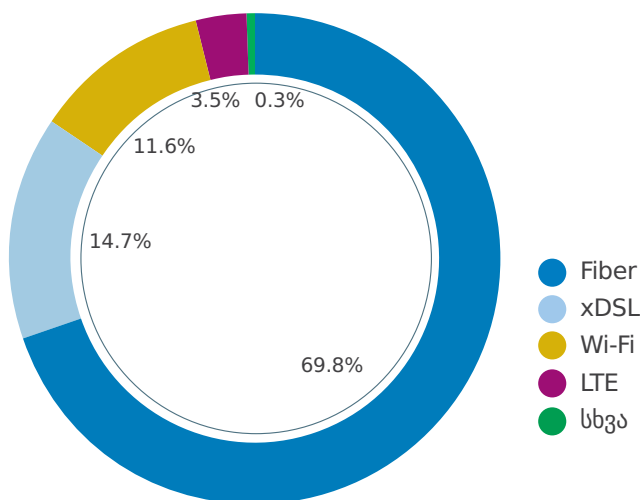
საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)



ფიქსირებული ფართობლოვანი მომსახურებიდან მიღებული საცალო შემოსავალი ზრდის ტენდენციით ხასიათდება. 2017 წელს საცალო შემოსავალმა 212.5 მლნ ლარი შეადგინა, რაც 2016 წლის მაჩვენებელზე 7.7%-ით (14 მლნ. ლარით) მეტია.

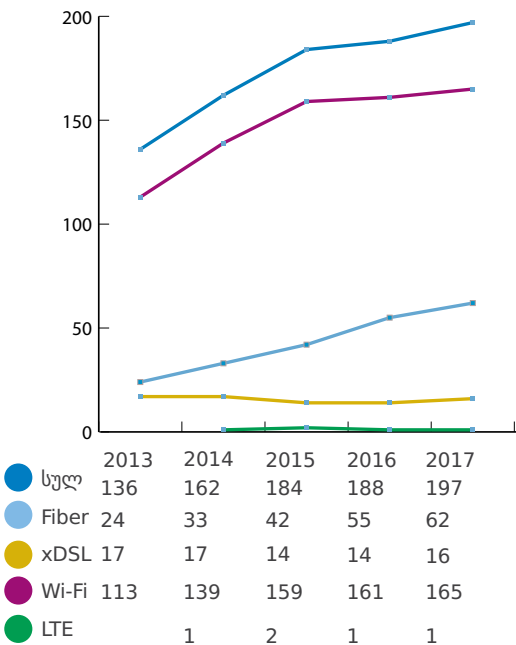
საქართველოში ფიქსირებული ფართობლოვანი მომსახურების აბონენტების უმეტესი ნაწილი 2017 წელსაც ოპტიკურ-ბოჭკოვან ტექნოლოგიას იყენებდა (69.8%). Wi-Fi – 11.6%, xDSL მომსახურება – 14.7%, ფიქსირებული LTE – 3.5%. ყველა დანარჩენი სახის ტექნოლოგიებს (WiMAX, Canopy, თანამგზავრი) ჯამში ფართობლოვანი აბონენტების საერთო რაოდენობის 0.3% ეკავათ.

აბონენტების რაოდენობის განაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით

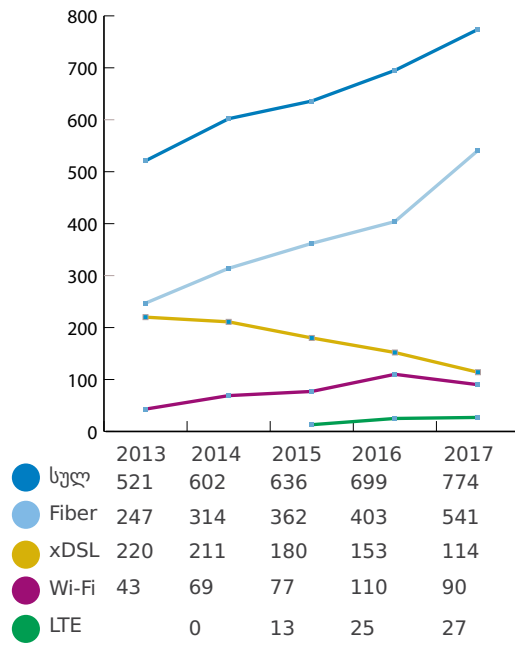


2017 წელს ფიქსირებულ ფართობლოვან მომსახურებას სულ 197 პირი ეწეოდა, აქედან ოპტიკურ-ბოჭკოვან მომსახურებას - 62, xDSL მომსახურებას - 16, WiFi-ს -165, ფიქსირებულ LTE-ს კი 1 ავტორიზებული პირი.

ოპერატორების რაოდენობა



აბონენტების რაოდენობა (ათასი)



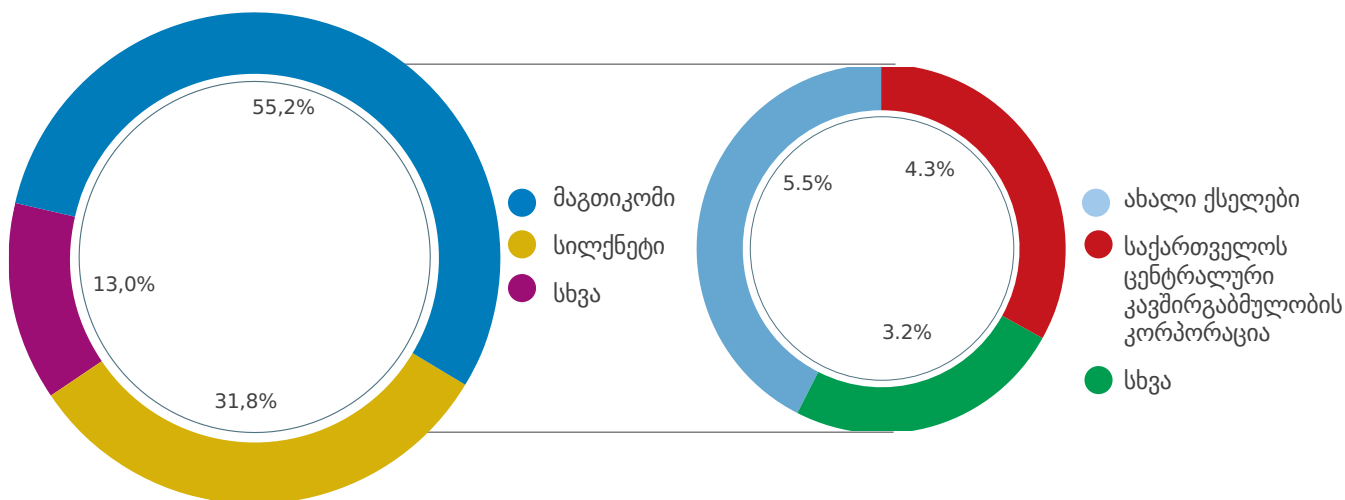
ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ქსელით მომსახურების მიმღები აბონენტების რაოდენობის ზრდის ტემპი სხვა ტექნოლოგიებთან შედარებით მაღალია. 2017 წლის ბოლოს 540 ათასი ოპტიკურ-ბოჭკოვანი აბონენტი დაფიქსირდა, რაც 2016 წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 37.8%-ით (136 ათასი აბონენტი) მეტია.

xDSL ტექნოლოგიით მომსახურების მიმღები აბონენტების რაოდენობამ 2017 წლის ბოლოს 114 ათასი აბონენტი შეადგინა. 2016 წლის ბოლოსთან შედარებით, აბონენტების რაოდენობა 21%-ით (38 ათასი აბონენტი) შემცირდა.

WiFi ტექნოლოგიით მომსახურების მიმღები აბონენტების რაოდენობამ 2017 წლის ბოლოს 90 ათასი აბონენტი შეადგინა, ხოლო **ფიქსირებული LTE** ტექნოლოგიის მომხმარებელ აბონენტთა რაოდენობამ 2017 წლის ბოლოს 27 ათასი აბონენტი შეადგინა, რაც 2016 წლის შესაბამის მაჩვენებელზე უმნიშვნელოდ მეტია.

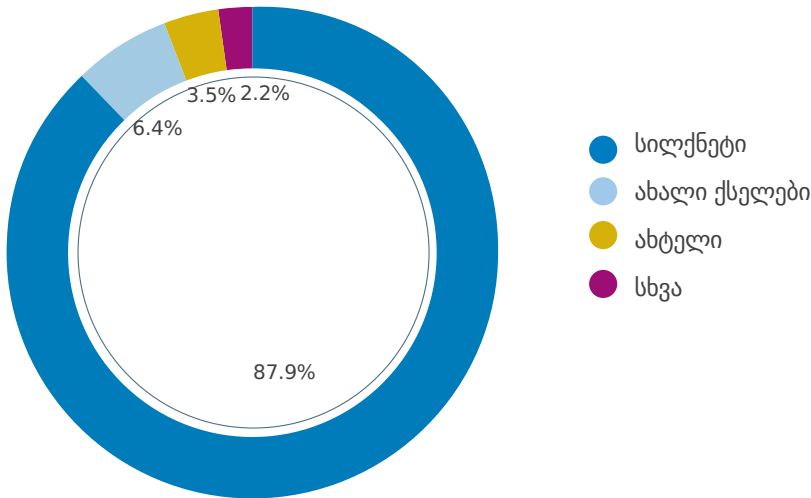
2017 წლის მეოთხე კვარტლის მონაცემებით, **ოპტიკურ-ბოჭკოვანი** მომსახურების აბონენტების 55.3%-ს მაგთიკომი ფლობდა, სილქნეტი - 31.9%-ს, ახალი ქსელები - 5.5%, კავკასიის ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია (CGC) - 3.2%, ყველა სხვა ოპერატორის წილი კი ჯამში 4.1%-ს შეადგენდა.

ოპტიკურ ბოჭკოვანი ტექნოლოგიის აბონენტების განაწილება



რაც შეეხება xDSL ტექნოლოგიას, აბონენტების 87.9%-ს სილქნეტი ფლობდა, ახალი ქსელები - 6.4%-ს, ახტელი - 3.5%-ს, ყველა სხვა ოპერატორის წილი კი ჯამში 2.2%-ს შეადგენდა (ახალი ქსელები და ახტელი ურთიერთდამოკიდებული აფილირებული პირები არიან).

xDSL ტექნოლოგიის აბონენტების განაწილება



საბაზრო წილის მქონე გამოკვეთილი ოპერატორები არ არიან. ბაზარზე 165 კომპანია ოპერირებს, რომელთაგან ყველაზე დიდი ოპერატორის - „სქაიტელის“ საბაზრო წილი 7%-ს შეადგენს.

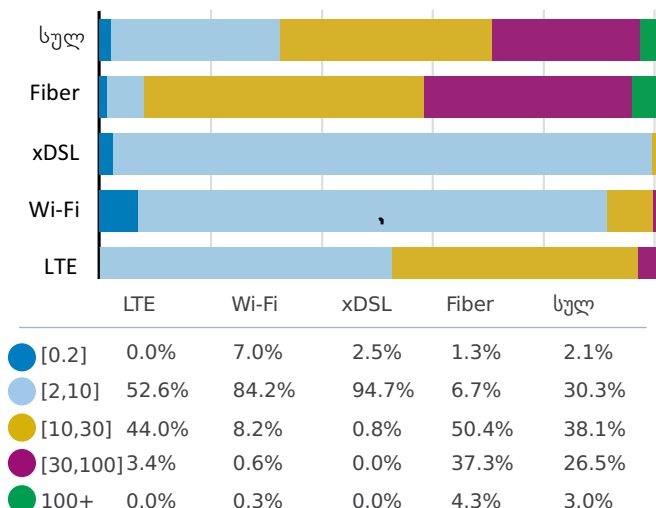


2017 წლის ბოლოს საქართველოში ყველაზე მეტი აბონენტი ისეთ პაკეტებს იყენებდა, რომელთა დეკლარირებული სიჩქარე 10 მბ/წმ-დან 30 მბ/წმ-დე შუალედში იყო. ასეთი პაკეტების მომხმარებელთა წილი 34%-ს შეადგენდა. მას მოსდევდა 2-10 მბ/წმ შუალედში შეთავაზებული პაკეტები 28%-იანი მაჩვენებელით.

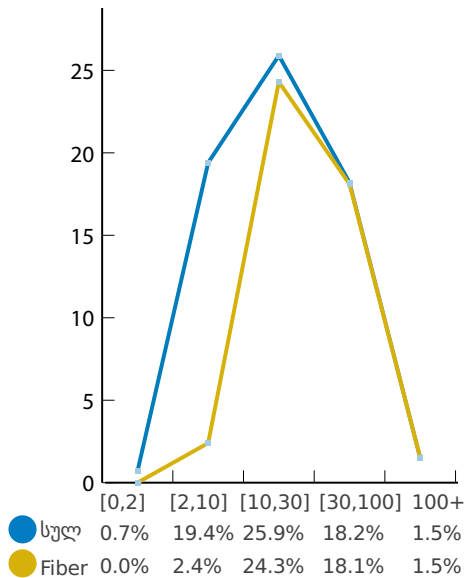
აღსანიშნავია, რომ ტექნოლოგიების მიხედვით ყველაზე გავრცელებული პაკეტების სიჩქარეები განსხვავებულია, რაც ბუნებრივია. მაგალითად, ოპტიკურ-ბოჭკოვანი და ფიქსირებული LTE ტექნოლოგიის შემთხვევაში, პაკეტების უმეტესობის სიჩქარე 10-30 მბ/წმ შუალედშია (ოპტიკა - 50.4%, LTE - 44%), xDSL-ის და WiFi ტექნოლოგიების შემთხვევაში კი დეკლარირებული სიჩქარე ძირითადად 2-10 მბ/წმ შუალედში მერყეობს (xDSL - 96.7%, WiFi - 84.2%).

შინამეურნეობების 21.7% 2-10 მბ/წმ სიჩქარის პაკეტით სარგებლობს, 25.9% კი 10-30 მბ/წმ სიჩქარის პაკეტით. გაზრდილია (30 მბ/წმ და მეტი) სიჩქარის პაკეტების მოხმარება და 19.4%-ს შეადგენს, როცა 2016 წელს იგივე მაჩვენებელი 9.3% იყო.

აბონენტების გადაანაწილება ტექნოლოგიებისა და სიჩქარის მიხედვით



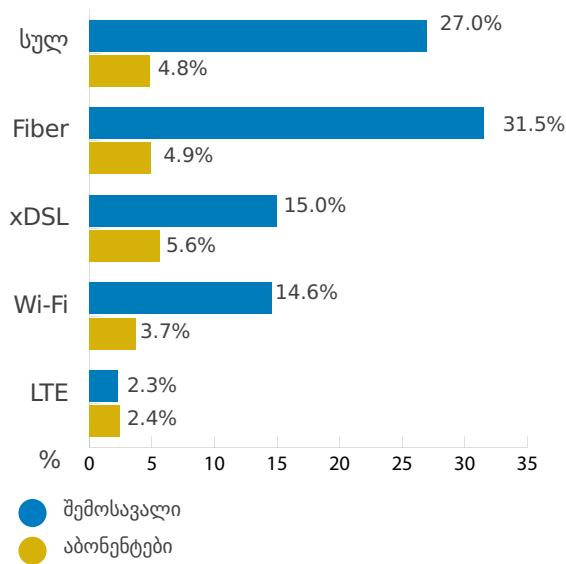
აბონენტების სიმაკრივე სიჩქარის მიხედვით შინამეურნეობაზე



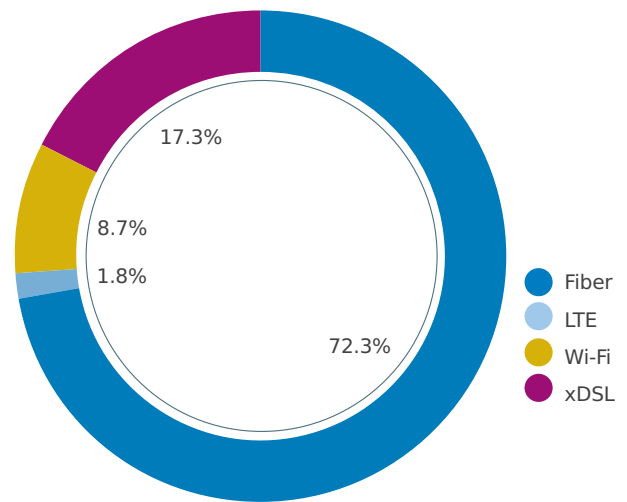
კორპორატიული აბონენტების წილი ფიქსირებული ინტერნეტის ბაზარზე 4.8%-ს შეადგენს, თუმცა აღნიშნული აბონენტები ფიქსირებული ინტერნეტიდან მიღებული შემოსავლის 27.0%-ს აგენერირებენ.

კორპორატიული აბონენტების უმრავლესობა (72.3%-ი) ოპტიკურ ბოჭკოვან ტექნოლოგიას იყენებს. კორპორატიული ოპტიკურ-ბოჭკოვანი აბონენტების წილი 4.9%-ს შეადგენს, მათგან მიღებული შემოსავალი კი ოპტიკურ ბოჭკოვანი ტექნოლოგიით მიღებული შემოსავლის 31.6%-ს შეადგენს.

კორპორატიული აბონენტების წილი



კორპორატიული აბონენტების განაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით

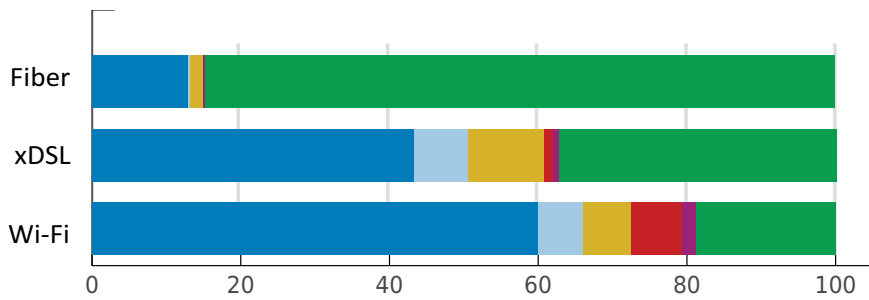


ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტექნოლოგიის მომხმარებელი აბონენტების უდიდესი ნაწილი თბილისშია (59.9%). ჯამში საქართველოს ხუთ ქალაქში (თბილისში, ქუთაისში, ბათუმში, რუსთავსა და ფოთში) ამ ტექნოლოგიის მომხმარებელთა 81%-ია თავმოყრილი, დანარჩენ საქართველოში კი სულ 19%. აღნიშნული განაწილების ძირითადი მიზეზი სოფლად შესაბამისი ინფრასტრუქტურის არ არსებობაა.

xDSL ტექნოლოგიის მომხმარებელთა ყველაზე დიდი ნაწილი თბილისშია - 43,3%. მათი რაოდენობა ასევე მაღალია ქუთაისსა და ბათუმში (შესაბამისად 7.2% და 10.3%).

რაც შეეხება, Wi-Fi ტექნოლოგიის მომხმარებლებს, მათი 84.8% ზემოთ ხსენებულ 5 ქალაქს გარეთ ფიქსირდება.

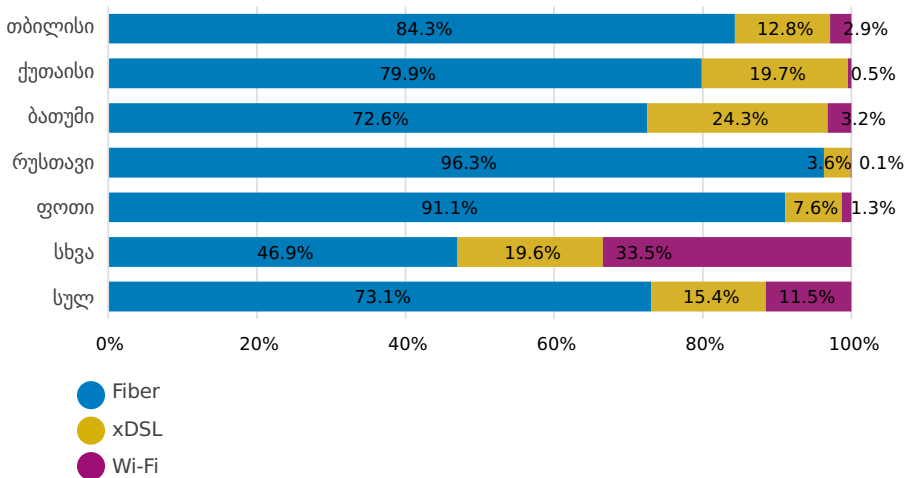
აბონენტების განაწილება ტექნოლოგიებისა და გეოგრაფიის მიხედვით



	Wi-Fi	xDSL	Fiber
● თბილისი	12.9	43.3	59.9
● ქუთაისი	0.2	7.2	6.1
● ბათუმი	1.8	10.3	6.5
● რუსთავი	0	1.2	6.8
● ფოთი	0.2	0.8	1.9
● სხვა	84.8	37.3	18.8

თბილისში, ქუთაისში, ბათუმში, რუსთავსა და ფოთში 2017 წლის ბოლოს ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტექნოლოგიის მომხმარებელთა რაოდენობა სჭარბობდა ყველა დანარჩენი ტექნოლოგიების მომხმარებელთა ჯამურ ოდენობას. აღსანიშნავია, რომ რუსთავში ასეთი აბონენტების წილი 96.3%-ს, ფოთში კი 91.1%-ს შეადგენდა.

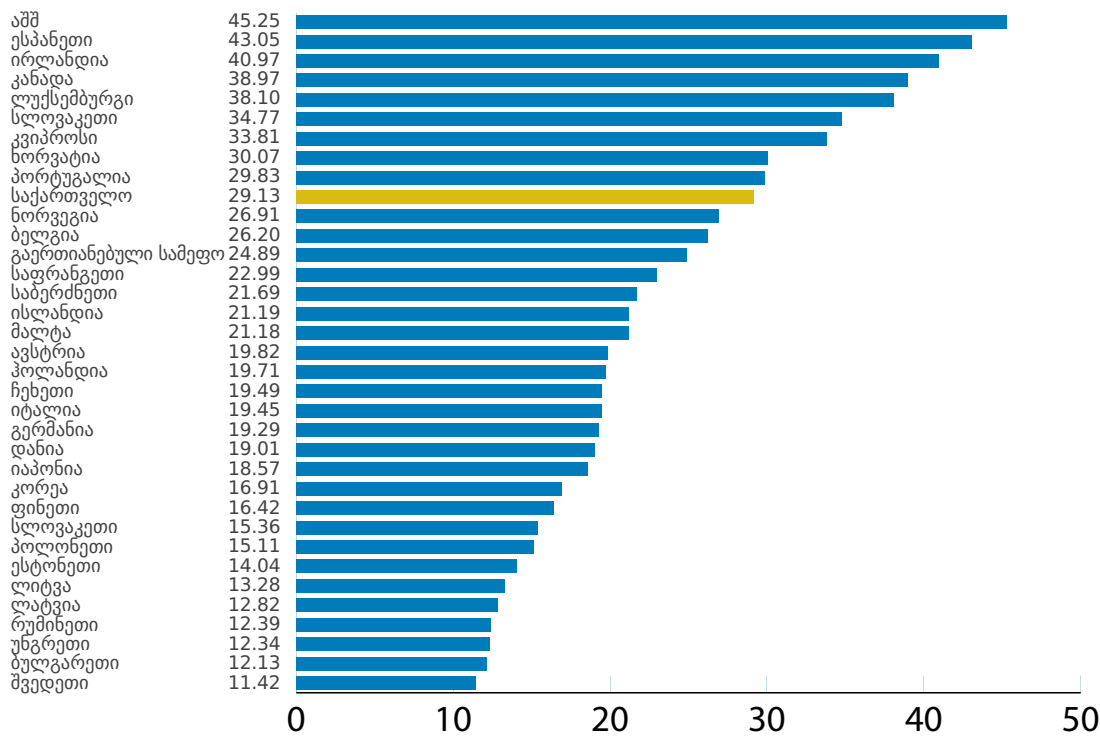
აბონენტების განაწილება ტექნოლოგიებისა და გეოგრაფიის მიხედვით



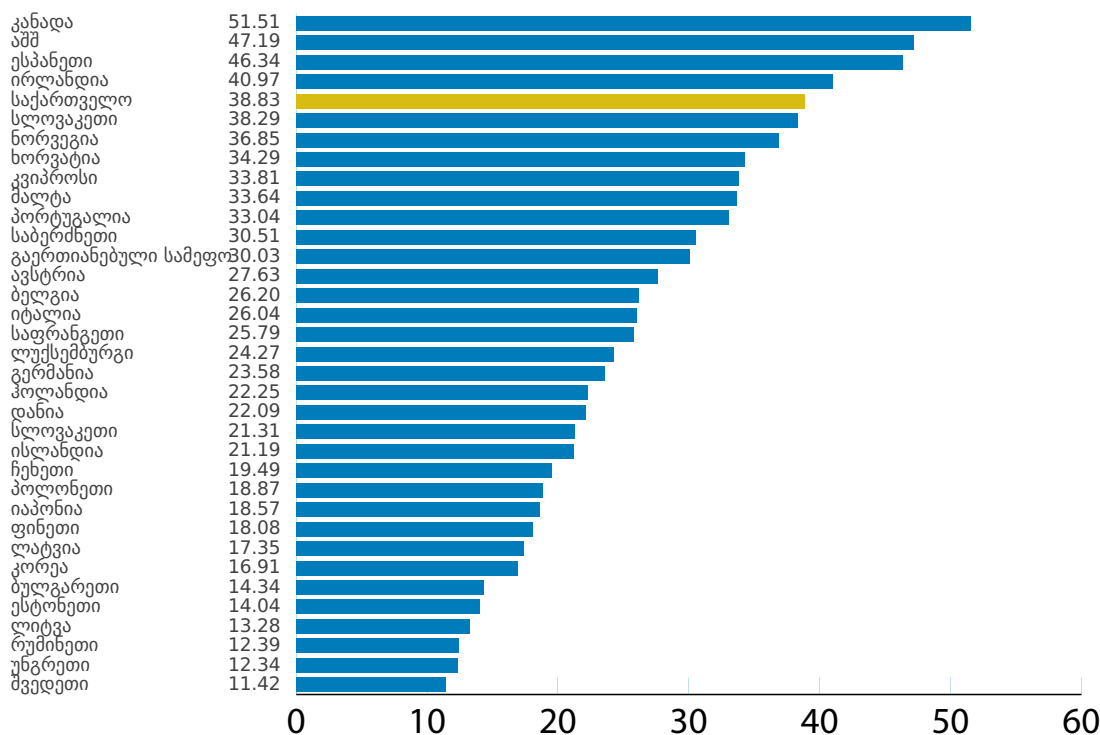
ფიქსირებული ინტერნეტის ფასების მიმოხილვა/ბენჩმარკინგი

2017 წელს საქართველოში ფიქსირებული ფართობოლოვანი ინტერნეტის ფასების სხვა ქვეყნებში არსებულ ფასებთან შედარებისთვის გამოყენებულია ევროკომისიის დაკვეთით საკონსულტაციო ჯგუფის "Van Dijk Consultanst"-ის მიერ გამოქვეყნებული ანგარიში, რომელშიც ევროპის 30 ქვეყნის, ასევე - ამერიკის, კანადის, იაპონიის და კორეის ყველაზე მოხმარებადი პაკეტების ტარიფებია მოცემული. ანგარიშში განხილულია ქვეყნის მასშტაბით იმ უდიდესი ოპერატორების შეთავაზებები, რომელთა ჯამური საბაზრო წილი ფიქსირებული ფართობოლოვანი საცალო მომსახურების ბაზარზე 40%-ს აღემატება. ოპერატორების განსაზღვრის შემდეგ, კონკრეტული კალათისთვის ქვეყნის მასშტაბით შერჩეულია ერთი ყველაზე იაფი პაკეტი. განიხილება 1 თვიანი, ან 1 თვესთან მიახლოებული ვადის მქონე სტანდარტული პაკეტები. მეთოდოლოგია არ ითვალისწინებს ინსტალაციის ფასს, პრომო აქციებსა და სხვა დამატებით გადასახადებს (მაგ. line rental fee). ანგარიშში გამოყენებულია ფასი გამოსახული ევროში, ეროვნული ვალუტის მსყიდველობითი უნარის გათვალისწინებით (აღინიშნება Euro PPP).

12-30 მბ/ნმ კალათის ფასები ევრო PPP.

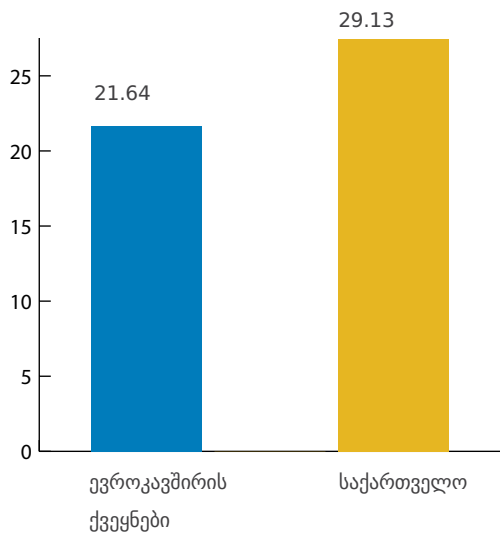


30-100 მბ/ნმ კალათის ფასები ევრო PPP.

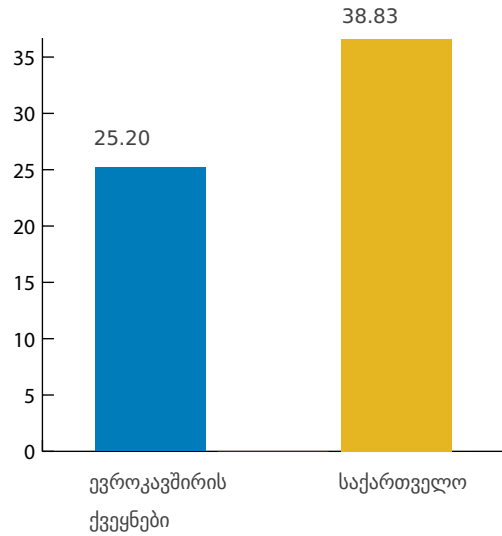


ევროკავშირის 30 ქვეყნის ფიქსირებული ინტერნეტ კალათების (12-30 მბ/წმ და 30-100მბ/წმ) საშუალო ფასების შედარება საქართველოში არსებულ ანალოგიურ ფიქსირებული ინტერნეტის კალათების ფასებთან.

12-30 მბ-იანი პაკეტების ფასები ევრო PPP.



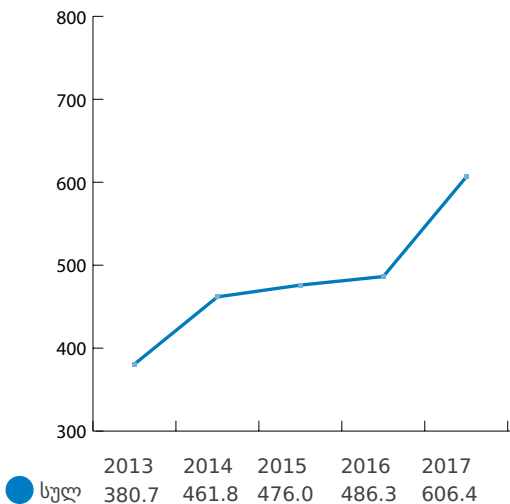
30-100 მბ-იანი პაკეტების ფასები ევრო PPP.



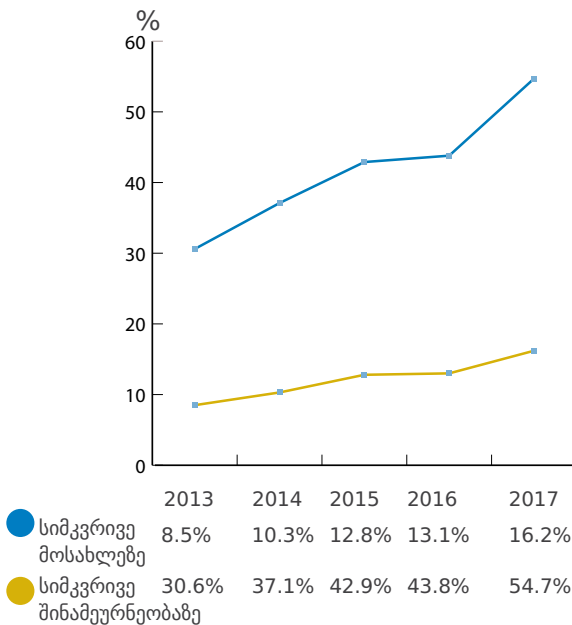
მაუწყებლობის ტრანზიტი

2017 წლის მეოთხე კვარტალში მაუწყებლობის ტრანზიტის მიმღები 605.6 ათასი აბონენტი დაფიქსირდა, რაც წინა წლის შესაბამის პერიოდთან შედარებით 24.5%-ით (119 ათასი აბონენტით) მეტია. მაუწყებლობის ტრანზიტის აბონენტების სიმკვრივემ მოსახლეობაზე²⁰ 16.2%, ხოლო შინამეურნეობებზე²¹ 54.6% შეადგინა. აღსანიშნავია, რომ 2011-2014 წლებში მაუწყებლობის ტრანზიტის აბონენტების რაოდენობა უფრო სწრაფად იზრდებოდა, ვიდრე 2015-2016 წლებში, ხოლო 2017 წელს კვლავ მკვეთრი ზრდის ტენდენცია გამოიკვეთა.

აბონენტების რაოდენობა (ათასი)

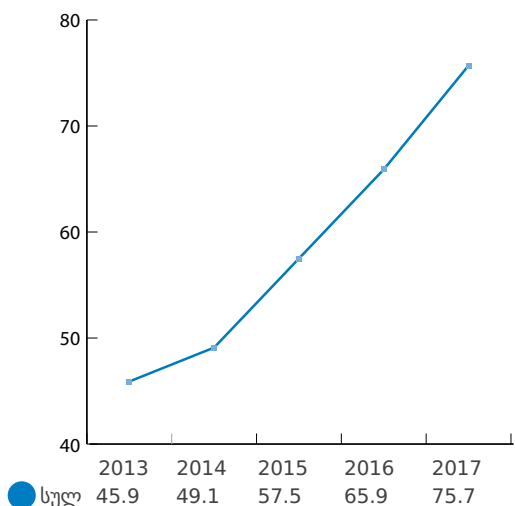


სააბონენტო სიმკვრივე

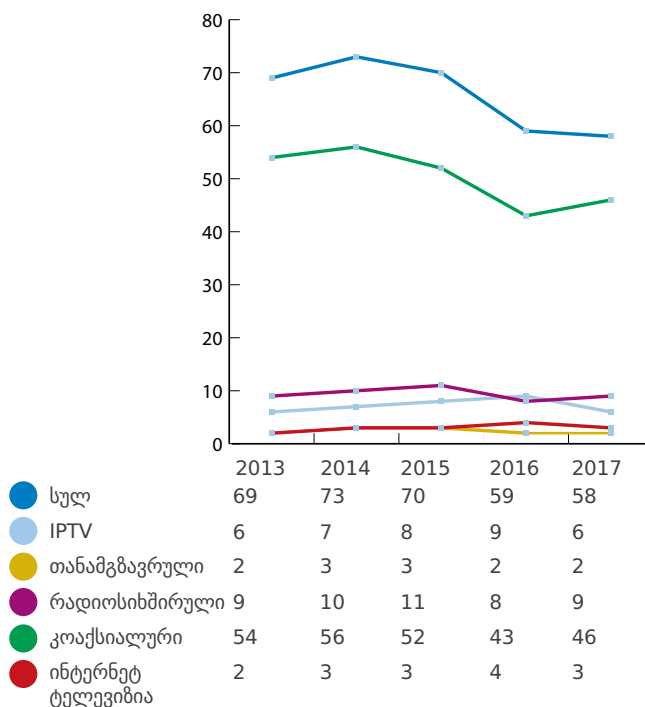


გაიზარდა მაუწყებლობის ტრანზიტიდან მიღებული საცალო შემოსავლის ოდენობაც - 2017 წელს მან 75.7 მლნ ლარი შეადგინა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 14.9%-ით მეტია (9.6 მლნ ლარით მეტი).

საცალო შემოსავალი (მლნ. ლარი)



ოკერატორების რაოდენობა

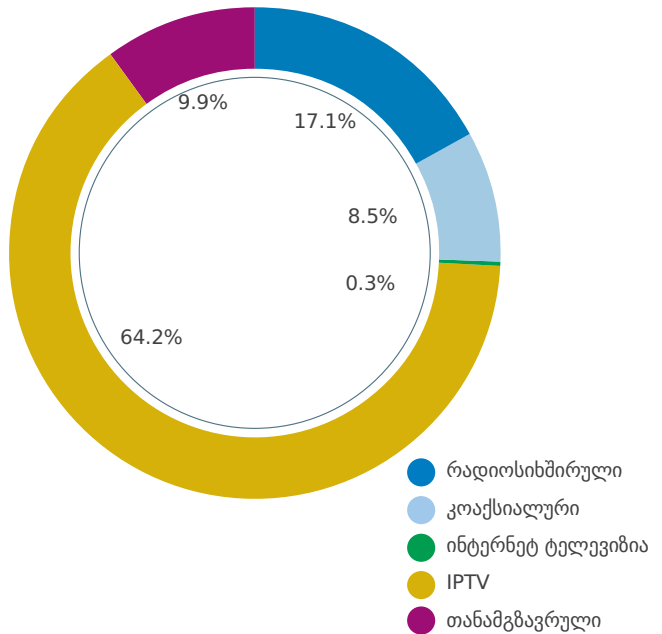
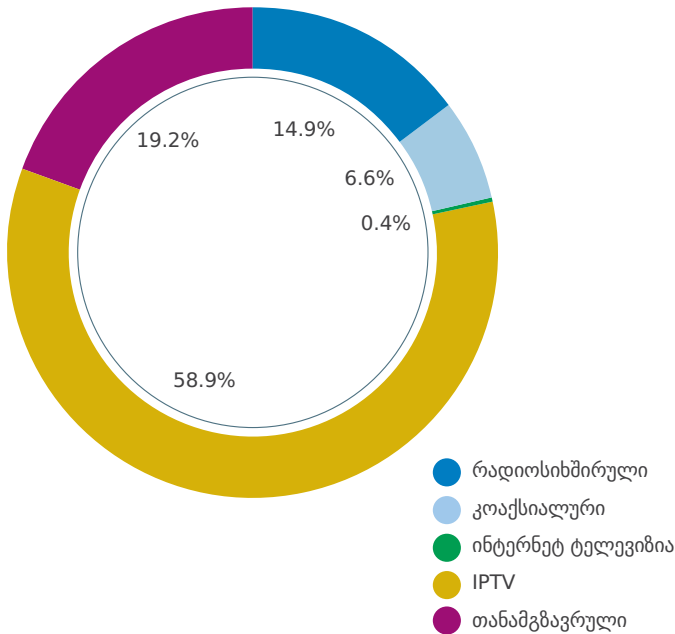


²⁰ მაუწყებლობის ტრანზიტორების აბონენტების რაოდენობის შედარება ქვეყნის მოსახლეობის რაოდენობაზე
²¹ მაუწყებლობის ტრანზიტორების აბონენტების რაოდენობის შედარება ქვეყანაში შინამეურნეობების რაოდენობაზე

საქართველოში მაუწყებლობის ტრანზიტის მისაწოდებლად ყველაზე გავრცელებულია IPTV ტექნოლოგია. ამ ტექნოლოგიით მოსარგებლე აბონენტების წილი 2017 წლის მეოთხე კვარტალში 58.9%-ს შეადგენდა. მას მოსდევდა თანამგზავრის გამოყენებით მიწოდებული მაუწყებლობის ტრანზიტი - 19.2%, რადიოსიხშირით - 14.9%, კოაქსიალური კაბელით - 6.6%, ინტერნეტ-ტელევიზიის მომხმარებელთა წილმა კი 0.4% შეადგინა.

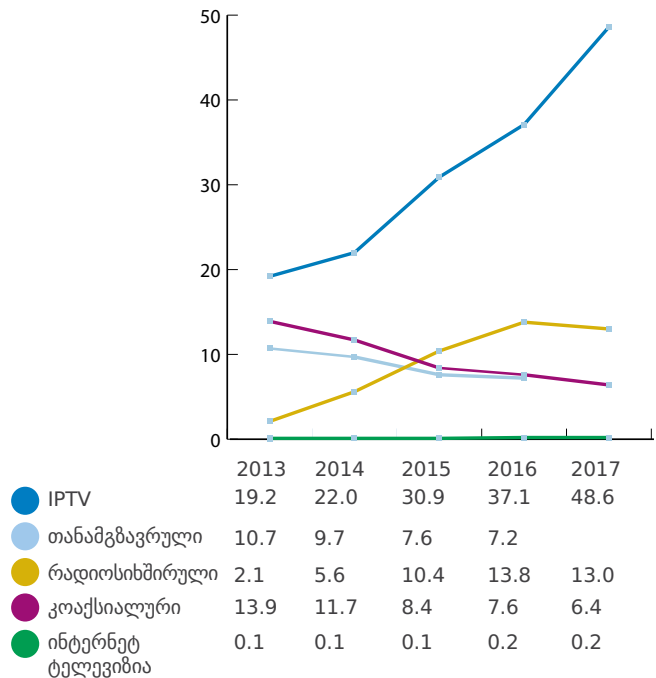
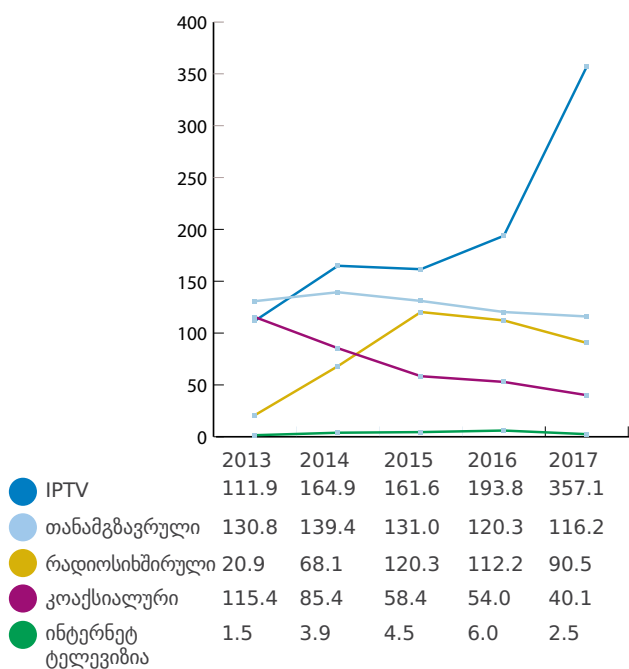
აბონენტების რაოდენობის განაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით

საცალო შემოსავლების რაოდენობის განაწილება ტექნოლოგიების მიხედვით



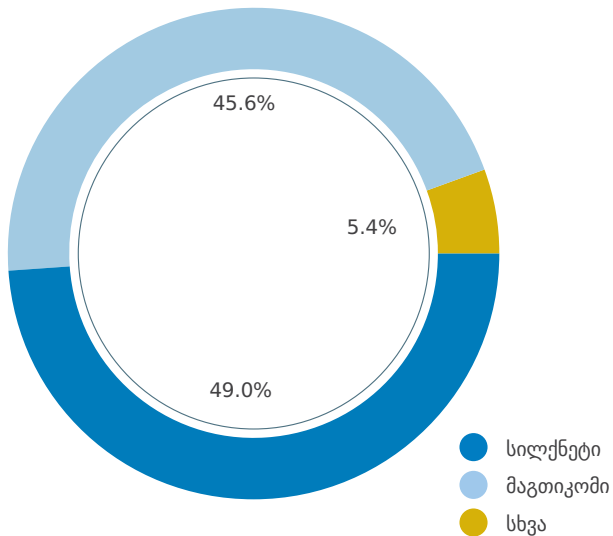
აბონენტების რაოდენობა ტექნოლოგიების მიხედვით (ათასი)

საცალო შემოსავალი (მლნ ლარი)

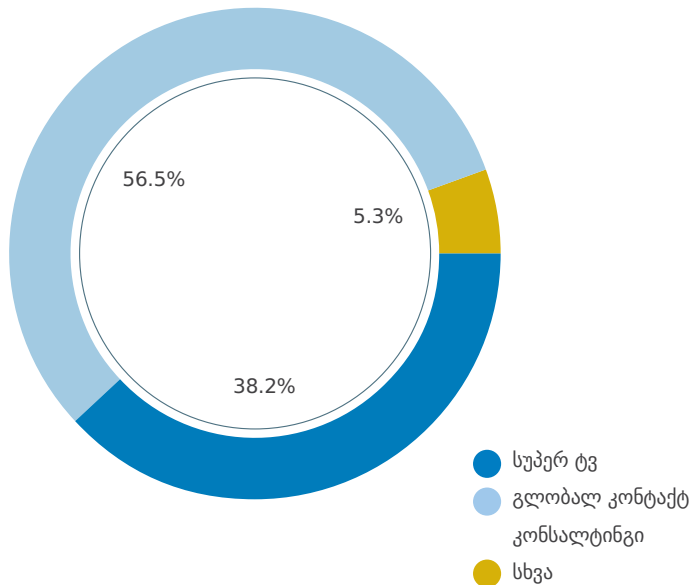


2017 წელს IPTV მომსახურების მიმღებ აბონენტთა რაოდენობა 163 ათასით გაიზარდა (84%-ით), შემოსავალი კი 11 მლნ ლარით (30%-ით). IPTV მომსახურებას 2017 წლის ბოლო კვარტალში ძირითადად ორი ოპერატორი - სილქნეტი (49%) და მაგთიკომი (45.6%) აწვდიდა. 2017 წელს შემცირდა რადიოსიხშირული ტექნოლოგიის გამოყენებით მოსარგებლე მაუწყებლობის ტრანზიტის აბონენტთა რაოდენობა და 90.3 ათასი შეადგინა.

IPTV აბონენტების განაწილება

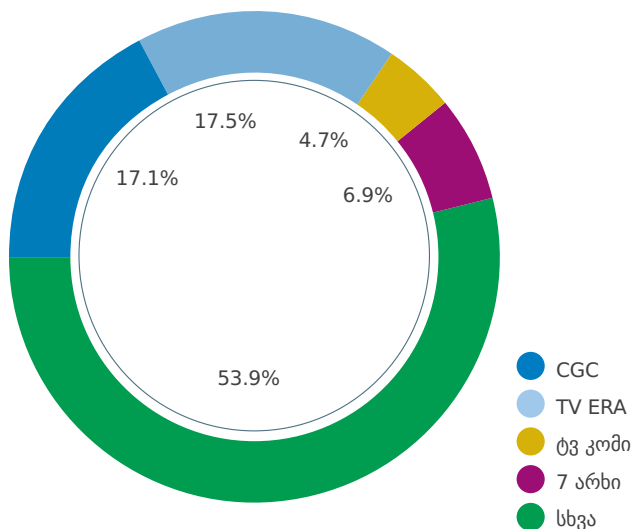


რადიოსიხშირული აბონენტების განაწილება

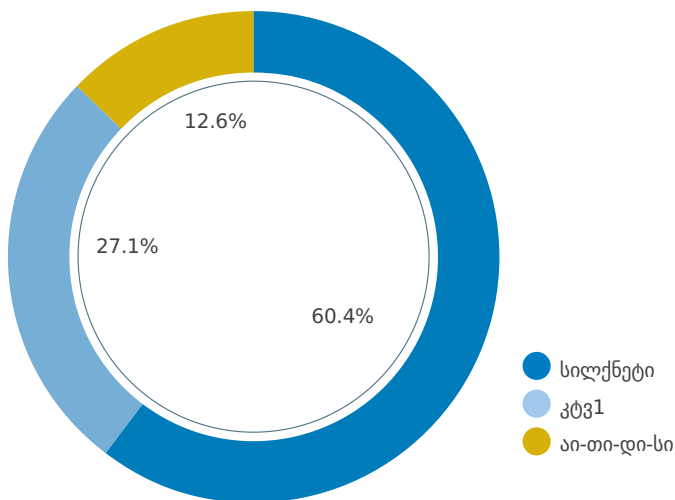


2017 წელს, 2016 წლის მსგავსად, შემცირდა მაუწყებლობის ტრანზიტის კოაქსიალური ტექნოლოგიის გამოყენებით მიმღებ აბონენტთა რაოდენობა. 2017 წლის მეოთხე კვარტალში ამ ტექნოლოგიით სულ 40 ათასი აბონენტი სარგებლობდა, რაც წინა წლის შესაბამის მაჩვენებელზე 13 ათასი აბონენტით (25%-ით) ნაკლებია. ბაზარზე ძირითადი მოთამაშეები არიან საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია (CGC), TV ერა, ტვ კომი.

კოაქსიალური აბონენტების განაწილება



ინტერნეტ ტელევიზიის აბონენტების განაწილება

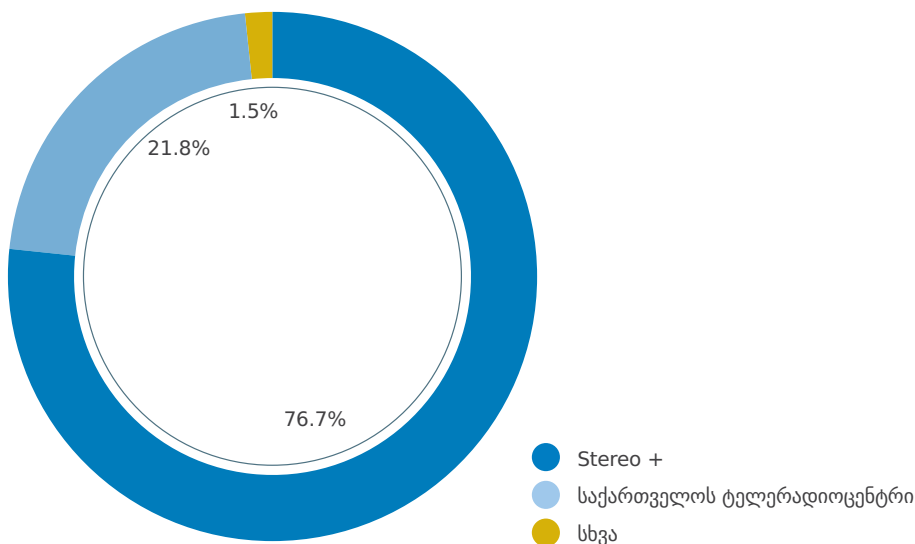


მაუწყებლობის ტრანზიტი ინტერნეტის საშუალებით. ამ მომსახურების აბონენტთა რაოდენობა შედარებით მცირეა - სულ 2.4 ათასი აბონენტი. ინტერნეტის საშუალებით მაუწყებლობის ტრანზიტი იგულისხმება შესაბამის ვებსაიტზე რეგისტრაციის და სააბონენტო გადასახადის შემთხვევაში ინტერნეტის საშუალებით სატელევიზიო არხების ყურების საშუალების მიღება. ამ მომსახურებას საქართველოში მხოლოდ სამი კომპანია - სს „სილქნეტი“ (silktv.ge-ს საშუალებით), შპს „აი თი დი სი“ (myvideo.ge-ს საშუალებით) და კტვ 1 (shoni-tv.ge-ს საშუალებით) ეწევა.



2017 წლის დეკემბერში საქართველოში სულ 28 მულტიპლექს ოპერატორი ეწეოდა საქმიანობას, თუმცა მულტიპლექს მომსახურებით კომერციული შემოსავალი მხოლოდ 8 მათგანმა მიიღო (სტერეო+, საქართველოს ტელერადიოცენტრი, ქვემო ქართლის ტელე-რადიო კომპანია, მედია ცენტრი ღია აფხაზეთისათვის, ტელეკომპანია ეგრისი, ტვ 25, ტელერადიოკომპანია რიონი, ტელე-რადიო კომპანია თვალი), დანარჩენი ოპერატორები საკუთარ არხებს/არხს ავრცელებდნენ და შესაბამისად მულტიპლექსით კომერციულ მომსახურებას არ ეწეოდნენ. 2017 წელს მულტიპლექსით მომსახურებიდან ოპერატორებმა შემოსავლის სახით სულ 5.8 მლნ ლარი მიიღეს, რომლის ძირითადი ნაწილი „სტერეო+“ ზე და „საქართველოს ტელერადიოცენტრზე“ მოდიოდა:

მულტიპლექსების მიერ მიღებული შემოსავლების განაწილება 2017 წელს



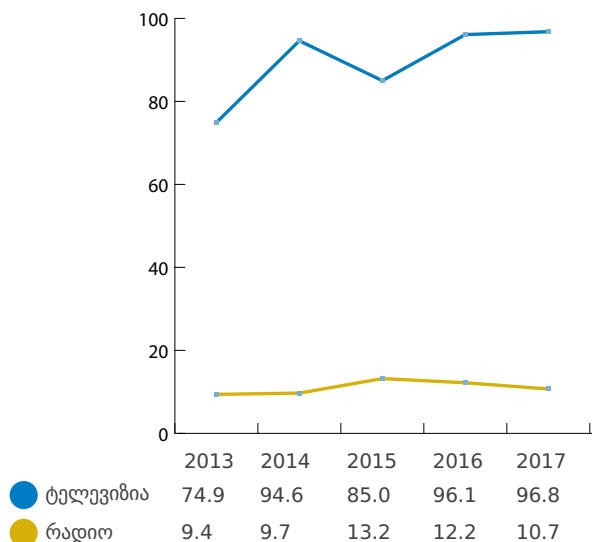
კომისიის ინფორმაციით, მულტიპლექსების მიერ გავრცელებული საეთერო ციფრული მაუწყებლობით შინამეურნეობის დაახლოებით 30-35% სარგებლობს. ამ ტექნოლოგიით მოსარგებლეთა რაოდენობა პროცენტულად ბევრად მაღალია რეგიონებში, ვიდრე თბილისსა და სხვა დიდ ქალაქებში. მულტიპლექს ოპერატორების შესახებ ინფორმაცია იხ. დანართი 31.

მაუწყებლობა²²

2017 წლის ბოლო მონაცემის შესაბამისად, საქართველოში სულ 98 არხი მაუწყებლობდა, აქედან 21 ეროვნული ღია საეთერო სატელევიზიო მაუწყებელია.

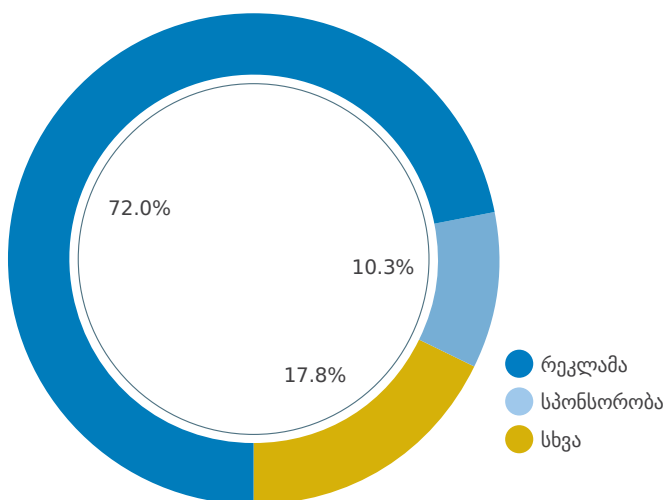
აღსანიშნავია, რომ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიაში ავტორიზებული პირების მიერ 2017 წელს სტატისტიკური ანგარიშების ფორმების სახით წარმოდგენილი მონაცემების შესაბამისად, შემოსავალი დააგენერირეს სულ 65 სატელევიზიო მაუწყებლობის და 44 რადიომაუწყებლობის სფეროში მოქმედმა კერძო კომპანიებმა.

მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავალი (მლნ ლარი)

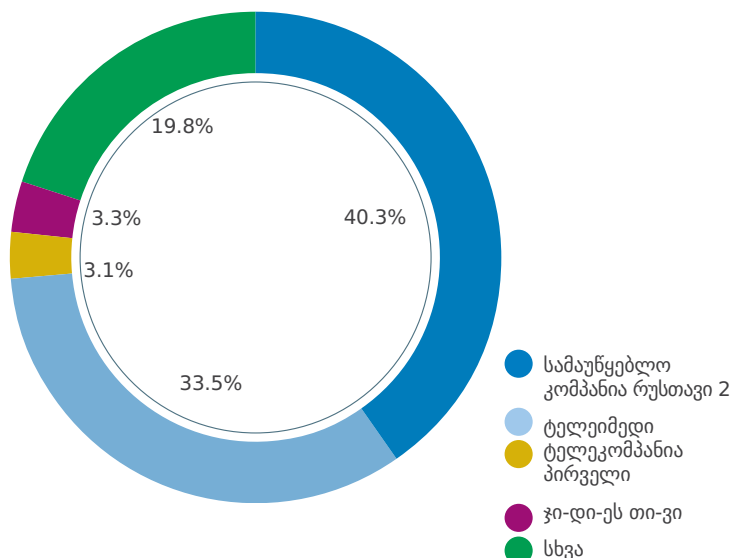


აღსანიშნავია, რომ სატელევიზიო მაუწყებლების შემოსავლის ძირითად წყაროს რეკლამა და სპონსორობა შეადგენდა (მთლიანი შემოსავლის 82%-ს). სატელევიზიო მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავლების ოდენობის მიხედვით, 2017 წელს ყველაზე დიდი წილი რუსთავი 2-ს ეკავა - 40.3%, მას მოსდევდა ტელეიმედი - 33.5%, ჯი-დი-ეს ტივი - 3.3%, ტელეკომპანია პირველი - 3.1%. სხვა მაუწყებლების შემოსავლების ჯამურმა წილმა 19.8% შეადგინა.

სატელევიზიო მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავლის განაწილება სახეობების მიხედვით



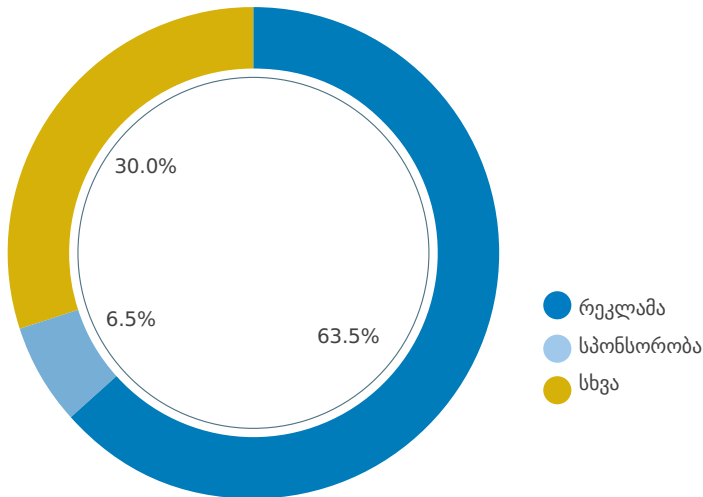
სატელევიზიო მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავლის განაწილება კომპანიების მიხედვით



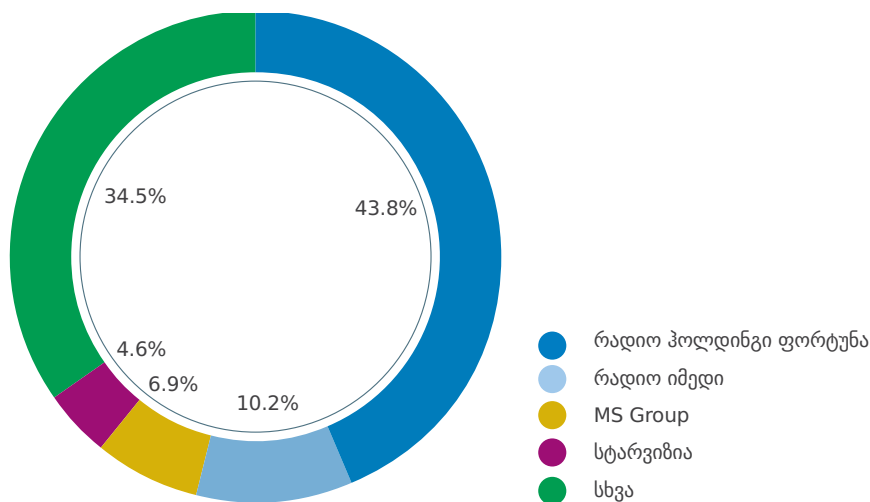
²² დეტალური ინფორმაცია სატელევიზიო სარეკლამო შემოსავლების შესახებ გთხოვთ იხილოთ: <http://gncc.ge/ge/news/press-releases/komisia-mauw-yeblebis-deklarirebul-shemosavlebtan-ertad-2012-2017-wlebis-satelevizio-sareklamo-shemosavlebis-analizi-aqveynebs.page>

სატელევიზიო მაუწყებლების მსგავსად, რადიო მაუწყებლების შემოსავლის ძირითად წყაროსაც რეკლამა და სპონსორობა შეადგენდა და მათი წილი მთლიან შემოსავლებში 2017 წელს 82% იყო. შემოსავლების თვალსაზრისით, რადიო მაუწყებლებიდან 2017 წელს ყველაზე დიდ წილს „რადიო პოლინგი ფორტუნა“ ფლობდა - 43.8%, „რადიო იმედი“ – 10.2%, „MS Group“ – 6.9%, „სტარვიზია“ – 4.6%. სხვა რადიოები კი ჯამში ბაზრის შემოსავლების 34.5%-ს იღებდნენ.

რადიო მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავლის განაწილება სახეობების მიხედვით



რადიო მაუწყებლობიდან მიღებული შემოსავლის განაწილება კომპანიების მიხედვით



2017 წლის ბოლოს ევროპის აუდიოვიზუალური ობსერვატორიის მიერ გამოქვეყნებული კვლევის თანახმად, 2011-2016 წლებში ევროპის 20 ქვეყანაში საერთო სარეკლამო ბაზარი 14%-ით გაიზარდა, რაც ონლაინ მედიაში რეკლამის ზრდის ხარჯზე მოხდა. ონლაინ რეკლამიდან მიღებული შემოსავლები 93%-ით არის გაზრდილი, სატელევიზიო და გარე რეკლამა მხოლოდ - 9-9%-ით, რადიო რეკლამა 8%-ით. ყველაზე დიდი დანაკარგი ბაზარზე ბექდურ მედიაში მიიღო, ჟურნალებსა და გაზეთებში რეკლამა 29%-ით დაეცა, კინო რეკლამა კი 20%-ით გაიზარდა. ონლაინ რეკლამის ბაზარი ევროკავშირის ქვეყნებში ლიდერი 2015 წელს გახდა, როდესაც ონლაინ მედიაში განთავსებული რეკლამის შემოსავალმა ტელევიზიაში განთავსებული რეკლამის შემოსავლებს გადააჭარბა. კვლევის ავტორები სარეკლამო ინდუსტრიის სრულ ტრანსფორმაციას ახალი სარეკლამო ტექნოლოგიებისა და Google-ი და Facebook-ი ონლაინ რეკლამაში დომინირებას უკავშირებენ.

დანართები

დანართი 1. ავტორიზაცია მაუწყებლობის სფეროში

	კომპანია
კერძო საერთო ტელემაუწყებლობა (3 პირი)	შპს თბილისი არხი
	შპს მედია ჯგუფი
	შპს ტოკ ტვ
კერძო სპეციალიზებული ტელემაუწყებლობა (8 პირი)	შპს სეტანტა ჯორჯია
	შპს ტელერადიოკომპანია რიონი
	შპს აიურვედა
	შპს 42 პარალელი
	შპს ალგოგონი ენტერტაინმენტ მედია გრუპი
	შპს მედია ჯგუფი
	შპს მედ ეფემი
	შპს ონლაინჯ მიუზიკი
კერძო სპეციალიზებული ტელემაუწყებლობა (8 პირი)	შპს ონლაინ მიუზიკი

დანართი 2. მაუწყებლობის ავტორიზაციის მოდიფიცირება

შპს ჯი დი ეს თი ვი	შპს ჯი დი ეს თი ვი
სს სილქნეტი	სს სილქნეტი
შპს სპორტ ტვ	შპს სპორტ ტვ
შპს ტელეკომპანია დია	შპს ტელეკომპანია დია
შპს ტელეკომპანია მაესტრო	შპს ტელეკომპანია მაესტრო
შპს იმერ TV	შპს იმერ TV
ააიპ „ჟურნალისტები და იურისტები დემოკრატიისა და ადამიანის უფლებებისათვის“	ააიპ „ჟურნალისტები და იურისტები დემოკრატიისა და ადამიანის უფლებებისათვის“
შპს საფერავი ტვ	შპს საფერავი ტვ
შპს ქართული ტვ	შპს ქართული ტვ
შპს იუ ტივი	სპეციალიზებული (შემეცნებითი/გასართობი, ისტორიული სოციალური, სპორტული, განათლება) მაუწყებლობის ნაცვლად საერთო მაუწყებლობის განხორციელება

დანართი 3. მაუწყებლობის ავტორიზაციის შეჩერება

	კომპანია
კერძო საერთო ტელემაუწყებლობა (7 პირი)	ფიზიკური პირი ბესიკ ბოგველი
	სპს კვეტენაძე და კომპანია
	ააიპ უსაფრთხო სივრცე
	შპს ტელეკომპანია s-tv
	შპს ტვშოფ+
	შპს საზრისი
კომისიის ინიციატივით	შპს ტელეკომპანია პიკ
კერძო სპეციალიზებული ტელემაუწყებლობა (3 პირი)	შპს გამომცემლობა ეტალონი
	შპს საბავშვო ტელევიზია ცისარტყელა
	შპს ევრაზია XXI

დანართი 4. მაუწყებლობის ავტორიზაციის გაუქმება

	კომპანია
კერძო საერთო ტელემაუწყებლობა (2 პირი)	შპს დამოუკიდებელი სამაუწყებლო კომპანია გურია
	ააიპ ინფორმაციული უზრუნველყოფის ცენტრი ჯიხა
კერძო სპეციალიზებული ტელემაუწყებლობა (4 პირი)	შპს კომედი ტვ
	შპს ბი ემ ფი
	შპს სპორტ ტვ
	შპს აიურვედა

დანართი 5. ავტორიზაცია ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში

კომპანია
შპს ნოვანეტი
შპს ნიკორნედი
შპს ნირაკო
შპს ოპტუს ტექნოლოჯი
შპს საქართველოს ინტერნეტი
შპს ფრენდი
შპს დატანეტი
შპს ლეველ 3
შპს ფასტნეტ
შპს ალფანეტი
შპს აი სისტემს
შპს ვანბოქს
შპს ბლექსინეტი
შპს სატელიტ პლიუსი
შპს ტ-ნეტი
შპს დი+
ინდ. მენარმე რატი თოდუა
შპს ტვ სარფი
შპს BAO
შპს გრინ ნეთვორქსი
შპს სტანდარტი
ინდ. მენარმე ირაკლი გერგაია
შპს ქლინ ნეტი
შპს სმარტნეტი
შპს ტივიჯი
შპს ჰომ ნეტ
ააიპ თუშეთის განვითარების ფონდი
შპს ეფემ ინტეგრაცია
შპს ენბინეტი

კომპანია
შპს პოსტინგი
შპს ჯორჯიან ტელეკომი
შპს ინტერნეიშენალ ნეთვორკ
სს ნოვაბაიტი
შპს პიკ-ნეტ
შპს ჯენერალ ნეთვორქს
შპს ოლკომ
შპს კომინეტ ავდ
სსიპ სმარტ ლოჯიქი (SMART LOGIC)
შპს აირობტ
შპს ბი2ბი
შპს ოპტიკა
შპს სოლიდუმი
შპს ვესტლაინი
შპს ლავნეტ
შპს სტარნეტ
შპს ჯეოლინკ
შპს ვოიფონი
შპს ტენეტ
შპს უბიკომი
შპს მაქსნეტკომ
შპს ქომინეტი
შპს ბექა
შპს ნეტ-კონექტ
შპს ეიფიეს

დანართი 6. ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის შეჩერება

კომპანია
შპს "მედია ტვ"
შპს "სხივი"
შპს ანრი 109
შპს 888
შპს ჯითიესი
შპს არგო
შპს ბლექსინეტი
ინდ. მენარმე მამუკა კალანდარიშვილი
ინდ. მენარმე ემზარ ზოიძე
ინდ. მენარმე გიორგი გაფრინდაშვილი
ინდ. მენარმე ვამეხი მიქაბერიძე
შპს მულტინეტი
შპს ტვ სტარ
შპს GLOBAL+
შპს ნიუ ვიდეო
შპს ტელეკომპანია კახეთი 1
შპს ტვმობილი
შპს A&M TV
შპს სმარტ სიგნალი
შპს ჰორიზონტი
შპს მაქსტელკომი
შპს BOATEXPRESS
ინდ. მენარმე გიორგი ნუსუბიძე
შპს დათე
შპს თბ სილ ქროუდ
შპს კომინეტ ავდ
შპს ნეტ სითი
შპს ვესტნეტ
შპს გრინ - Green
შპს NEW NET
შპს ახალი ტექნოლოგიები

შპს ვებზენ
შპს სპიდლაინ
შპს მაქსტელი
შპს მაკროკომი
შპს თანამგზავრი XXI
ინდ. მენარმე კობა გიორგაძე
შპს თი-ნეტი
შპს გაერთიანებული სატელეკომუნიკაციო და სადისტრიბუციო კომპანია
შპს ტვ-4000
შპს ჯი ენ ენ
შპს G-NET
შპს მაქსტელკომ +
ინდ. მენარმე სოსო ჯოხაძე
შპს დიაპაზონი
შპს ინფო ცენტრი
შპს Compatel Limited
შპს GLOBAL+
შპს New Generation Aim
შპს Quadriga EMEA Limited
შპს Smart Line
ინდ. მენარმე გელა ბარაბაძე WMC
ინდ. მენარმე დავით გოდერძიშვილი
შპს ფლაი ვეი ჯორჯია
შპს ჩინი
ინდ. მენარმე ბექა ხაჭაპურიძე
შპს რედნეტი
შპს მარინ ნეტ Marine Net
შპს ტვ-ვაზი
შპს სკაი კავკასუს
შპს Greeny
შპს ჯი-ეი-ეი ნეტ
შპს ევრაზიასელი

დანართი 7. ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გაუქმება

კომპანია
შპს ეკონომისტა და მენარმეთა ფონდი
შპს ივერია ესელი
შპს ალექს დეველოპმენტ ჰორჯია
შპს ქოლ ცენტრი
შპს კიდა
ინდ. მენარმე ნათია კუპატაძე
შპს სკაინეტ
ინდ. მენარმე თეიმურაზ აბულაძე
შპს თრია-ნეტ
შპს SK Communication
შპს ნოვასელი
შპს მმ ნეტვორქს ("MM Networks")
შპს ინტეიერ Inttier
შპს აიეტი
შპს ოდიში ნეტ
შპს თერნეტი
შპს ვანეტი
შპს ტვ ნეტ
შპს სანეტი
შპს აიმუვის ჯი
შპს ვანეტი
შპს მალტისოფტი

კომპანია
შპს ვიგ ტელეკომი
ინდ. მენარმე ნინო გაბუნია
ინდ. მენარმე ვიქტორ ჯამბაზიშვილი
შპს ნესთ
შპს ვესტნეტი
შპს იმერნეტი
შპს სანკომი
შპს ini.ge ჯგუფი
შპს HALLBROOK INVSET LP
შპს სმარტ ტექი
შპს აქსესნეთ
შპს ამბრელა
ინდ. მენარმე თენგიზ ერაძე
შპს პროფესიონალი-33
შპს ევრაზია XXI
შპს თაბ ინკ
შპს მოგზაურობის დრო
შპს არტნეტი
შპს ბიგნეტ
შპს ჰოლბრუკ ინვესტ ჯორჯია
შპს ნიკორნეტი
შპს BAO
შპს ლავნეტ

დანართი 8. რადიომუწყებლობის ლიცენზიის გაცემა/კონკურსი

	კომპანია	ლიცენზიის №	არეალი	ღირებულება	
კერძო საერთო რადიომუწყებლობა (5 ლიცენზია)	შპს "რადიო პოლიდინგი ფორტუნა"	№:B193	ქ. გორი	6075	
	შპს "ჩვენი რადიო"	№B196	ქ. ბუგდიდი	6075	
	შპს "ჩვენი რადიო"	№B197	ქ. ბათუმი	8100	
	შპს "ჩვენი რადიო"	№B198	ქ. ქუთაისი	8100	
	შპს „რადიოცენტრი პლუსი“	№B200	ქ. ბათუმი	8100	
კერძო სპეციალიზებული რადიომუწყებლობა (5 ლიცენზია)	შპს "42 პარალელი"	№B191	ქ. ქუთაისი	8100	
	შპს "რადიო ეფ-ემ"	№B192	ქ. ჭიათურა	4475.25	
	შპს "MS Group"	№B194	ქ. თბილისი	10692	
	შპს „მედ ეფ-ემ“	№B199	ქ. ბათუმი	8100	
	ინდ. მენარმე აკაკი შველიძე	№B195	ქ. მარტვილი	1377	
			ჯამი	69194.25	ლარი

დანართი 9. რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოდიფიცირება

კომპანია	ლიცენზიის №	არეალი	მოდიფიცირების მიზანი
ააიპ „საქართველოს საპატრიარქოს რადიო-ივერია“	B182	დედოფლისწყარო	განსაზღვრული სიხშირის (94.3 მჰც) შეცვლა ახალი სიხშირული რესურსით (95.1 მჰც).
შპს "რ-რადიო"	B104	თბილისი	სიხშირული რესურსის (101.4 მჰც) კენტი რიცხვით დაბოლოებული სიხშირით (101.3 მჰც) შეცვლა
ააიპ "რადიო-ტვ ნორი"	B171	ნინოწმინდა	ანძის გეოგრაფიული კოორდინატების ცვლილება
ააიპ "გორის სათემო რადიო მოზაიკა"	B189	გორი	გადამცემის განთავსების ადგილის ცვლილება
შპს "რადიო პოლდინგ ფორტუნა"	B193	გორი	რადიომაუწყებლობისთვის გათვალისწინებული სიხშირეების გაცვლა. ასევე ტექნიკური პარამეტრების დაზუსტება
	B64	ხაშური	

დანართი 10. რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელება

	კომპანია	არეალი	ლიცენზიის №	მოქმედების ვადა	ღირებულება
კერძო საერთო რადიო მაუწყებლობა (5 ლიცენზია)	შპს "ქართული რადიო"	თბილისი	B90	01.06.2027	10692
	შპს „დამოუკიდებელი ტელერადიო კომპანია ოდიში“	ზუგდიდი, ნალენჯიხა, ჩხორონწყუ, ჯვარი	B92	03.08.2027	10327.5
	ააიპ „მედია ცენტრი ღია აფხაზეთისთვის“	ზუგდიდი	B93	14.09.2027	6682.5
		თბილისი, გორი, ქუთაისი, ბათუმი.	B96	28.12.2027	34384.5
	შპს "სამაუწყებლო კომპანია ჰერეთი"	ლაგოდეხი	B95	11.12.2027	
კერძო სპეციალიზებული (გასართობი) რადიო მაუწყებლობა (1 ლიცენზია)	შპს "რადიო პოლდინგი ფორტუნა"	თბილისი, გორი, ქუთაისი, ბათუმი, ახალციხე ზუგდიდი, ყვარელი, დმანისი	B89	15.06.2027	48357
					110443.5

დანართი 11. რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის გაუქმება

	კომპანია	ლიცენზიის №	არეალი
კერძო საერთო რადიომაუწყებლობა (8 ლიცენზია)	შპს "სტერეო+"	B145	ქ. წალკა
	შპს „ევროპა პლუს თბილისი“	B158	ქ. ახალციხე
		B164	ქ. ხაშური
		B165	ქ. დმანისი
		B166	ქ. ფოთი
	შპს „ქართული რადიო“	B138	ქ. ბორჯომი
		B139	ქ. ახალციხე
		B142	ქ. ტყიბული
კერძო საერთო რადიომაუწყებლობა. ნაწილობრივ გაუქმება (1 ლიცენზია)		შპს „არტრ ადიო“	B52

დანართი 12. რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის გაცემა

	კომპანია	ლიცენზიის №	ღირებულება
ციფრული მინისზედა სატელევიზიო ქსელის უზრუნველსაყოფად	ააიპ „თავისუფალი მედია სივრცე“	MUX-G	1100
	ააიპ „სამცხე-ჯავახეთის მედიის ხელშეწყობის ფონდი“	MUX-F	1000
დამხმარე ტექნოლოგიური დანიშნულებით გამოყენებისათვის	შპს "სტუდია მაესტრო"	F103	6229
	შპს „დამოუკიდებელ ტელეკომპანია ეგრისი“	F104	419.6
			8748.6 ლ

დანართი 13. რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის მოდიფიცირება

კომპანია	ლიცენზიის №	ლიცენზიის დანიშნულება	მოდიფიცირების მიზანი
შპს „სტუდია მაესტრო“	F96	რადიოსარელეო ხაზები, დამხმარე ტექნოლოგიური დანიშნულებით გამოყენებისთვის	ხელშეშლების აღმოფხვრის მიზნით ერთ-ერთი სიხშირის შეცვლა ალტერნატიული სიხშირული რესურსით
შპს „მობიტელი“	F39	რადიოსარელეო ხაზები, დამხმარე ტექნოლოგიური დანიშნულებით გამოყენებისთვის	ტექნიკური პარამეტრების დაზუსტება, რადიოსარელეო ქსელის შემადგენელ 842 მონაკვეთზე, რადიოსარელეო სადგურების განლაგების ადგილის, გეოგრაფიული კოორდინატების, მონაკვეთებზე გამოყენებული რადიოსიხშირული წყვილების და სიხშირული ზოლების მითითებით
შპს „სტერეო+“	MUX-D	ციფრული მინისზედა სატელევიზიო ქსელის უზრუნველსაყოფად	იხ. კომისიის გადაწყვეტილება N220/2 04.04.17
	MUX-E		

დანართი 14. რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელება

კომპანია	ლიცენზიის №	ლიცენზიის დანიშნულება	ლიცენზიის მოქმედების ვადა	ღირებულება (ლარი)
სს „სილქნეტი“	F53	უსადენო რადიოსიხშირული ქსელი, წერტილი-მრავალწერტილი დანიშნულებით სარგებლობისთვის	18.01.2027	588696.43
შპს „TV ERA“	F44	უსადენო რადიოსიხშირული ქსელი, წერტილი-მრავალწერტილი არქიტექტურით განსაზღვრული ტექნოლოგიით საქმიანობისთვის	24.04.2019	11305.51
				600001.94

დანართი 15. რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის გადაპირება

	ლიცენზიის №
სს „სილენეტსა“ და სს „გლობალ კონტაქტ კონსალტინგს“ შორის რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიების გადაპირება	F36
	F54
შპს „სტერეო+“-სა და შპს „დი+“-ს შორის ციფრული მინისზედა სატელევიზიო ქსელის უზრუნველსაყოფად რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის №MUXD ლიცენზიის გადაპირება	MUX-D

დანართი 16. რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიის გაუქმება

კომპანია	ლიცენზიის №	ლიცენზიის დანიშნულება
შპს „ტელე-რადიოკომპანია TV-7“	F90	დამხმარე ტექნოლოგიური დანიშნულებით გამოყენებისათვის
შპს „ივერია ინტერმედია“	F85	დამხმარე ტექნოლოგიური დანიშნულებით გამოყენებისათვის
შპს „ვარიდტელეკომკორპორაცია“	F58	ადგილობრივი ფართობოლოვანი უსადენო დაშვების ქსელებითა და სამუალებებით უზრუნველსაყოფად
შპს „მეცხრე არხი“	F87	დამხმარე ტექნოლოგიური დანიშნულებით გამოყენებისათვის
შპს „ჯი თი ესი“	F22	ტრანქული სისტემები

დანართი 17. კერძო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოსაპოვებლად გამოცხადებული კონკურსის ჩაშლა

კონკურსი	ჩაშლის მიზეზი
ქ. თბილისში კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოსაპოვებლად გამოცხადებული კონკურსი - (სიხშირე - 90.2მპჰც;	არცერთი განაცხადი არ იქნა წარმოდგენილი
საქართველოს ტერიტორიაზე 15 გადამცემი სადგურის გამოყენებით კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოსაპოვებლად გამოცხადებული კონკურსი	კონკურსში მონაწილეობდა შპს "იბერია TV" და შპს „ეფ ემ ინტეგრაცია“. მოსამზადებელ სხდომაზე დოკუმენტაციის გახსნის დროს დადგინდა, რომ კომპანიების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია არ აკმაყოფილებდა "მაუწყებლობის შესახებ" საქართველოს კანონით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს
ქ. ბათუმში კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოსაპოვებლად გამოცხადებული კონკურსი - სიხშირე - 97.3მპჰც	კონკურსში მონაწილეობდა შპს „რადიოცენტრი პლუსი“ და შპს „სამაუწყებლო კომპანია ჰერეთი“. საკონკურსო სხდომაზე კომისიამ გამარჯვებული ვერ გამოავლინა
ქ. ბათუმში კერძო საერთო რადიომაუწყებლობის ლიცენზიის მოსაპოვებლად გამოცხადებული კონკურსი - სიხშირე - 97.3მპჰც;	კონკურსში მონაწილეობაზე არცერთი განაცხადი არ იქნა წარმოდგენილი

დანართი 18. ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის ნებართვის გაცემა

2017 წელს კომისიის მიერ გაიცა ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის 79 ნებართვა, მათ შორის:

- მობილური ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებით და საშუალებებით მომსახურების ორგანიზებისათვის და ამ ქსელების აბონენტების ტერმინალური მონყობილობების იდენტიფიცირებისათვის 13 ნებართვა;
- ფიქსირებული ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებით და საშუალებებით მომსახურების ორგანიზებისათვის და ამ ქსელების აბონენტების ტერმინალური მონყობილობების იდენტიფიცირებისათვის, ავტორიზებული საქმიანობისთვის 49 ნებართვა;
- ინტელექტუალური ქსელებით (უფასო) მომსახურებისათვის და ამ ქსელების აბონენტების ტერმინალური მონყობილობების იდენტიფიცირებისათვის 3 ნებართვა;
- VOIP - ინტერნეტ პროტოკოლით ხმოვანი სატელეფონო კავშირით მომსახურებისთვის და ამ ქსელების აბონენტების ტერმინალური მონყობილობების იდენტიფიცირებისათვის 2 ნებართვა;

- ავტორიზებული საქმიანობისას, არასატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდების უზრუნველსაყოფად 10 ნებართვა;
- ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელი ოპერატორის არჩევის კოდი, ავტორიზებული საქმიანობისას საერთაშორისო და საქალაქთაშორისო სატელეფონო ზარების განხორციელების უზრუნველსაყოფად 2 ნებართვა.

ნუმერაციის რესურსით სარგებლობისა და სანებართვო მოსაკრებლის სახით საქართველოს ბიუჯეტში შეტანილი იქნა 190504 ლარი. დამატებით 2017 წელს ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის ნებართვის ავტომატური გაგრძელებისთვის შეტანილი იქნა 578804 ლარი. სულ ჯამურად 769309 ლარი.

დანართი 19. არავტორიზებადი საქმიანობისთვის რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ნებართვის გაცემა

ნებართვების რაოდენობა	ღირებულება (ლარი)
243	290000

დანართი 20. რადიოსიხშირეების მინიჭება

ნებართვების რაოდენობა	ღირებულება (ლარი)
2	5033.16

დანართი 21. წილის შექენაზე თანხმობა

წილის გამცემი	წილის შემძენი	შესაძენი წილი	შედეგი	გადანყ. №
შპს „მიკრონეტი“	დავით სიხარულიძე	შპს „მიკრონეტის“ წილის 100%	მიეცა თანხმობა	№04/11
შპს „MAXNET“	შპს „ნეტფლექსი“	შპს „MAXNET“-ის წილის 5%	მიეცა თანხმობა	№18/11
შპს „პისი მაქსი“	კობა ღურწკაია (44,39%), მამუკა ქავთარაძე (20%), ირაკლი ქავთარაძე (15,61%)	შპს „პისი მაქსის“ წილის 80%	მიეცა თანხმობა	№67/11
შპს „ნეტფლექსი“	ლევან გაბუნია	შპს „ნეტფლექსის“ წილის 100%	მიეცა თანხმობა	№86/11
შპს „ექსპერტ სოლუშენს ჯორჯია“	თეონა მარტაშვილი	შპს „ექსპერტ სოლუშენს ჯორჯიას“ წილის 50%	მიეცა თანხმობა	№87/11

შპს „სიმნეტი“	არკადი მელიქიანი	შპს „სიმნეტის“ წილის 100%	მიეცა თანხმობა	№235/11
შპს „ტვ კომი“	ამირან ბინაძე (25%), თედო ფესტვენძე (33%)	შპს „ტვ კომის“ წილის 58%	მიეცა თანხმობა	№270/11
შპს „აიმუვის ჯი“	მამუკა მონავარდისაშვილი (16%), გიორგი გარსევანიშვილი (16%), გურამ ხუნდაძე (8%)	შპს „აიმუვის ჯის“ წილის 40%	მიეცა თანხმობა	№271/11
შპს „ისტერა“	ჰალიმა ტაჯ-დინე	შპს „ისტერას“ წილის 20%	მიეცა თანხმობა	№395/11
შპს „ბანეტი“	გიორგი ციკორია	შპს „ბანეტის“ წილის 100%	მიეცა თანხმობა	№396/11
შპს „მაიფონი“	ქეთევან ჩლაიძე (10%), გიორგი ჩლაიძე (50%)	შპს „მაიფონის“ წილის 60%	მიეცა თანხმობა	№443/11
შპს „ტვ-გლდანი“	ლიანა მჭედლიშვილი-ხასაია (90%), მერაბ მახარობლიშვილი (10%)	შპს „ტვ-გლდანის“ წილის 100%	მიეცა თანხმობა	№719/11

დანართი 22. საოკერაციო აქტივის შექმნაზე თანხმობა

აქტივის გამცემი	აქტივის შემძენი	შედეგი	გადაწყ. №
შპს „დელტა კომი“	შპს „მაგთიკომი“	მიეცა თანხმობა	№56/11
შპს „რკინიგზის ტელეკომი“	შპს „აიტკონექტი“	მიეცა თანხმობა	№88/11
შპს „სტერეო+“	შპს „დი+“	მიეცა თანხმობა	№391/11
შპს „გლობალ კონტაქტ კონსალტინგი“	სს „სილქნეტი“	მიეცა თანხმობა	№737/11

დანართი 23. წილის შეძენასა და კომპანიების შერწყმაზე თანხმობა

წილის გამცემი	წილის შემძენი	შესაძენი წილი	შედეგი	გადანყ. №
შპს „ოდში ნეტ“	შპს „სქაიტელი“	შპს „ოდში ნეტ“-ის წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№117/11
შპს „სტარ ნეთვორქსი“	შპს „აირკონექტი“	შპს „სტარ ნეთვორქსის“ წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№211/11
შპს „სანეტი“ შპს „თერნეტი“	შპს „MAXNET“	შპს „სანეტის“ წილის 100% და შპს „თერნეტი“-ს წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№397/11
შპს „ბორჯომულა“	შპს „სქაიტელი“	შპს „ბორჯომულას“ წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№536/11
შპს „გლობალ კომი“	შპს „თრიალეთი-ნეტი“	შპს „გლობალ კომის“ წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№544/11
შპს „GALAXY GEORGIA“	შპს „სქაიტელი“	შპს „GALAXY GEORGIA“-ს წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№720/11
შპს „ფრინეტი“	შპს „MAXNET“	შპს „ფრინეტის“ წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№804/11
შპს „მიკრონეტი“	შპს „ბანეტი“	შპს „მიკრონეტის“ წილის 100%, შემდგომი შერწყმით	მიეცა თანხმობა	№836/11

დანართი 24. ინფორმაციის კომერციულ საიდუმლოებად ცნობა

კომპანია	კომერციულ საიდუმლოებად ცნობად მოთხოვნილი ინფორმაცია	შედეგი	გადანყ. №
შპს „მობიტელი“	ე.წ. „FREEVOLUTION“-ის საცალო პაკეტების შესახებ დეტალური ინფორმაცია	დაკმაყოფილდა	394-20
შპს „ჯი-დი-ეს თი-ვი“	„აზერკომთან“ გაფორმებული ხელშეკრულება	დაკმაყოფილდა	445/20
შპს „სტუდია მაესტრო“	„აზერკომთან“ გაფორმებული ხელშეკრულება	დაკმაყოფილდა	446/20
შპს „ტელეიმედი“	„აზერკომთან“ გაფორმებული ხელშეკრულება	დაკმაყოფილდა	447/20
შპს „ჯეოსელი“	სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმა	დაკმაყოფილდა	566/20
შპს „ჯეოსელი“	აუდირებული ფინანსური ანგარიშგებები	ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა	595/20
შპს „მაგთიკომი“	აუდირებული ფინანსური ანგარიშგებები	ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა	596/20

კომპანია	კომერციულ საიდუმლოებად ცნობად მოთხოვნილი ინფორმაცია	შედეგი	გადაწყ. №
შპს „ტელეკომპანია კავკასია“	„Eutelsat SA“-სთან გაფორმებულ ხელშეკრულებაში დაფიქსირებული ფინანსური ინფორმაცია	დაკმაყოფილდა	622/20
სს „სილქნეტი“	აუდირებული ფინანსური ანგარიშგებები	ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა	717/20
შპს „სამაუნწყებლო კომპანია რუსთავი 2“	სარეკლამო დროზე გაფორმებული ხელშეკრულებები, მისი დანართების და შემოწმებული დამადასტურებელი დოკუმენტაცია	ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა	734/20
შპს „ტელეიმედი“	სარეკლამო დროზე გაფორმებული ხელშეკრულება	დაკმაყოფილდა	736/20
შპს „კავკასუს ონლაინი“	გლობალური ინტერნეტის შექმნის, გაყიდვის და მაგისტრალური არხების იჯარის მომსახურებაზე კონტრაქტებთან გაფორმებული ხელშეკრულება	დაკმაყოფილდა	757/20
შპს „ჯეოსელი“	შპს „PANORAMA“-სთან გაფორმებული ხელშეკრულება, ხელშეკრულებით გათვალისწინებული შესაბამის მომსახურებაზე გაფორმებული მიღება-ჩაბარების აქტები, განთავსებული სატელევიზიო რეკლამის ოდენობა, მომსახურების საფასური, მედია გეგმა	დაკმაყოფილდა	758/20
შპს „მაგთიკომი“	სარეკლამო დროის მყიდველ კომპანიასთან გაფორმებული ხელშეკრულება და ხელშეკრულებით გათვალისწინებით გათვალისწინებული მომსახურების გაფორმება, მიღება-ჩაბარების აქტები	დაკმაყოფილდა	759/20
შპს „მობიტელი“	შპს „ედ კორპორაციასთან“ გაფორმებული ხელშეკრულება, ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ შესაბამის მომსახურებაზე გაფორმებული მიღება-ჩაბარების აქტები, განთავსებული სატელევიზიო რეკლამის ოდენობის, მომსახურების საფასური და მედია გეგმა	დაკმაყოფილდა	791/20
შპს „ტელეიმედი“	სარეკლამო დროის შემსყიდველ კომპანიასთან გაფორმებული მიღება-ჩაბარების აქტები, ხელშეკრულება და მისი დანართები	დაკმაყოფილდა	796/20
სს „სილქნეტი“	აუდიო-ვიზუალური პროდუქციის საქართველოს ტერიტორიაზე მართლზომიერი ჩვენების უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია	დაკმაყოფილდა	817/20

დანართი 25. განხილული დავები

მაუწყებლობის სფერო

1. მომჩივანი: ა(ა)იპ „ადამიანის უფლებათა ცენტრის“ საჩივრის განხილვის თაობაზე (N501/16; 27.07.2017)
 მოწინააღმდეგე: სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებელი“
 დავის საგანი: სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ ა(ა)იპ „ადამიანის უფლებათა ცენტრის“ სოციალური რეკლამის სამაუწყებლო ბადეში განუთავსებლობა.
 შედეგი: სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებელს“ დაეკისრა ა(ა)იპ „ადამიანის უფლებათა ცენტრის“ მიერ წარდგენილ აუდიოვიზუალური მასალის სოციალური რეკლამის სტატუსით სამაუწყებლო ბადეში განთავსება.
2. მომჩივანი: საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო
 მოწინააღმდეგე მხარე: სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებელი; შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“
 დავის საგანი: საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს სოციალური რეკლამის შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-სა და სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მიერ სამაუწყებლო ბადეში განუთავსებლობა.
 შედეგი: ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს საჩივარი; სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებელს“ და ასევე, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ს დაევალოთ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნების შესაბამისად დაკორექტირებული ვიდეო რგოლის წარმოდგენის შემთხვევაში, აღნიშნული ვიდეო რგოლის სამაუწყებლო ბადეში სოციალური რეკლამის სტატუსით განთავსება.
 გადაწყვეტილება (N433/22; 22.06.2017).
3. ა(ა)იპ „ლურჯი ფარის საქართველოს ეროვნული კომიტეტის“ განცხადებები, მის მიერ სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლისა“ და შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ისთვის წარდგენილი ვიდეო რგოლების სოციალური რეკლამის სტატუსით განთავსებასთან დაკავშირებით; კომისიის 23 მარტის N187/12 გადაწყვეტილება, შედეგი: არ დაკმაყოფილდა ა(ა)იპ „ლურჯი ფარის საქართველოს ეროვნული კომიტეტის“ მოთხოვნები სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლისა“ და შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის მიმართ;
4. ა(ა)იპ „პარტნიორობა ადამიანის უფლებებისთვის“, მოქალაქეებმა ა. არგანაშვილმა და ნ. გოჩიაშვილმა საჩივარი შემოიტანეს კომისიაში ინტერნეტში განთავსებულ სარეკლამო ვიდეო რგოლთან („თოვლის ბაბუის“ ვიდეო) დაკავშირებით და კომისიისგან მოითხოვეს, რომ კომისიამ იმსჯელოს და მიიღოს გადაწყვეტილება ინტერნეტ სივრციდან სადაო ვიდეო რგოლის მოხსნის ან სხვა ღონისძიების გატარების შესახებ. კომისიის 23 მარტის N193/12 გადაწყვეტილება.
 შედეგი: მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდა;
5. სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ სამაუწყებლო ეთერში განთავსებულ რეკლამასთან დაკავშირებით მოქალაქეების: ბ. სამნიძის, თ. კორძაიას, ნ. გოგუაძისა და თ. კეკელიძის საჩივრის განხილვის თაობაზე კომისიის 2017 წლის 13 ივლისის N464/12 გადაწყვეტილება, მოქალაქეებმა მოითხოვეს, რომ სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებელს“ უნდა მიეცეს გაფრთხილება და უნდა დაევალოს შეწყვიტოს პარლამენტის მიერ წარდგენილი სარეკლამო რგოლის (სოციალური რეკლამის) ეთერში განთავსება. შედეგი: საჩივარი არ დაკმაყოფილდა;
6. კომისიის 2017 წლის 17 აგვისტოს N543/16 გადაწყვეტილება „შპს „ტელეიმედის“ წინააღმდეგ ა(ა)იპ „მედიის განვითარების ფონდის“ საჩივრის განხილვის თაობაზე“;
 მხარეები: შპს „ტელეიმედი“ და ააიპ „მედიის განვითარების ფონდი“ სარეზოლუციო ნაწილი: არ დაკმაყოფილდა ააიპ „მედიის განვითარების ფონდი“ საჩივარი, რომელიც ითხოვდა შპს „ტელეიმედისთვის“ წარდგენილი ვიდეო მასალის სოციალურ რეკლამად შეფასებას და სამაუწყებლო ბადეში განთავსების დავალდებულებას;

ელექტრონული კომუნიკაციების სფერო

1. მომჩივანი: მომხმარებელი გ. ცერცვაძე;
 მოწინააღმდეგე მხარე: შპს „მობიტელი“
 დავის საგანი: სააბონენტო ნომრის ბალანსიდან თანხის ჩამოჭრა, ცხელი ხაზის გაუმართავი მუშაობა, გეპირ საჩივარზე წერილობით პასუხის გაუცემლობა.
 დარღვევა: 1. ვებ-გვერდზე მომსახურების პირობების გამოქვეყნება, რომლებიც არ არის მუსტი, ამომწურავი და გასაგები და რომლებიც შეცდომაში შემყვანი და დამაბნეველია;
 2. ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურებისთვის განკუთვნილ გეოგრაფიულ ნომერზე სატელეფონო ზარის განხორციელებისთვის დამატებული ღირებულების მომსახურებისთვის განკუთვნილი ნომრისთვის დადგენილი საფასურის დაწესება და აბონენტებისთვის სააბონენტო ნომრების ბალანსიდან საფასურის ჩამოჭრა;
 შედეგი: შპს „მობიტელს“ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება და დაევალა აბონენტებისთვის ბალანსიდან ჩამოჭრილი თანხის დაბრუნება და აღნიშნულის თაობაზე აბონენტების ინფორმირება.
 გადაწყვეტილება (N328/18; 04.05.2017).
2. მომჩივანი: მომხმარებელი რ. ცხვედიანი
 მოწინააღმდეგე მხარე: შპს „ჯოსელი“
 დავის საგანი: მოკლე ტექსტური შეტყობინებისთვის დარიცხული დავალიანება.
 გამოვლენილი დარღვევები: 1. მომსახურების მოსალოდნელი შემლუდვის თაობაზე მომხმარებლის წინასწარი ინფორმირების ვალდებულების დარღვევა; 2. მომხმარებლისთვის მუსტი, უტყუარი და გასაგები ინფორმაციის მინოდების ვალდებულება, რომელსაც არ უნდა ჰქონდეს დამაბნეველი ან მაცდური ხასიათი.
 შედეგი: მიეცა წერილობითი გაფრთხილება და დაევალა შპს „ჯოსელს“ 2018 წლის პირველი იანვრამდე „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მინოდების წესისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტის მე-4 მუხლის მე-6 პუნქტისა და მე-16 მუხლის შესაბამისად, მომხმარებლებისთვის მათ სარგებლობაში არსებული სააბონენტო ნომრის ანგარიშზე არსებული თანხის მოსალოდნელი ამონურვისა და მომსახურების მოსალოდნელი შემლუდვის თაობაზე ინდივიდუალური შეტყობინებით წინასწარ, მომსახურების შემლუდვამდე/ბალანსის ამონურვამდე ინფორმირების უზრუნველყოფის ეფექტიანი სისტემის დანერგვა, მიუხედავად გადახდის სისტემისა.
 გადაწყვეტილება (N518/18; 03.08.2017).
3. მომჩივანი: შპს „ჯოსელი“
 მოწინააღმდეგე მხარე: შპს „სისტემ ნეტი“
 დავის საგანი: შპს „სისტემ ნეტის“ მიერ შპს „ჯოსელისთვის“ მოწვევის ოფერტის პირობების შესაბამისად, ურთიერთნართვის მომსახურების პირობებზე უპირობო თანხმობის მიცემაზე უარი, რის საფუძველზე შპს „ჯოსელმა“ მოითხოვა კომისიის თანხმობა შპს „სისტემ ნეტთან“ მოქმედი ურთიერთნართვის შეჩერებაზე (საერთაშორისო ზარების დასრულების ნაწილში).
 შედეგი: შპს „ჯოსელს“ მიეცეს თანხმობა შპს „სისტემ ნეტთან“ მოქმედი ურთიერთნართვის შეჩერებაზე საერთაშორისო ზარების დასრულების ნაწილში, იმ შემთხვევაში, თუ ამ გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან 5 სამუშაო დღის ვადაში შპს „სისტემ ნეტი“ არ განახორციელებს „საქართველოში საერთაშორისო ზარების ტერმინაციის დროებითი რეგულაციის დადგენის თაობაზე“ კომისიის გადაწყვეტილების (N345/22; 16.05.2017) შესაბამისად კომისიის ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული შპს „ჯოსელის“ ქსელში საერთაშორისო ზარის დასრულების მომსახურების 2017 წლის 24 მაისის მოწვევის ოფერტაზე უპირობო აქცეპტს;
4. გადაწყვეტილება (N591/16; 05.09.2017).
 მომჩივანი: მომხმარებელი კ. კალაძე;
 მოწინააღმდეგე მხარე: შპს „მაგთიკომი“
 დავის საგანი: მომხმარებლისთვის სააბონენტო ნომრის ჩამორთმევა;
 შედეგი: ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა მხარეთა შორის მორიგების გამო.
 გადაწყვეტილება (09.02.2017; N73/12);
5. მომჩივანი: შპს „სისტემ ნეტი“
 მოწინააღმდეგე მხარე: შპს „ჯოსელი“
 დავის საგანი: შპს „ჯოსელის“ ქსელში საერთაშორისო ზარის დასრულების მომსახურების

მონვევის ოფერტის პირობები.

შედეგი: წინამდებარე დავაზე დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა იმ საფუძველით, რომ შპს „ჯეოსელმა“ დაადასტურა თანხმობა შპს „ჯეოსელის“ ქსელში საერთაშორისო ზარის დასრულების მომსახურების მონვევის ოფერტის ცალკეული პირობებში გარკვეული ცვლილებების შეტანაზე, ხოლო შპს „სისტემ ნეტმა“ უარი განაცხადა თავის განცხადებაზე შპს „ჯეოსელის“ ქსელში საერთაშორისო ზარის დასრულების მომსახურების მონვევის ოფერტის პირობების შეცვლის თაობაზე.

გადანყვეტილება (N675/16; 12.10.2017)

6. კომისიის 2017 წლის 9 თებერვლის N91/16 გადანყვეტილება „შპს „დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ“-ის განცხადებასთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“;

მხარეები: შპს „დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ“ და შპს „ტელერადიოკომპანია რიონი“
საფუძველი: შპს „დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ“-ის მიერ განცხადებაზე უარის თქმის გამო;

7. კომისიის 2017 წლის 6 ივლისის გადანყვეტილება N440/16 „შპს „დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ“-ის განცხადებასთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“;

მხარეები: შპს „დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ“ და შპს „ტელერადიოკომპანია რიონი“
საფუძველი: შპს „ტელერადიოკომპანია რიონის“ მიერ შესრულებულ იქნა კანონმდებლობით დაკისრებული ვალდებულებები (დარღვევა აღმოფხვრილი იქნა) ნებაყოფლობით გადანყვეტილების მიღებამდე, კერძოდ, შპს „ტელერადიოკომპანია რიონმა“ გამოქვეყნა მონვევის ოფერტა და ხელი მოაწერა ხელშეკრულებას.

8. კომისიის 2017 წლის 15 ივნისის N415/16 გადანყვეტილება „შპს „ახტელის“ განცხადების განხილვის მიზნით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“;

მხარეები: სს „გლობალ ერთი“, შპს „კავკასუს ონლაინი“, შპს „ქართული სატელეფონო კომპანია ჯტს“, შპს „მაიფონი“, შპს „ნიუ ვიფენი“, შპს „ჯეონეთი“ და შპს „ლაგი“, მეორე მხარე შპს „ახტელი“;

საფუძველი: შპს „ახტელის“ შუამდგომლობა, რომლითაც კომპანიამ უარი განაცხადა 2017 წლის 8 მაისის საჩივარზე (Nშ-6/3691-17; 08.05.2017) და მოთხოვა დავის განხილვის შეწყვეტა;

9. კომისიის 2017 წლის 28 სექტემბრის N638/16 გადანყვეტილება „შპს „ინექსფონთან“, შპს „ფლაი ტივი“-სთან და შპს „მაიფონთან“ ურთიერთიართვის შეჩერების თაობაზე სს „სილქნეტის“ განცხადების განხილვისა და ადმინისტრაციული წარმოების მასალების საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურში გადაგზავნის შესახებ“

მხარეები: სს „სილქნეტი“ და შპს „ინექსფონი“, შპს „ფლაი ტივი“, შპს „მაიფონი“

სარეზოლუციო ნაწილი: არ დაკმაყოფილდა სს „სილქნეტის“ საჩივარი, შპს „ინექსფონთან“, შპს „მაიფონთან“ და შპს „ფლაი ტივის“-თან მოქმედი ურთიერთიართვის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემის თაობაზე.

10. შპს „მაგთიკომის“ წინააღმდეგ შპს „მაიფონის“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომის“, შპს „ალექს დეველოპმენტ ჯორჯიას“, შპს „სითი ტელეკომის“, შპს „ლაგის“, შპს „კავკასუს ონლაინის“, შპს „ჯეონეთის“, შპს „ნიუ ვიფენის“, Premium Net International SRL-ის ფილიალის საქართველოში, შპს „სისტემ ნეტის“ საჩივრებთან დაკავშირებით დავის განხილვისა და შპს „ჯეოსელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის 2017 წლის 11 მაისი N331/18 გადანყვეტილება (კომისიის თანხმობის გარეშე ურთიერთიართვის შეწყვეტის გამო) შედეგი: კომპანიების მოთხოვნა დაკმაყოფილდა, შპს „მაგთიკომს“ დაევალა ურთიერთიართვის აღდგენა და დაეკისრა გაფრთხილება;

11. შპს „ჯეოსელის“ წინააღმდეგ შპს „მაიფონის“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომის“, შპს „ალექს დეველოპმენტ ჯორჯიას“, შპს „სითი ტელეკომის“, შპს „ლაგის“, შპს „კავკასუს ონლაინის“, შპს „ჯეონეთის“, შპს „ნიუ ვიჟენის“, Premium Net International SRL-ის ფილიალის საქართველოში, შპს „სისტემ ნეტის“ საჩივრებთან დაკავშირებით დავის განხილვისა და შპს „ჯეოსელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის 2017 წლის 11 მაისი N332/18 გადაწყვეტილება (კომისიის თანხმობის გარეშე ურთიერთჩართვის შეწყვეტის გამო) შედეგი: კომპანიების მოთხოვნა დაკმაყოფილდა, შპს „ჯეოსელს“ დაევალა ურთიერთჩართვის აღდგენა და დაეკისრა გაფრთხილება;
12. შპს „მობიტელის“ წინააღმდეგ შპს „მაიფონის“, შპს „სითი ტელეკომისა“ და შპს „ჯეონეთის“ საჩივრებთან დაკავშირებით დავის განხილვისა და შპს „მობიტელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის 2017 წლის 11 მაისი N333/18 გადაწყვეტილება (კომისიის თანხმობის გარეშე ურთიერთჩართვის შეწყვეტის გამო) შედეგი: კომპანიების მოთხოვნა დაკმაყოფილდა, შპს „მობიტელს“ დაევალა ურთიერთჩართვის აღდგენა და დაეკისრა გაფრთხილება;
13. შპს „ახტელის“ წინააღმდეგ Premium Net International SRL-ის ფილიალის საქართველოში განცხადებასთან დაკავშირებით დავის შეწყვეტისა და შპს „ახტელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის 2017 წლის 11 მაისი N333/18 გადაწყვეტილება (კომისიის თანხმობის გარეშე ურთიერთჩართვის შეწყვეტის გამო) შედეგი: კომპანიების მოთხოვნა დაკმაყოფილდა, შპს „ახტელს“ დაეკისრა გაფრთხილება;
14. სს „სილქნეტის“ წინააღმდეგ შპს „მაიფონის“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომის“, შპს „სითი ტელეკომის“, შპს „ჯეონეთის“, შპს „ნიუ ვიჟენის“ საჩივრებთან დაკავშირებით დავის განხილვის, შპს „ლაგის“ საჩივართან დაკავშირებით ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტისა და სს „სილქნეტისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე 2017 წლის 11 მაისი N356/18 გადაწყვეტილება (კომისიის თანხმობის გარეშე ურთიერთჩართვის შეწყვეტის გამო) შედეგი: კომპანიების მოთხოვნა დაკმაყოფილდა, სს „სილქნეტს“ დაევალა კომპანიებისთვის ურთიერთჩართვის აღდგენა და დაეკისრა გაფრთხილება;
15. სს „სილქნეტსა“ და „Mediafon datapro“/„Mediafon“-ს შორის არსებული დავის განხილვის შესახებ პორტირების თაობაზე ხელშეკრულების პირობებთან დაკავშირებით. სს „სილქნეტმა“ მოითხოვა ხელშეკრულების პირობებში ცვლილებების შეტანა. კომისიის 2017 წლის 18 მაისი N355/18 გადაწყვეტილება. შედეგი: კომისიასთან შეთანხმებული ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებითა და საშუალებებით უზრუნველყოფაზე ან/და ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდებაზე ავტორიზებული პირებისთვის მომსახურების შეთავაზების წინადადების (მონვევის ოფერტის) ქართულ ენაზე გამოქვეყნება საკუთარ ვებგვერდზე; ბ) კომისიასთან შეთანხმებულ და გამოქვეყნებულ ოფერტასთან ოპერატორებთან გაფორმებული ხელშეკრულებების შესაბამისობაში (რედაქციულად, შინაარსობრივად) მოყვანა;
16. შპს „ჯეოსელსა“ და შპს „ალფაკომს“ შორის ურთიერთჩართვის შეწყვეტასთან დაკავშირებული დავა. თანხის გადაუხდელობის გამო შპს „ჯეოსელმა“ მოითხოვა შპს „ალფაკომთან“ ურთიერთჩართვის შეწყვეტაზე კომისიის თანხმობა. შედეგი: შპს „ჯეოსელმა“ უარი თქვა განცხადებაზე შპს „ალფაკომის“ მიერ თანხის ანაზღაურების“ გამო. შედეგი: შეწყდა ადმინისტრაციული წარმოება. კომისიის 2017 წლის 15 ივნისის N416/16 გადაწყვეტილება;
17. შპს „კავკასუს ონლაინის“ მიმართ სს „თიბისი ბანკის“ საჩივრის განხილვის თაობაზე კომისიის 2017 წლის 30 ნოემბრის N793/16 გადაწყვეტილება. თიბისი ბანკმა მოითხოვა შპს „კავკასუს ონლაინის“ მიერ მესამე პირზე გაცემული დომენების რეგისტრაციის გაუქმება. შედეგი: მოქალაქე ბურაბ მახარაშვილის მფლობელობაში არსებული დომენები: mytbcbank.ge და itbcbank.ge, მიჩნეულ იქნას დამაბნეველად; 2. წინამდებარე გადაწყვეტილება გაეგზავნო ინტერნეტ მომსახურებაზე კომისიაში ავტორიზებულ ყველა პირს და დაევალოთ გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 3 სამუშაო დღის ვადაში დომენებზე: www.mytbcbank.ge და www.itbcbank.ge, მომხმარებელთა წვდომის შეზღუდვა;

დანართი 26. ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრება

მაუწყებლობის სფერო

1. კომპანია: შპს „ტელემედი“;
საფუძველი: პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (Product Placement) წესების დარღვევით პროგრამის განთავსება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N212/18; 30.03.2017;
2. კომპანია: შპს „იბერია-TV“;
საფუძველი: პროგრამაში პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (Product Placement) წესების დარღვევა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N213/18; 30.03.2017;
3. კომპანია: შპს „სტუდია მავსტრო“;
საფუძველი: სპონსორობის წესებისა და პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (Product Placement) წესების დარღვევით პროგრამის განთავსება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N191/18 ; 23.03.2017;
4. კომპანია: შპს „ტელეკომპანია პირველი“;
საფუძველი: სასპონსორო მითითებებისას პროდუქტის შეძენისკენ პირდაპირ მოწოდება პროდუქტზე სპეციალური მითითებით; სასპონსორო მითითებები შეიცავდნენ სარეკლამო შეტყობინებებს, რითაც დაირღვა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონი და სპონსორზე მითითების სახელმძღვანელო რეკომენდაციები; პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N192/18; 23.03.2017;
5. კომპანია: ა(ა)იპ „ჟურნალისტები და იურისტები დემოკრატიისა და ადამიანის უფლებებისათვის“;
საფუძველი: საავტორო და მომიჯნავე უფლებებისა და სუბტიტრების წესების დარღვევით მხატვრული ფილმების ეთერში განთავსება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N218/18; 04.04.2017;
6. კომპანია: შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“;
საფუძველი: პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (“Product Placement”) მარეგულირებელი ნორმების დარღვევა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N219/18; 04.04.2017;
7. კომპანია: შპს „რადიო პოლდინგ ფორტუნა“;
საფუძველი: სპონსორობის წესებისა და პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (Product Placement) წესების დარღვევით პროგრამის განთავსება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N300/18; 27.04.2017;
8. კომპანია: შპს „ქართული რადიო“;
საფუძველი: სპონსორობის წესებისა და პროდუქტის (საქონლის/მომსახურების) განთავსების (Product Placement) წესების დარღვევით პროგრამის განთავსება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N301/18; 27.04.2017;

9. კომპანია: ი/მ „მაკა სამუშია“
 საფუძველი: „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 61-ე მუხლით გათვალისწინებული ინფორმაციის წარმოდგენლობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N363/18; 25.05.2017;
10. კომპანია: შპს „მრ. ფაბლიშერი“
 საფუძველი: „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 61-ე მუხლით გათვალისწინებული ინფორმაციის წარმოდგენლობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N364/18; 25.05.2017;
11. კომპანია: შპს „მომავლის რეკლამა“;
 საფუძველი: სპონსორზე მითითების წესების დარღვევა (პროდუქტის/მომსახურების დეტალური აღწერა, პროდუქტის/მომსახურების შედენისკენ ან მოხმარებისკენ პირდაპირი მოწოდება);
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 2500 ლარის ოდენობით;
 გადაწყვეტილება: N365/18; 25.05.2017;
12. კომპანია: შპს „რადიო უცნობი“;
 საფუძველი: სპონსორობის წესების დარღვევა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N366/18; 25.05.2017;
13. კომპანია: შპს „TV3“
 საფუძველი: „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 61-ე მუხლით გათვალისწინებული ინფორმაციის წარმოდგენლობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N371/18; 01.06.2017;
14. კომპანია: შპს „ტელე-რადიო კომპანია ექსკლუზივ ტივი“
 საფუძველი: „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 61-ე მუხლით გათვალისწინებული ინფორმაციის წარმოდგენლობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N 372/18; 01.06.2017;
15. კომპანია: შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“;
 სამართალ დამრღვევად ცნობის საფუძველი: სამაუწყებლო ბადეში არასათანადო რეკლამის განთავსება; მაუწყებლის მიერ დაფინანსების მიღება პოლიტიკური პარტიისგან;
 შედეგი: შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“ ცნობილ იქნა სამართალ დამრღვევად დაგანთავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან;
 გადაწყვეტილება: N392/18; 15.06.2017;
16. კომპანია: სს „სილქნეტი“
 საფუძველი: სპონსორობის წესების დარღვევით პროგრამის განთავსება;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N466/18; 13.07.2017;
17. კომპანია: შპს „რადიო კომპანია პირველი რადიო“;
 საფუძველი: კერძო მაუწყებლობის სალიცენზიო გადასახდელის გადაუხდელობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N502/18; 27.07.2017;
18. კომპანია: ა(ა)იპ „არასამეწარმეო მედია-კავშირი ობიექტივი“;
 საფუძველი: (პოლიტიკური გაერთიანების მიერ დაფინანსება);
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N564/18; 18.08.2017;
19. კომპანია: შპს „ქართული ტვ“
 საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენლობა;

- პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N 616/18; 21.09.2017;
20. კომპანიები: შპს „სამაუნყებლო კომპანია რუსთავი 2“ და შპს „ტელეიმედი“;
სამართალდამრღვევად ცნობის საფუძველი: სამაუნყებლო ბადეში არასათანადო რეკლამის განთავსება; მაუნყებლის მიერ დაფინანსების მიღება ადმინისტრაციული ორგანოსგან;
შედეგი: შპს „სამაუნყებლო კომპანია რუსთავი 2“-სა და შპს „ტელეიმედის“ სამართალდამრღვევებად ცნობა და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისაგან განთავისუფლება;
გადანყვეტილება: N676/18; 12.10.2017;
21. კომპანია: შპს „ტელეკომპანია ეგრისი“;
საფუძველი: საერთო მაუნყებლობის ავტორიზაციის პირობების დარღვევა - ეთერში საზოგადოებრივ-პოლიტიკური თემატიკის პროგრამის განუთავსებლობა; პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N698/18; 26.10.2017;
22. კომპანია: შპს „ტელეკომპანია ქართული არხი“;
საფუძველი: საერთო მაუნყებლობის ავტორიზაციის პირობების დარღვევა - ეთერში ახალი ამბებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური თემატიკის პროგრამის განუთავსებლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 2500 ლარის ოდენობით;
გადანყვეტილება: N699/18; 26.10.2017;
23. კომპანია: ა(ა)იპ „ინფორმაციული უზრუნველყოფის ცენტრი ჯიხა“
საფუძველი: ახალი ამბების და საზოგადოებრივი პოლიტიკური გადაცემების არ ქონა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N700/18; 26.10.2017;
24. კომპანია: შპს „ეკომი“
საფუძველი: საზოგადოებრივი პოლიტიკური გადაცემების არ ქონა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N701/18; 26.10.2017;
25. კომპანია: შპს „ფოთი ტივი“
საფუძველი: საზოგადოებრივი პოლიტიკური გადაცემების არ ქონა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება.
გადანყვეტილება: N702/18; 26.10.2017;
26. კომპანია: შპს „ჰამბურგი“;
საფუძველი: საერთო მაუნყებლის მიერ საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გადაცემების ეთერში განუთავსებლობასთან დაკავშირებით;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N704/18; 26.10.2017;
27. კომპანია: შპს „დამოუკიდებელი ტელე-რადიოკომპანია ოდიში“;
საფუძველი: საერთო მაუნყებლის მიერ საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გადაცემების ეთერში განუთავსებლობასთან დაკავშირებით;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N702/18; 26.10.2017;
28. კომპანია: შპს „ტელე-რადიო პრესკომპანია ზარი“;
საფუძველი: საზოგადოებრივ-პოლიტიკური პროგრამების სამაუნყებლობა დედად განუთავსებლობა, რითაც დაირღვა „მაუნყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონი და ავტორიზაციის პირობები;
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N705/18; 26.10.2017;

29. კომპანია: შპს „მედიასტრიმი“

საფუძველი: საზოგადოებრივი პოლიტიკური გადაცემების არ ქონა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება.
 გადაწყვეტილება: N 714/18; 2.11.2017;

30. კომპანია: შპს „რ-რადიო“;

საფუძველი: საზოგადოებრივ-პოლიტიკური პროგრამების სამაუწყებლო ბადეში განუთავსებლობა, რითაც დაირღვა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონი და სალიცენზიო პირობები;
 პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N715/18; 02.11.2017;

31. კომპანია: შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“;

საფუძველი: წინასაარჩევნო პერიოდში დებატების წესის დარღვევის გამო;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N750/18 16.11.2017;

32. კომპანია: შპს „ტელეიმედი“;

საფუძველი: წინასაარჩევნო პერიოდში დებატების წესის დარღვევის გამო;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N751/18; 16.11.2017;

33. კომპანია: სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებელი“;

საფუძველი: სამაუწყებლო ბადეში რეკლამის განთავსების წესების დარღვევა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N825/18 ; 28.12.2017;

ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში

1. კომპანია: შპს „Technomax LLP“;

საფუძველი: ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზაციის გარეშე საქმიანობისთვის;
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 5 000 (ოცდაათი ათასი) ლარი;
 გადაწყვეტილება: 05/18; 05.01.2017;

2. კომპანია: შპს „ახტელი“;

საფუძველი: შპს „ახტელის“ მიერ Technomax LLP“-სთან ერთობლივად საავტორო და მომიჯნავე უფლებათა დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 30 000 (ოცდაათი ათასი) ლარი;
 გადაწყვეტილება: N19/18; 12.01.2017;

3. კომპანია: შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია“;

საფუძველი: Technomax LLP“-სთან ერთობლივად საავტორო და მომიჯნავე უფლებათა დარღვევით სამაუწყებლო არხების გადაცემა;
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 30 000 (ოცდაათი ათასი) ლარი;
 გადაწყვეტილება: 20/18; 12.01.2017;

4. კომპანია: შპს „888“

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმების შეუვსებლობა და კომისიაში წარმოდგენლობა, რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა და რეგულირების საფასურის გადაუხდელობა, კომისიის გადაწყვეტილების აღუსრულებლობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3000 ლარის ოდენობით;
 გადაწყვეტილება: N68/18; 2.02.2017;

5. კომპანია: შპს „ნისა“;

საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმების შეუვსებლობა და კომისიაში წარმოდგენლობა, რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა და რეგულირების საფასურის გადაუხდელობა;
 პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
 გადაწყვეტილება: N119 / 18 ; 23.02.2017;

6. კომპანია: შპს „ანრი 109“;
საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების წარმოდგენლობა და რეგულირების საფასურის გადაუხდელობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N120/18; 23.02.2017;
7. კომპანია: შპს „ჰოლბრუკ ინვესტ ჯორჯია“;
საფუძველი: ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელის დაცულობის, ასევე საერთაშორისო კავშირის განხორციელების დროს გამოძახებული აბონენტის საერთაშორისო ნომრის გამჭირვალედ გადაცემის ვალდებულების დარღვევა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N214/18; 30.03.2017;
8. კომპანია: შპს „სამნეტ (Samnet)“;
საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N236/18; 06.04.2017;
9. კომპანია: შპს „TV ERA“
საფუძველი: შესაბამისი ხელშეკრულებების/ნებართვების გარეშე რიგი სამაუწყებლო არხის რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 11,278.79 ლარის ოდენობით;
გადანყვეტილება: N238/18; 06.04.2017;
10. კომპანია: შპს „ჯეოსელი“;
საფუძველი: საკუთარი ქსელის შესაბამის ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის მიწოდებასთან დაკავშირებული ინფორმაციის გამჭვირვალობის და საჯაროდ გამოქვეყნების, მათ შორის, ქსელის შესაბამის ელემენტებთან, მათ ფუნქციონალურ რესურსებთან და თავისუფალ სიმძლავრეებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის მიწოდების პირობების, მასზე დაკისრებულ სპეციფიკურ ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადანყვეტილებებთან შესაბამისი მონვევის ოფერტის გამოუქვეყნებლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N258/18 ; 13.04.2017;
11. კომპანია: შპს „მაგთიკომი“
საფუძველი: საკუთარი ქსელის შესაბამის ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის მიწოდებასთან დაკავშირებული ინფორმაციის გამჭვირვალობის და საჯაროდ გამოქვეყნების, მათ შორის, ქსელის შესაბამის ელემენტებთან, მათ ფუნქციონალურ რესურსებთან და თავისუფალ სიმძლავრეებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის მიწოდების პირობების, მასზე დაკისრებულ სპეციფიკურ ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადანყვეტილებებთან შესაბამისი მონვევის ოფერტის გამოუქვეყნებლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N259/18; 13.04.2017;
12. კომპანია: შპს „მობიტელი“
საფუძველი: საკუთარი ქსელის შესაბამის ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის მიწოდებასთან დაკავშირებული ინფორმაციის გამჭვირვალობის და საჯაროდ გამოქვეყნების, მათ შორის, ქსელის შესაბამის ელემენტებთან, მათ ფუნქციონალურ რესურსებთან და თავისუფალ სიმძლავრეებთან დაშვებისა და ურთიერთიართვის მიწოდების პირობების, მასზე დაკისრებულ სპეციფიკურ ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადანყვეტილებებთან შესაბამისი მონვევის ოფერტის გამოუქვეყნებლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N260/18; 13.04.2017;

- განგარიშების ფორმების წარმოდგენლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N342/18; 11.05.2017;
- 20.კომპანია: შპს „ნისა“
საფუძველი: შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუწყებლო არხების რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N354/18; 18.05.2017;
- 21.კომპანია: შპს „GUDA TV“;
საფუძველი: შესაბამისი ხელშეკრულებების/ნებართვების გარეშე რიგი სამაუწყებლო არხის რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N374/18; 01.06.2017;
- 22.კომპანია: შპს „Skynet“;
საფუძველი: დირექტორის ცვლილება და კანონით დადგენილ ვადაში აღნიშნულის თაობაზე ინფორმაციის კომისიაში არ წარმოდგენა, ასევე წილის გასხვისება კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N419/18; 22.06.2017;
- 23.კომპანია: შპს „პოვერნეტი“
საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე წილის გასხვისება; პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N420/18; 22.06.2017;
- 24.კომპანია: შპს „ანრი 109“;
საფუძველი: რეგულირების საფასურის განგარიშებების წარმოდგენლობა და საფასურის გადაუხდელობა;
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3000 ლარის ოდენობით;
გადანყვეტილება: N393/18; 15.06.2017;
- 25.კომპანია: შპს „ტელეკომპანია დია“
საფუძველი: შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუწყებლო არხების რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N480/18; 20.07.2017;
- 26.კომპანია: ინდ. მენარმე „მეველუდი ჯანაშვილი“
საფუძველი: შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუწყებლო არხების რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N481/18; 20.07.2017;
- 27.კომპანია: ინდ. მენარმე „დარეჯან როკეტიშვილი“
საფუძველი: შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუწყებლო არხების რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N482/18 ; 20.07.2017;
- 28.კომპანია: შპს „ატა“
საფუძველი: შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუწყებლო არხების რეტრანსლირება;

- პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N503/18 ; 27.07.2017;
- 29.კომპანია: შპს „ტელევიზია კახეთი“
საფუძველი: შესაბამისი ხელშეკრულებების/ნებართვების გარეშე რიგი სამაუწყებლო არხის რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N504/18; 27.07.2017;
- 30.კომპანია: შპს „სინემა კახეთი“;
საფუძველი: შესაბამისი ხელშეკრულებების/ნებართვების გარეშე რიგი სამაუწყებლო არხის რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება N505/18; 27.07.2017;
- 31.კომპანია: შპს „ავეტი“;
საფუძველი: შესაბამისი ხელშეკრულებების/ნებართვების გარეშე რიგი სამაუწყებლო არხის რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N506/18; 27.07.2017;
- 32.კომპანია: სს „ინფოჯორჯია XXI“;
საფუძველი: რეგულირების საფასურის დავალიანების გადაუხდელობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N507/18; 27.07.2017;
- 33.კომპანია: შპს „iCONNECT“;
საფუძველი: რეგულირების საფასურის დავალიანების გადაუხდელობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N520/18; 3.08.2017;
- 34.კომპანია: შპს „სუპერ ტვ“
საფუძველი: შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუწყებლო არხების რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N534/18 ; 10.08.2017;
- 35.კომპანია: შპს „ტელე-რადიო პრესკომპანია ზარი“
საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე წილის გასხვისება; პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N535/18 ; 10.08.2017;
- 36.კომპანია: შპს „ბასტიონი“;
საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N603/18; 01.09.2017;
- 37.კომპანია: შპს „ტელე-კომმი“;
საფუძველი: დირექტორის ცვლილება და კანონით დადგენილ ვადაში აღნიშნულის თაობაზე ინფორმაციის კომისიაში არ წარმოდგენა, ასევე წილის გასხვისება კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N599/18; 7.09.2017;
- 38.კომპანია: შპს „სერვისბოქსი“
საფუძველი: შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუწყებლო არხების რეტრანსლირება;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N636/18 ; 21.09.2017;

- 39.კომპანია: შპს „მაგთიკომი“;
საფუძველი: მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდება მომხმარებელთან წერილობითი სააბონენტო ხელშეკრულების დადების გარეშე;
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: N661/18; 05.10.2017;
- 40.კომპანია: შპს „მობიტელი“ ;
საფუძველი: მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდება მომხმარებელთან წერილობითი სააბონენტო ხელშეკრულების დადების გარეშე;
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: N662/18; 05.10.2017;
- 41.კომპანია: შპს „ქეი ენდ ქეი“;
საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებისა და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: N664/18; 05.10.2017;
- 42.კომპანია: შპს „ჯეოსელი“ ;
საფუძველი: მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდება მომხმარებელთან წერილობითი სააბონენტო ხელშეკრულების დადების გარეშე;
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: 674/18; 12.10.2017;
- 43.კომპანია: შპს „ოპტიმალნეტვორქი“
საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე წილის გასხვისება / წილის მფლობელის შეცვლის შესახებ ინფორმაციის კომისიაში წარმოდგენლობა; პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: N696/18 ; 26.10.2017;
- 44.კომპანია: შპს „კონექტი“
საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე წილის გასხვისება / წილის მფლობელის შეცვლის შესახებ ინფორმაციის დადგენილ ვადებში კომისიაში წარმოდგენლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: N697/18 ; 26.10.2017;
- 45.კომპანია: შპს „ფლაი ტივი“;
საფუძველი: სათანადოდ გაფორმებული სააბონენტო ხელშეკრულების გარეშე სატელეფონო მომსახურების მიწოდება;
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: N716/18; 02.11.2017
- 46.კომპანია: შპს „ინექსფონი“;
საფუძველი: სათანადოდ გაფორმებული ხელშეკრულების გარეშე აბონენტებისთვის ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდება; გეოგრაფიული სააბონენტო ნომრები გაიცა იმ გეოგრაფიულ ზონაში, რომელშიც აბონენტები არ იყვნენ რეგისტრირებული და მფლობელობაში არ ჰქონდათ უძრავი ნივთი;
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადაწყვეტილება: N735/18; 09.11.2017;
- 47.კომპანია: შპს „მობიტელი“;
საფუძველი: სააბონენტო ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე სიმბარათების გაყიდვის, საერთაშორისო ზარების ლოკალურ ზარად გარდაქმნის გამო;

პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება და ჯარიმა 30 000 ლარის ოდენობით;
გადანყვეტილება: N752/18; 16.11.2017;

48.კომპანია: შპს „ოდრექს სოვთვარი“

საფუძველი: კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე წილის გასხვისება / წილის მფლობელის შეცვლის შესახებ ინფორმაციის დადგენილ ვადებში კომისიაში წარმოდგენლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N753/18 ; 16.11.2017;

49.კომპანია: სს „ინფოჯორჯია XXI“

საფუძველი: რეგულირების საფასურის გადაუხდელობა/კომისიის გადანყვეტილების აღუსრულებლობა;
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3000 ლარის ოდენობით;
გადანყვეტილება: N755/18; 16.11.2017;

50.კომპანია: შპს „მაიფონი“ ;

საფუძველი: სათანადოდ გაფორმებული სააბონენტო ხელშეკრულების გარეშე სატელეფონო მომსახურების მიწოდება;
პასუხისმგებლობის სახე: წერილობითი გაფრთხილება;
გადანყვეტილება: N733/18; 29.11.2017;

51.კომპანია: შპს „iCONNECT“;

საფუძველი: რეგულირების საფასურის დავალიანების გადაუხდელობა;
პასუხისმგებლობის სახე: ჯარიმა 3000 ლარის ოდენობით;
გადანყვეტილება: N776/18; 30.11. 2017;

დანართი 27. დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტა

- 1.კომისიის 2017 წლის 1 ივნისის N373/18 გადანყვეტილება: „შპს „ტელერადიო კომპანია ატვ-12“-სთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“; საფუძველი: „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 61-ე მუხლით გათვალისწინებული ინფორმაციის წარმოდგენა გადანყვეტილების მიღების მომენტისთვის;
- 2.კომისიის 2017 წლის 24 აგვისტოს N565/18 გადანყვეტილება: „შპს „გეთ სქაისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“; საფუძველი: სტატისტიკური ანგარიშგების და რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენა გადანყვეტილების მიღების მომენტისათვის;
- 3.კომისიის 2017 წლის 21 სექტემბრის N621/18 გადანყვეტილება: „შპს „აილინკისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“; საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენა გადანყვეტილების მიღების მომენტისათვის;
- 4.კომისიის 2017 წლის 21 სექტემბრის N619/18 გადანყვეტილება: „შპს „ფასტ ნეტისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“; საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენა გადანყვეტილების მიღების მომენტისათვის;
- 5.კომისიის 2017 წლის 21 სექტემბრის N620/18 გადანყვეტილება: „შპს „ვიფი ლინესთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე დანყვეტილი ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ“; საფუძველი: რეგულირების საფასურის გაანგარიშების ფორმების წარმოდგენა გადანყვეტილების მიღების მომენტისათვის;

დანართი 28. ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების თაობაზე (დავების განხილვის მიზნით/დადგენილების მიღების მიზნით დაწყებული საჯარო ადმინისტრაციული წარმოებები)

ელექტრონული კომუნიკაციების სფერო

1. შპს „მობიტელის“ წინააღმდეგ მომხმარებელ გ. ცერცვაძის საჩივრის განხილვის მიზნით ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების თაობაზე (N170/23; 16.03.2017);
2. შპს „ჯეოსელის“ წინააღმდეგ მომხმარებელ რ. ცხვედიანის საჩივრის განხილვის მიზნით ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების თაობაზე (N370/23; 01.06.2017);
3. შპს „სითი ტელეკომსა“ და სს „სილქნეტს“ შორის ურთიერთჩართვასთან დაკავშირებით დავის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ (N278/16; 25.04.2017);
4. შპს „ქართულ სატელეფონო კომპანია ჯტს“-ისა და შპს „მაგთიკომს“ შორის ურთიერთჩართვასთან დაკავშირებით დავის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ (N279/16; 25.04.2017);
5. შპს „სისტემ ნეტან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემის თაობაზე შპს „ჯეოსელის“ განცხადების განხილვასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი მასალებისა და განცხადების განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ (N560/16; 24.08.2017);
6. შპს „ჯეოსელის“ ქსელში საერთაშორისო ზარის დასრულების მომსახურების მოწვევის ოფერტის პირობების თაობაზე შპს „სისტემ ნეტსა“ და შპს „ჯეოსელს“ შორის არსებულ დავასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი მასალების გაცნობისა და დავის განხილვის დღის დანიშვნის თაობაზე (N589/16; 05.09.2017);
7. „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის საქმიანობის მარეგულირებელი წესების დამტკიცების თაობაზე“ კომისიის 2003 წლის 27 ივნისის N1 დადგენილებაში ცვლილების შეტანის მიზნით საჯარო ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ (N460/23; 06.07.2017).

მაუწყებლობის სფერო

1. სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ წინააღმდეგ ა(ა)იპ „ადამიანის უფლებათა ცენტრის“ საჩივრის განსახილველად მიღების თაობაზე (N437/16; 27.06.2017).

დანართი 29. სასამართლო დავები

1. მოსარჩელე: შპს „სამაუნცებლო კომპანია „რუსთავი 2“
დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 05 თებერვლის N74/18 გადაწყვეტილება აღნიშნული გადაწყვეტილებით „სამაუნცებლო კომპანია რუსთავი 2“-ს მიეცა გაფრთხილება არასათანადო რეკლამის (სარეკლამო რგოლი, რომელშიც მონაწილეობას იღებდნენ სხვადასხვა სამაუნცებლო არხის საინფორმაციო გამოშვების წამყვანები) განთავსების გამო
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 17 ნოემბრის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 21 აპრილის განჩინებით სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.
2. მოსარჩელე: შპს „სამაუნცებლო კომპანია „რუსთავი 2“
დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 15 ივნისის N392/18 გადაწყვეტილება აღნიშნული გადაწყვეტილებით „რუსთავი 2“ ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად და გათავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან ეთერში სოციალური რეკლამის სახით პოლიტიკური რეკლამის, ასევე, არაწინასაარჩევნო პერიოდში პოლიტიკური რეკლამისა განთავსებისა და პოლიტიკური პარტიის მიერ მისი დაფინანსების გამო.
შედეგი: მიმდინარე
3. აპელანტები: შპს „რუსთავი 2“ და შპს „ტელეკომპანია საქართველო“.
დავის საგანი: კომისიის 2013 წლის 23 აგვისტოს N7 დადგენილება „მაუნცებლობის სფეროში ლიცენზიის მისაღებად ფიზიკური და იურიდიული პირების მიერ წარმოსადგენი ქონებრივი დეკლარაციების ფორმების დამტკიცების შესახებ“.
შედეგი: მიმდინარე.
4. სამართალდამრღვევი: საზოგადოებრივი მაუნცებელი ოქმის შემდგენი: კომისია
სამართალდარღვევა: წინასაარჩევნო/პოლიტიკური რეკლამის განთავსებაზე უარი
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ ცნო სამართალდამრღვევად და მისცა სიტყვიერი შენიშვნა.
5. მოსარჩელე: შპს „სამაუნცებლო კომპანია ჰერეთი“,
დავის საგანი: „ქ. ბათუმში კერძო საერთო რადიომაუნცებლობის ლიცენზიის მისაღებად, კომისიის 2017 წლის 22 ივნისის N423/10 გადაწყვეტილებით გამოცხადებული კონკურსის ჩაშლილად გამოცხადების შესახებ“ კომისიის 2017 წლის 31 აგვისტოს N576/10 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა, „ქ. ბათუმში კერძო საერთო რადიომაუნცებლობის ლიცენზიების მოსაპოვებლად კონკურსების გამოცხადების შესახებ“ კომისიის 2017 წლის 31 აგვისტოს N579/10 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა და 2017 წლის 22 ივნისის N423/10 გადაწყვეტილებით გამოცხადებული კონკურსში შპს „სამაუნცებლო კომპანია ჰერეთის“ გამარჯვებულად გამოცხადება და მისთვის შესაბამისი ლიცენზიის გაცემა.
შედეგი: მიმდინარე
6. სამართალდამრღვევი: შპს „სამაუნცებლო კომპანია რუსთავი 2“
ოქმის შემდგენი: კომისია
სამართალდარღვევა: საარჩევნო სუბიექტის მიერ მაუნცებლისთვის წარდგენილი უფასო წინასაარჩევნო/პოლიტიკური რეკლამის განთავსების წესის დარღვევა.
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ შპს „სამაუნცებლო კომპანია რუსთავი 2“ ცნო სამართალდამრღვევად და მისცა სიტყვიერი შენიშვნა.
7. მოსარჩელე: შპს „Batumi Media Group“, მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;
დავის საგანი: კომისიის 06.02.14 N75/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა, აღნიშნული გადაწყვეტილებით, შპს „Batumi Media Group“-ს დაეკისრა ჯარიმა 27 000 (ოცდაშვიდი ათასი) ლარის ოდენობით, „ლიტერატურული და მხატვრული ნაწარმოებების დაცვის“ ბერნის კონვენციის მე-11bis მუხლის, ისმო-ს „საავტორო უფლებების შესახებ“ ხელშეკრულების მე-8 მუხლის, „მემსრულებლების, ფონოგრამების, დამამზადებლების და მაუნცებლობის ორგანიზაციების უფლებათა დაცვის შესახებ“ რომის 1961 წლის კონვენციის მე-13 მუხლის, „საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-18 მუხლის მე-2

პუნქტის ვ) ქვეპუნქტის, 37-ე, 38-ე, 50-ე, 51-ე მუხლების, „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლის მე-2 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტის, „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტის მე-109 მუხლის მე-10 პუნქტისა და „შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ისთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“ კომისიის 2013 წლის 12 ივლისის N448/18 გადაწყვეტილების მე-5 პუნქტის დარღვევის გამო;
შედეგი: იხილება პირველ ინსტანციაში, მოსარჩელე არ ცხადდება სხდომაზე.

8. მოსარჩელე: შპს „სტუდია მასტრო“, სამოქალაქო განათლების ფონდი, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“, შპს „ევროპა პლიუს-თბილისი“, შპს „ქართული რადიო“, შპს „ტელერადიო“ მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;
დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 27 მარტის N175/19 გადაწყვეტილების ნაწილობრივ ბათილად ცნობა, აღნიშნული გადაწყვეტილებით მაუწყებლების მიერ კომისიაში წარმოსადგენ ანგარიშგების ფორმებში შევიდა ცვლილებები, „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში განხორციელებული შესაბამისი ცვლილებების შესაბამისად;
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა; არ არის ამოწურული გასაჩივრების ვადა;
9. მოსარჩელე: შპს „კავკასიის ციფრული ქსელი“, მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;
დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 27 ივნისის N344/12 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა. აღნიშნული გადაწყვეტილებით არ დაკმაყოფილდა შპს „კავკასიის ციფრული ქსელის“ განცხადება, რომლის შესაბამისად ითხოვდა კომისიის 2007 წლის 29 ივნისის N360/16 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობას;
შედეგი: პირველი ინსტანცია დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ, სააპელაციო დასრულდა კომისიის სასარგებლოდ, უზენაესმა სასამართლომ დაუშვებლად ცნო საკასაციო საჩივარი;
10. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“, მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;
დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 4 ივნისის N318/18 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა. აღნიშნული გადაწყვეტილებით კომისიამ იმსჯელა და არაკეთილსინდისიერ რეკლამად შეაფასა შპს „მაგთიკომის“ რეკლამა „მაგთისატის“ მომსახურების თაობაზე ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლასთან დაკავშირებით. კომისიამ მიიჩნია, რომ შპს „მაგთიკომის“ მხრიდან რეკლამის მომხმარებლის ცოდნისა და გამოცდილების უკმარისობის ბოროტად გამოყენებას ჰქონდა ადგილი და შპს „მაგთიკომს“ დაეკისრა წერილობითი გაფრთხილება.
შედეგი: პირველ ინსტანციაში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;
11. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“, მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;
დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 17 ივლისის N351/19 გადაწყვეტილება „საკომუნიკაციო საკანალიზაციო არხებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე და სპილენძის სააბონენტო სახაზო-საკაბელო წყვილების რესურსებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე კონკურენციის კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“ გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე. აღნიშნული გადაწყვეტილებით, ამ სეგმენტზე მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებულ პირებს დაუდგინდათ საკანალიზაციო არხში სხვადასხვა დიამეტრის კაბელების გატარების ტარიფების გაანგარიშების წესი ამ არხის გამოყენებადი მოცულობის მიხედვით, კაბელის კვეთის ფართობის მიხედვით;
შედეგი: ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა პირველ ინსტანციაში და კომისიამ გაასაჩივრა სააპელაციო სასამართლოში;
12. მოსარჩელე: შპს „ტელეიმედი“, მოპასუხე: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია;
დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 18 თებერვლის N108/16 გადაწყვეტილება „შპს „ტელეიმედის“ წინააღმდეგ ა(ა)იპ „ადამიანის უფლებათა ცენტრის“ საჩივრის განხილვის შესახებ“. დავა შეეხებოდა შპს „ტელეიმედის“ მიერ არასამთავრობო ორგანიზაციის სოციალური რეკლამის ეთერში განთავსებას.
შედეგი: პირველ ინსტანციაში საქმე კომისიის სასარგებლოდ დასრულდა.

13. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 19 ივლისის N486/18 გადაწყვეტილება „შპს „ჯეოსელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და ადმინისტრაციული წარმოების მასალების საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურში გადაგზავნის შესახებ“ ჯოდოსთან დაკავშირებით ინფორმაციის წარმოდგენლობასთან დაკავშირებული საქმე.
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლომ დააკმაყოფილა სარჩელი, კომისიის მიერ შეტანილი სააპელაციო საჩივარი თბილისის სააპელაციო სასამართლოში;

14. მოსარჩელე: შპს „ახალი ქსელები“ , შპს „ახტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 31 მაისის N336/19 გადაწყვეტილება „საკომუნიკაციო საკანალიზაციო არხებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე და სპილენძის სააბონენტო სახაზო-საკაბელო წყვილების რესურსებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე კონკურენციის კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2014 წლის 6 ნოემბრის N620/9 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ“
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

15. მოსარჩელე: შპს „ახალი ქსელები“ და შპს „ახტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 12 აპრილის N232/18 გადაწყვეტილება „შპს „ახალი ქსელებისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“. კომისიის 2016 წლის 12 აპრილის N231/18 გადაწყვეტილება „შპს „ახტელისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“. TECHNOMAX-ის არამართლობიერ გატარებასთან დაკავშირებით მიღებული გადაწყვეტილებები.
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

16. მოსარჩელე: შპს „ახტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 12 იანვრის N19/18 გადაწყვეტილება „შპს „ახტელისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე“. საავტორო უფლებების დარღვევა შპს TECHNOMAX LLP-სთან ერთად.
მოითხოვა კომისიის აქტის ბათილობა და შეჩერება.
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

17. მოსარჩელე: შპს „ახტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 08 სექტემბრის N620/19 გადაწყვეტილება „ინტერნეტის ქსელით საცალო და საბითუმო მომსახურების ბაზრის სეგმენტების კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“ კომისიის 2007 წლის 20 ივლისის N400/9 გადაწყვეტილებაში ინტერნეტის ქსელით მომსახურების საცალო ბაზარზე დადგენილი სპეციფიკური ვალდებულებების დაკონკრეტების და სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებში ცვლილებების და დამატებების შეტანის შესახებ“ კომისიის 2009 წლის 13 ნოემბრის N610/9 და „საკომუნიკაციო საკანალიზაციო არხებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე და სპილენძის სააბონენტო სახაზო-საკაბელო წყვილების რესურსებთან დაშვების საბითუმო ბაზრის სეგმენტზე კონკურენციის კვლევისა და ანალიზის შედეგების შესახებ“ კომისიის 2014 წლის 6 ნოემბრის N620/9 გადაწყვეტილებებში ცვლილების შეტანის თაობაზე“
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა;

18. მოსარჩელე: შპს „TV ERA“

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 28 ივლისის 524/18 გადაწყვეტილება შპს „TV ERA“-სთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე (საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევა).
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

19. მოსარჩელე: შპს „TV ERA“ (საქმე N3/3611-17)

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 6 აპრილის N238/18 გადაწყვეტილებით შპს „TV ERA“-ს დაეკისრა ჯარიმა (11,278.79 ლარი) სატელევიზიო არხების საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ საქართველოს კანონმდებლობის დარღვევით გადაცემის გამო. ამასთან დაევალა სატელევიზიო არხების საქართველოს ტერიტორიაზე არამართლობიერი გადაცემის დაუფონდებელი შეწყვეტა. კომისიის გასაჩივრებული გადაწყვეტილება შეჩერებულია, მოსამართლე ნაწილი დარასულია.
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

20. მოსარჩელე: შპს „Batumi media group“

- დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N341/18 გადაწყვეტილებით შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ს დაეკისრა ჯარიმა (27 000 ლარი), სატელევიზიო არხების საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ საქართველოს კანონმდებლობით დარღვევით გადაცემის გამო. ამასთან დაევალა სატელევიზიო არხების საქართველოს ტერიტორიაზე არამართლზომიერი გადაცემის დაუყოვნებლივ შეწყვეტა.
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
21. მოსარჩელები: შპს „მაიფონი“, შპს „სითი ტელეკომი“, შპს „ჯტს“
დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 16 მაისის N345/22 გადაწყვეტილება
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
22. მოსარჩელე: შპს „კავკასუს ონლაინი“ (საქმე N3/4259)
დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 16 მაისის N345/22 გადაწყვეტილება.
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
23. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“
დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N332/18 გადაწყვეტილება;
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
24. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“
დავის საგანი: საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N331/18 გადაწყვეტილება;
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
25. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“
დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 11 მაისის N333/18 გადაწყვეტილება;
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
26. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“
დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 28 თებერვლის N08/634-17, 2017 წლის 2 მარტის N08/678-17 და 2017 წლის 10 მარტის N08/748-17 წერილების ბათილად ცნობა და ამ წერილების მოქმედების შეჩერება.
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
27. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“ (N3/2155-17)
დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 28 თებერვლის N08/634-17, 2017 წლის 2 მარტის N08/678-17 და 2017 წლის 10 მარტის N08/748-17 წერილების ბათილად ცნობა და ამ წერილების მოქმედების შეჩერება.
შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 21 დეკემბრის გადაწყვეტილებით დაუშვებლად იქნა ცნობილი შპს „მაგთიკომის“ სარჩელი.
28. მოსარჩელე: შპს „რადიო ჰოლდინგი ფორტუნა“
დავის საგანი: „ქ. თბილისში კერძო სპეციალიზებული რადიომუნიციპალური ლიცენზიის მისაღებად გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულის გამოვლენის შესახებ“ კომისიის 2017 წლის 6 აპრილის N222/10 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;
29. მოსარჩელე: შპს „სტერეო+“
დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 4 აპრილის N220/2 გადაწყვეტილების ნაწილობრივ (MUX D ლიცენზიის მოდიფიცირებისა რუსული არხების გადაცემის შეზღუდვის თაობაზე) პროცესზე მოსარჩელემ წარმოადგინა შუამდგომლობა უფლება მონაცვლეობასთან დაკავშირებით, კერძოდ სტერეო+, რომ შეიცვალოს დი+-ით, ასევე გაზარდეს მოთხოვნა და შპს „დი+“-მა გაასაჩივრა მისთვის ლიცენზიის გადაპირების კომისიის გადაწყვეტილება.
შედეგი: იხილება თბილისის საქალაქო სასამართლოში;

30. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 27 ივლისის N516/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30000 ლარის ოდენობით და დაევალა შპს „სისტემ ნეტისთვის“ საერთაშორისო ზარების დასრულების ნაწილში კანონდარღვევით შეწყვეტილი ურთიერთნარტვის დაუყოვნებლივ აღდგენა.

შედეგი: მიმდინარე

31. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 11 ივნისის N342/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ მიეცა გაფრთხილება წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 17 მაისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. ქ. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 23 მაისის გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელის“ სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 23 მაისის გადაწყვეტილება კომისიის მიერ გასაჩივრებელია საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.

32. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 24 სექტემბრის N580/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30,000.00 (ოცდაათი ათასი) ლარის ოდენობით წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 17 მაისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. ქ. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 6 აპრილის განჩინებით შპს „ჯეოსელის“ სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

33. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 9 სექტემბრის N508/22 გადაწყვეტილება.

მესამე პირი: კავკასიის ციფრული ქსელები

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“, როგორც მოძრავი საკომუნიკაციო ქსელის ოპერატორის ძირითადი ქსელის საკომუნიკაციო ტერმინალურ ელემენტებთან დაშვებისა და ურთიერთნარტვის (სატელეფონო ზარების წამოწყების/დასრულების) საბითუმო ბაზრის შესაბამის სეგმენტებზე მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე ავტორიზებულ პირს მიეცეს გაფრთხილება დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის ვალდებულების დარღვევით მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების ბოროტად გამოყენების გამო.

შედეგი: ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 9 ივნისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა

34. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 13 აპრილის N258/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ მიეცა გაფრთხილება მასზე დაკისრებული სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისი მომსახურების შეთავაზების წინადადების (მონვევის ოფერტის) გამოსაქვეყნებლად კომისიაში წარმოუდგენლობის გამო.

შედეგი: მიმდინარე

35. მოსარჩელე: შპს „ჯეოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 28 თებერვლის 08/631-17, 2017 წლის 2 მარტის 08/677-17 და 2017 წლის 10 მარტის 08/748-17 წერილები.

აღნიშნული წერილებით, რომლებიც წარმოადგენენ ინფორმაციული ხასიათის დოკუმენტებს, კომისიამ შპს „ჯეოსელს“ შეახსენა მისი ვალდებულებების თაობაზე.

შედეგი: ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 17 ნოემბრის განჩინებით შეწყდა საქმის წარმოება შპს „ჯეოსელის“ სარჩელის დაუშვებლობის გამო.

36. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 11 ივნისის N341/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ მიეცეს გაფრთხილება წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო

მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 25 ოქტომბრის გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელის“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა. ქ.თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2017 წლის 16 ნოემბრის განჩინებით შპს „მობიტელის“ სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

37. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 05 ივნისის N302/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „მობიტელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30 000 ლარის ოდენობით დანახარჯების და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის ანალიზის წარმოდგენლობის გამო

შედეგი: მიმდინარე

38. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 24 სექტემბრის N582/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „მობიტელს“ დაეკისრა ჯარიმა 30 000 ლარის ოდენობით წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო

შედეგი: მიმდინარე

39. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 13 აპრილის N260/18 გადაწყვეტილება

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ მიეცა გაფრთხილება მასზე დაკისრებული სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისი მომსახურების შეთავაზების წინადადების (მონვევის ოფერტის) გამოსაქვეყნებლად კომისიაში წარმოდგენლობის გამო.

შედეგი: მიმდინარე

40. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 13 აპრილის N259/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მაგთიკომს“ მიეცა გაფრთხილება მასზე დაკისრებული სპეციფიკური ვალდებულებების პირობებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისი მომსახურების შეთავაზების წინადადების (მონვევის ოფერტის) გამოსაქვეყნებლად კომისიაში წარმოდგენლობის გამო. შესაგებელი, კერძო საჩივარი

შედეგი: მიმდინარე

41. მოსარჩელე: შპს „მაგთიკომი“

შესამე პირი: შპს „კავკასიის ციფრული ქსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2014 წლის 9 სექტემბრის N508/22 გადაწყვეტილება. აღნიშნული გადაწყვეტილებით „მაგთიკომს“ მიეცა გაფრთხილება კომისიის მიერ დაკისრებული ვალდებულების - დანახარჯებისა და შემოსავლების განცალკევებულად აღრიცხვის ანალიზის წარმოდგენლობის გამო

შედეგი: შპს „მაგთიკომმა“ უარი თქვა სარჩელზე

42. მოსარჩელე: შპს „ახალი ქსელები“, შპს „ახტელი“, შპს „ოპტიკურ - ბოჭკოვანი

ტელეკომუნიკაციის ქსელი ფოპტნეტი“ დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 12 აგვისტოს N01/3121-16 წერილის გაუქმება და კომისიის სხდომების აუდიო- ჩანაწერების მათთვის გადაცემა შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 26 ივლისის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა

43. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“, სს „გაერთიანებული ტელეკომი“

დავის საგანი: კომისიის 2013 წლის 22 ივლისის 460/6 გადაწყვეტილება

აღნიშნული გადაწყვეტილებით რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის NoF11 ლიცენზიის მოქმედების ვადის გაგრძელებისთვის, ამონურვადი რესურსით სარგებლობის საფასური 11,938,941.64 ლარით განისაზღვრა, რაც გასაჩივრდა „სილქნეტის“ და „გაერთიანებული ტელეკომის“ მიერ.

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 23 მარტის გადაწყვეტილებით სს „სილქნეტისა“ და სს „გაერთიანებული ტელეკომის“ სარჩელი დაკმაყოფილდა. აღნიშნული გადაწყვეტილება კომისიის მიერ გასაჩივრებულია ქ.თბილისის სააპელაციო სასამართლოში.

44. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 18 მაისის 356/18 გადაწყვეტილება

სს „სილქნეტს“ მიეცა გაფრთხილება შპს „მაიფონისთვის“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომისთვის“, შპს „სითი ტელეკომისთვის“, შპს „ჯეონეტისთვის“ და შპს „ნიუ ვიუენისთვის“ კომისიის წინასწარი თანხმობის გარეშე საერთაშორისო მარეების დასრულების ნაწილში ურთიერთჩართვის შეჩერების გამო.

შედეგი: მიმდინარე

45. მოსარჩელე: შპს „სუპერ ტვ“

დავის საგანი: კომისიის 2015 წლის 11 ივნისის N355/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით „სუპერ ტვ“-ის მიეცა გაფრთხილება შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების გარეშე სამაუნწყებლო არხების რეტრანსლირებისა და სამაუნწყებლო არხების რეტრანსლირების დამადასტურებელი შესაბამისი ნებართვების/ხელშეკრულებების კომისიაში წარმოდგენლობის გამო

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 11 თებერვლის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა

46. მოსარჩელე: შპს „ჯოსელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 3 აგვისტოს N518/18 გადაწყვეტილება

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯოსელს“ მიეცა გაფრთხილება მოსალოდნელი შეზღუდვის თაობაზე ინდივიდუალური შეტყობინების მიწოდების გარეშე მომხმარებლისთვის მომსახურების მიწოდების შეზღუდვის გამო.

შედეგი: მიმდინარე

47. მოსარჩელე: შპს „ჯითიესი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 31 აგვისტოს N581/4 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით გაუქმდა შპს „ჯითიესის“ კუთვნილი რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის NF22 ლიცენზია საქმიანობის შეწყვეტის გამო

შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 10 დეკემბრის გადაწყვეტილებით სარჩელი არ დაკმაყოფილდა

48. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 5 ოქტომბრის N662/18 გადაწყვეტილება.

აღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება წერილობითი ხელშეკრულების გაფორმების გარეშე მომხმარებლისთვის მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების გამო.

შედეგი: მიმდინარე

49. მოსარჩელე: შპს „BATUMI MEDIA GROUP“;

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 19 ივლისის N483/18 გადაწყვეტილება, რომითაც შპს „BATUMI MEDIA GROUP“-ს დაეკისრა ჯარიმა 27000 ლარის ოდენობით, საავტორო და მომიჯნავე უფლებების თაობაზე კანონმდებლობის დარღვევით სატელევიზიო არხების ტრანზიტისთვის და ასევე, ვებ-გვერდის უქონლობისა და ვებ-გვერდზე მომსახურების პირობების გამოუქვეყნებლობის გამო.

შედეგი: მიმდინარე

50. მოსარჩელე: შპს „ჯოსელი“

დავის საგანი: შპს „ჯოსელის“ F20 ლიცენზიის ვადის გაგრძელების საფასურის ნაწილში, კომისიის 2013 წლის 9 აგვისტოს N499/6 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა

შედეგი: შპს „ჯოსელის“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა

51. აპელანტი: კომისია

მონინაალმდეგე მხარე: შპს „გ.ს.ი ტექნოლოგია“

დავის საგანი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილება (10.05.2017) კომისიის 2016 წლის 28 იანვრის N60/16 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის თაობაზე. კომისიის გადაწყვეტილებით, დაკმაყოფილდა შპს „მაგთიკომის“ განცხადება შპს „გ.ს.ი ტექნოლოგიასთან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის შეჩერებაზე თანხმობის მიცემის ნაწილში, ხოლო შპს „გ.ს.ი ტექნოლოგია“ მიეცა გაფრთხილება საერთაშორისო ბარის წამომწყები აბონენტის ნომრის გამჭვირვალედ გადაცემის ვალდებულების დარღვევისთვის.

შედეგი: მიმდინარე

52. მოსარჩელე: შპს „ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტელეკომუნიკაციის ქსელ-ფოპტნეტი“.

დავის საგანი: სს „სილქნეტსა“ და შპს „ოპტიკურ-ბოჭკოვანი ტელეკომუნიკაციის ქსელ-ფოპტნეტს“ შორის დავის განხილვის თაობაზე კომისიის 2016 წლის პირველი მარტის N125/16 გადაწყვეტილება, რომლითაც დაკმაყოფილდეს სს „სილქნეტის“ განცხადება და შპს „ფოპტნეტს“ განემართოს: ა) შპს „ფოპტნეტის“ მიერ სს „სილქნეტის“ საკომუნიკაციო კანალიზაციის არხებთან დაშვების შეთავაზების 2015 წლის 22 სექტემბრის წინადადებით გათვალისწინებული პირობების შეუსრულებლობისა და შესაბამისი წერილობითი ხელშეკრულების სს „სილქნეტთან“ გაუფორმებლობის შემთხვევაში სს „სილქნეტი“ უფლებამოსილია შეწყვიტოს შპს „ფოპტნეტთან“ ელექტრონული საკანალიზაციო არხებთან დაშვების მომსახურება; ბ) იმ შემთხვევაში, თუ ფოპტნეტს აქვს სს „სილქნეტისგან“ საკომუნიკაციო კანალიზაციის არხებთან დაშვების მომსახურების მიღების სურვილი, შპს „ფოპტნეტი“ ვალდებულია: ბ.ა. უპირობოდ დაეთანხმოს და შეასრულოს სს „სილქნეტის“ მოქმედი ელექტრონული საკომუნიკაციო კანალიზაციის არხებთან დაშვების შეთავაზების 2015 წლის 22 სექტემბრის წინადადების პირობები; ბ.ბ გააფორმოს ელექტრონული საკომუნიკაციო კანალიზაციის არხებთან დაშვების ხელშეკრულება სს „სილქნეტთან“ წერილობით, ხოლო შპს „ფოპტნეტს“ დაევალოს შპს „ფოპტნეტს“ 10 სამუშაო დღის ვადაში კომისიისთვის და სს „სილქნეტისთვის“ ბუსტი ინფორმაციის მიწოდება აჭარის ავტონომიურ რესპუბლიკაში სს „სილქნეტის“ კუთვნილ ელექტრონულ საკომუნიკაციო კანალიზაციის არხებში განთავსებულ იმ კაბელებთან დაკავშირებით, რომლითაც უზრუნველყოფილია ურთიერთჩართვის მომსახურების მიწოდება.

შედეგი: მიმდინარე.

53. მოსარჩელე: შპს „TECHNOMAX LLP“.

დავის საგანი: 1. კომისიის 2016 წლის 25 თებერვლის 117/18 გადაწყვეტილება შპს „TECHNOMAX LLP“-თვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე, რომლითაც ავტორიზებულ პირს მიეცა წერილობითი გაფრთხილება სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის. 2. კომისიის 2016 წლის 25 მარტის 202/18 გადაწყვეტილება შპს „TECHNOMAX LLP“-თვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე, რომლითაც ავტორიზებულ პირს დაეკისრა ჯარიმა 3000 ოდენობით, სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის. 3. შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და შპს „TECHNOMAX LLP“-სთვის ავტორიზაციის შეჩერების თაობაზე კომისიის 2016 წლის 31 მაისის 338/18 გადაწყვეტილება, რომლითაც შპს „TECHNOMAX LLP“-ს შეუჩერდა ავტორიზაცია იმავე დარღვევისთვის.

შედეგი: შპს „TECHNOMAX LLP“ სარჩელი კომისიის გადაწყვეტილებების ბათილად ცნობის თაობაზე არ დაკმაყოფილდა

54. მოსარჩელე: შპს „TECHNOMAX LLP“

დავის საგანი: შპს „Technomax LLP“-სთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და ადმინისტრაციული წარმოების მასალების საქართველოს პროკურატურისა და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურისთვის გადაგზავნის შესახებ კომისიის გადაწყვეტილების (05.01.2017; N05/18) ბათილად ცნობა.

კომისიის გადაწყვეტილებით, შპს „TECHNOMAX LLP“ დაეკისრა ადმინისტრაციული სახდელი 5000 ლარის ოდენობით ავტორიზაციის გარეშე ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში საქმიანობისთვის.

შედეგი: მიმდინარე.

55. მოსარჩელე: შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია“.

დავის საგანი: 1. შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და შპს „TECHNOMAX LLP“-სთვის ავტორიზაციის შეჩერების თაობაზე კომისიის 2016 წლის 31 მაისის 338/18 გადაწყვეტილება, რომლითაც შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციას“ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის. 2. შპს „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციისათვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრებისა და ადმინისტრაციული წარმოების მასალების საქართველოს პროკურატურისა და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურში გადაგზავნის თაობაზე კომისიის 2017 წლის 12 იანვრის N20/18, რომლითაც „საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაციას“ დაეკისრა ჯარიმა 3000 ლარის ოდენობით, სამაუწყებლო არხების არამართლზომიერი ტრანზიტისთვის.
შედეგი: მიმდინარე.

56. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“

მოპასუხე: კონსოლიდირებული სატენდერო კომისია
მესამე პირი: კომისია

დავის საგანი: ტენდერის შედეგების გაუქმება, რომელსაც საფუძვლად დაედო კომისიის დასკვნა შპს „მობიტელის“ სატენდერო წინადადების სატენდერო პირობებთან შესაბამისობის თაობაზე.
შედეგი: შპს „მობიტელის“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა.

57. მოსარჩელები: შპს „ახალი ქსელები“ და შპს „ახტელი“

დავის საგანი: შპს „ახტელისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის გადაწყვეტილების (25.04.2017; N286/18) ნაწილობრივ ბათილად ცნობა. შპს „ახალი ქსელებისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე კომისიის გადაწყვეტილების (25.04.2017; N285/18) ნაწილობრივ ბათილად ცნობა. კომისიის გადაწყვეტილებებით ავტორიზებულ პირებს მიეცათ წერილობითი გაფრთხილება, მათთვის როგორც მნიშვნელოვანი საბაზრო ძალაუფლების მქონე პირთათვის დაკისრებულ სპეციფიკურ ვალდებულებებთან და კომისიის გადაწყვეტილებებთან შესაბამისობაში მოყვანილი მონვევის ოფერტის კომისიაში გამოსაქვეყნებლად წარმოუდგენლობისთვის.
შედეგი: მიმდინარე.

58. მოსარჩელე: სს „სილქნეტი“

დავის საგანი: კომისიის 2017 წლის 4 მაისის N329/18 (სს „სილქნეტსა“ და შპს „მაიფონს“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომს“, შპს „სითი ტელეკომს“, შპს „ლაგს“ და შპს „ჯეონეთს“ შორის არსებულ დავაზე წარმოდგენილი მასალების გაცნობისა და დავის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ), 2017 წლის 11 მაისის N335/16 (სს „სილქნეტსა“ და შპს „ნიუ ვიჟენს“ შორის არსებულ დავაზე წარმოდგენილი მასალების გაცნობისა და დავის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ) და 2017 წლის 18 მაისის N356/18 (სს „სილქნეტის“ წინააღმდეგ შპს „მაიფონს“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომის“, შპს „სითი ტელეკომის“, შპს „ჯეონეთის“, შპს „ნიუ ვიჟენის“ საჩივრებთან დაკავშირებით დავის განხილვის, შპს „ლაგის“ საჩივართან დაკავშირებით ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტისა და სს „სილქნეტისთვის“ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების თაობაზე) გადაწყვეტილებების ბათილად ცნობის შესახებ. კომისიის გადაწყვეტილებით, სს „სილქნეტს“ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება შპს „მაიფონთან“, შპს „კეთილი ნების კომუნიკაციები-გუდვილკომთან“, შპს „სითი ტელეკომთან“, შპს „ჯეონეთთან“ და შპს „ნიუ ვიჟენტთან“ მოქმედი ურთიერთჩართვის კომისიის თანხმობის გარეშე შეჩერების გამო.
შედეგი: მიმდინარე.

59. მოსარჩელე: შპს „მობიტელი“.

დავის საგანი: შპს „მობიტელისთვის“ მიყენებული ზიანის ანაზღაურება კომისიის მიერ.
შედეგი: მიმდინარე.

60. ა(ა)იპ „მედია განვითარების ფონდი“

დავის საგანი: კომისიისთვის საჯარო ინფორმაციის გამოქვეყნებისა და მიწოდების დავალდებულება
შედეგი: მიმდინარე.

61. მოსარჩელე: შპს „ტვ 21“.

მოპასუხეები: შპს „BATUMI MEDIA GROUP“ და კომისია.

დავის საგანი: ქონების დაყადაღების თაობაზე აჭარის სააღსრულებო ბიუროს ადმინისტრაციული აქტის ბათილად ცნობა.

შედეგი: მიმდინარე.

62. აპელანტი: შპს „სტერეო +“

დავის საგანი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2015 წლის პირველი დეკემბრის გადაწყვეტილების ბათილად ცნობისა და კომისიის 2015 წლის 5 მაისის 247/22 გადაწყვეტილების პირველი პუნქტის ბათილად ცნობის თაობაზე ახალი გადაწყვეტილების მიღება. კომისიის გადაწყვეტილებით შპს „სტერეო +“-ს მიეცა წერილობითი გაფრთხილება. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სახეზეა, ერთი მხრივ, „შპს „სტერეო+“-სთვის ციფრული მიწისზედა სატელევიზიო ქსელის უზრუნველსაყოფად გაცემული რადიოსიხშირული სპექტრით სარგებლობის ლიცენზიების პირობების დარღვევისას ამავე ლიცენზიებით განსაზღვრული ქსელების ფორმირების მიზნით განსახორციელებელი საქმიანობის გეგმით განსაზღვრული ქსელის ფორმირების მიზნით საქმიანობის განხორციელების ვადების დარღვევების გამო.

შედეგი: აპელანტმა გაიხმო სააპელაციო საჩივარი.

63. მოსარჩელე: შპს „ჯოსელი“

დავის საგანი: კომერციული საიდუმლოება

შედეგი: შპს „ჯოსელმა“ გაიხმო სარჩელი.

64. მოსარჩელე: შპს „კტვ 1“

დავის საგანი:

შედეგი: შპს „კტვ 1“-მა გაიხმო სარჩელი.

არაავტორიზებულ პირებთან სასამართლო დავები

1. მოსარჩელე: ქონთიქორფ ლიმიტედი (Conticorp Limited);

დავის საგანი: კომისიის 2016 წლის 5 მაისის N04/1338-16 წერილის ბათილად ცნობა, რომლითაც კომისიამ წინადადებით მიმართა ინტერნეტ-მომსახურების მიმწოდებელ ავტორიზებულ პირებს ვებ-გვერდ www.adjaranet.com-ზე საავტორო უფლებების დარღვევით განთავსებულ პროდუქციაზე წვდომა შეეზღუდათ დარღვევის აღმოფხვრამდე, ხოლო ასეთის შეუძლებლობის შემთხვევაში შეეზღუდათ წვდომა ვებ-გვერდზე და ეცნობათ კომისიისთვის მიღებული ზომების თაობაზე.

შედეგი: მიმდინარე

დანართი 30. 2018 წლის პირველი იანვრისთვის სიხშირეთა თავისუფალი რესურსი

№	სიხშირე (მჰც)	გადამცემის განთავსების ადგილი	რეგიონი	ადგილობრივი მაუწყებლობის ზონა	რადიომაუწყებლობის ზონა შექმნილია	შენიშვნა
1	87.5	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
2	87.5	ჯავა	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
3	87.7	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	რამდენიმე გადამცემი სადგურით	ერთსიხშირული
4	87.7	ასპინძა	სამცხე ჯავახეთი	GEO255		ერთსიხშირული
5	87.7	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი	GEO255		ერთსიხშირული
6	87.7	ახმეტა	კახეთი	GEO259		ერთსიხშირული
7	87.7	ბათუმი	აჭარა	GEO252		ერთსიხშირული
8	87.7	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		ერთსიხშირული
9	87.7	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი	GEO256		ერთსიხშირული
10	87.7	გორი	შიდა ქართლი	GEO256		ერთსიხშირული
11	87.7	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO256		ერთსიხშირული
12	87.7	ომალო (თუშეთი)	კახეთი	GEO257		ერთსიხშირული
13	87.7	გესტაფონი	იმერეთი	GEO253		ერთსიხშირული
14	87.7	თბილისი	თბილისი	GEO259		ერთსიხშირული
15	87.7	თელავი	კახეთი	GEO259		ერთსიხშირული
16	87.7	იგოეთი	შიდა ქართლი	GEO256		ერთსიხშირული
17	87.7	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253		ერთსიხშირული
18	87.7	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253		ერთსიხშირული
19	87.7	სტეფანწმინდა	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		ერთსიხშირული
20	87.7	ურთა	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO250		ერთსიხშირული

21	87.7	ქედა	აჭარა	GEO255	რამოდენიმე გადამცემი სადგურით	ერთსიხშირული
22	87.7	შუახევი	აჭარა	GEO255		ერთსიხშირული
23	87.7	ჩოხატაური	გურია	GEO253		ერთსიხშირული
24	87.7	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253		ერთსიხშირული
25	87.7	წალკა	ქვემო ქართლი	GEO256		ერთსიხშირული
26	87.7	ჭიათურა	იმერეთი	GEO253		ერთსიხშირული
27	87.7	ხარაგაული	იმერეთი	GEO253		ერთსიხშირული
28	87.7	ხულო	აჭარა	GEO255		ერთსიხშირული
29	87.9	მარნეული	ქვემო ქართლი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	
30	88.3	ბათუმი	აჭარა	GEO252	რამოდენიმე გადამცემი სადგურით	მრავლსიხშირული
31	88.3	გორი	შიდა ქართლი	GEO256		მრავლსიხშირული
32	88.3	გესტაფონი	იმერეთი	GEO253		მრავლსიხშირული
33	88.3	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		მრავლსიხშირული
34	88.4	ლაგოდეხი	კახეთი	GEO261		მრავლსიხშირული
35	88.5	ზუგდიდი	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO250		მრავლსიხშირული
36	88.6	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253		მრავლსიხშირული
37	88.6	თბილისი	თბილისი	GEO259		მრავლსიხშირული
38	88.6	ქუთაისი	იმერეთი	GEO253		მრავლსიხშირული
39	88.6	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი	GEO255		მრავლსიხშირული
40	88.6	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		მრავლსიხშირული
41	88.6	ომალო (თუშეთი)	კახეთი	GEO257		მრავლსიხშირული
42	88.6	სტეფანწმინდა	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		მრავლსიხშირული
43	88.6	ხაშური	შიდა ქართლი	GEO256		მრავლსიხშირული
44	88.9	იგოეთი	შიდა ქართლი	GEO256		მრავლსიხშირული

№	სიხშირე (მჰც)	გადამცემის განთავსების ადგილი	რეგიონი	ადგილობრივი მუწყებლობის ზონა	რადიომუწყებლობის ზონა შექმნილია	შენიშვნა
45	88.8	ლაგოდეხი	კახეთი	GEO261	ერთი გადამცემი სადგურით	
46	88.9	ბათუმი	აჭარა	GEO252	რამოდენიმე გადამცემი სადგურით	მრავალსიხშირული
47	88.9	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი	GEO256		მრავალსიხშირული
48	88.9	ტყიბული	იმერეთი	GEO253		მრავალსიხშირული
49	88.9	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		მრავალსიხშირული
50	89.1	ახმეტა	კახეთი	GEO259		მრავალსიხშირული
51	89.1	ქუთაისი	იმერეთი	GEO253		მრავალსიხშირული
52	89.2	თბილისი	თბილისი	GEO259		მრავალსიხშირული
53	89.2	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი	GEO255		მრავალსიხშირული
54	89.3	ომალ (თუშეთი)	კახეთი	GEO257		მრავალსიხშირული
55	89.3	სტეფანწმინდა	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		მრავალსიხშირული
56	89.3	ჭიათურა	იმერეთი	GEO253		მრავალსიხშირული
57	89.4	იგოეთი	შიდა ქართლი	GEO256		მრავალსიხშირული
58	89.5	ბოლნისი	ქვემო ქართლი	GEO258		მრავალსიხშირული
59	89.5	გორი	შიდა ქართლი	GEO256		მრავალსიხშირული
60	91.6	ურთა	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO250		მრავალსიხშირული
61	89.7	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი	GEO255		მრავალსიხშირული
62	89.7	ბათუმი	აჭარა	GEO252		მრავალსიხშირული
63	89.7	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO256		მრავალსიხშირული
64	89.7	ომალ (თუშეთი)	კახეთი	GEO257		მრავალსიხშირული
65	89.7	თბილისი	თბილისი	GEO259		მრავალსიხშირული
66	89.7	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253		მრავალსიხშირული

67	89.7	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი	GEO253	რამოდენიმე გადამცემი სადგურით	მრავლსიხშირული	
68	89.7	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		მრავლსიხშირული	
69	89.7	გესტაფონი	იმერეთი	GEO253		მრავლსიხშირული	
70	89.7	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი	GEO253		მრავლსიხშირული	
71	89.8	გურჯაანი	კახეთი	GEO261		მრავლსიხშირული	
72	89.9	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი	GEO256		მრავლსიხშირული	
73	89.9	ზუგდიდი	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO250		მრავლსიხშირული	
74	89.9	ქუთაისი	იმერეთი	GEO253		მრავლსიხშირული	
75	89.9	გორი	შიდა ქართლი	GEO256		მრავლსიხშირული	
76	89.9	თიანეთი	მცხეთა მთიანეთი	GEO259		მრავლსიხშირული	
77	89.9	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO257		მრავლსიხშირული	
78	90.1	ადიგენი	სამცხე ჯავახეთი	GEO255		ერთი გადამცემი სადგურით	
79	90.1	გესტაფონი	იმერეთი	GEO253		ერთი გადამცემი სადგურით	
80	90.2	თბილისი	თბილისი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით		
81	90.3	წალენჯიხა	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით		
82	90.4	ხაშური	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით		
83	90.5	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით		
84	90.5	ადიგენი	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით		
85	90.5	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით		
86	90.7	ლაგოდეხი	კახეთი	GEO261	ერთი გადამცემი სადგურით		
87	90.7	ფოთი	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO252	ერთი გადამცემი სადგურით		
88	90.9	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით		
89	90.9	თერჯოლა	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით		

№	სიხშირე (მჰც)	გადამცემის განთავსების ადგილი	რეგიონი	ადგილობრივი მუწყებლობის ზონა	რადიომუწყებლობის ზონა შექმნილია	შენიშვნა
90	91.1	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
91	91.6	საგარეჯო	კახეთი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	
92	93.1	სამტრედია	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
93	93.3	ჩოხატაური	გურია	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
94	93.3	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
95	93.5	ყვარელი	კახეთი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	
96	93.5	ბორჯომი	სამცხე ჯავახეთი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
97	93.7	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
98	93.7	რუსთავი	ქვემო ქართლი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	
99	93.9	დედოფლისწყარო	კახეთი	GEO261	ერთი გადამცემი სადგურით	
100	94.1	გორი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
101	94.1	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
102	94.1	ჭიათურა	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
103	95.1	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
104	95.1	ასპინძა	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
105	95.9	ასპინძა	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
106	95.9	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
107	95.9	ომალო (თუშეთი)	კახეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
108	96.1	კასპი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
109	96.1	ქობულეთი	აჭარა	GEO252	ერთი გადამცემი სადგურით	
110	96.1	თიანეთი	მცხეთა მთიანეთი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	
111	96.3	ხარაგაული	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	

112	96.9	ქობულეთი	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
113	96.9	ხარაგაული	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
114	97.1	ზუგდიდი	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO250	ერთი გადამცემი სადგურით	
115	97.1	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
116	97.2	თელავი	კახეთი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	
117	97.2	თერჯოლა	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
118	97.3	ბათუმი	აჭარა	GEO252	ერთი გადამცემი სადგურით	
119	97.7	ურთა	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO250	ერთი გადამცემი სადგურით	
120	97.8	სიღნაღი	კახეთი	GEO261	ერთი გადამცემი სადგურით	
121	97.8	სტეფანწმინდა	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
122	98.3	ახალციხე	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
123	98.3	ჩოხატაური	გურია	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
124	98.6	დედოფლისწყარო	კახეთი	GEO261	ერთი გადამცემი სადგურით	
125	98.6	ხულო	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
126	98.7	დმანისი	ქვემო ქართლი	GEO258	ერთი გადამცემი სადგურით	
127	98.7	ჩხორონყე	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
128	99.0	შუახევი	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
129	99.2	ხაშური	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
130	99.3	ქუთაისი	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
131	99.7	დედოფლისწყარო	კახეთი	GEO261	ერთი გადამცემი სადგურით	
132	99.8	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
133	100.1	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
134	100.2	ჩხორონყე	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	

№	სიხშირე (მჰც)	გადამცემის განთავსების ადგილი	რეგიონი	ადგილობრივი მაუწყებლობის ზონა	რადიომაუწყებლობის ზონა შექმნილია	შენიშვნა
135	100.3	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
136	100.4	ბიჭვინთა	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
137	100.4	ქედა	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
138	100.5	ბაკურიანი	სამცხე ჯავახეთი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
139	100.6	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
140	100.7	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
141	100.9	შუახევი	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
142	101.1	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
143	101.1	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
144	101.2	ხულო	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
145	101.5	ტყიბული	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
146	101.7	შუახევი	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
147	101.8	სოხუმი	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
148	101.9	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
149	102.1	ნინოწმინდა	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
150	102.1	ფასანაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
151	102.3	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
152	102.6	სოხუმი	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
153	102.7	სტეფანწმინდა	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
154	102.9	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
155	102.9	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
156	103.1	სტეფანწმინდა	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	

157	103.1	ქელა	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
158	103.1	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
159	103.3	ტყვარჩელი	აფხაზეთი	GEO250	ერთი გადამცემი სადგურით	
160	103.4	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
161	103.4	ომალ (თუშეთი)	კახეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
162	103.5	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
163	103.5	სოხუმი	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
164	103.5	ხულო	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
165	103.7	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
166	103.7	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
167	103.7	ოზურგეთი	გურია	GEO252	ერთი გადამცემი სადგურით	
168	103.7	შუახევი	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
169	103.8	გაგრა	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
170	103.9	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
171	103.9	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
172	103.9	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
173	103.9	ომალ (თუშეთი)	კახეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
174	104.1	თიანეთი	მცხეთა მთიანეთი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	
175	104.1	ლენტეხი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
176	104.1	ნალკა	ქვემო ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
177	104.1	ხულო	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
178	104.3	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
179	104.5	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	

№	სიხშირე (მჰც)	გადამცემის განთავსების ადგილი	რეგიონი	ადგილობრივი მუწყებლობის ზონა	რადიომუწყებლობის ზონა შექმნილია	შენიშვნა
180	104.5	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
181	104.9	ახალქალაქი	სამცხე ჯავახეთი	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
182	105.1	მესტია	სამეგრელო ზემო სვანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
183	105.1	სახხერე	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
184	105.2	გალი	აფხაზეთი	GEO250	ერთი გადამცემი სადგურით	
185	105.3	ცაგერი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
186	105.6	სოხუმი	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
187	105.7	გუდაური	მცხეთა მთიანეთი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
188	105.7	სახხერე	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
189	105.9	ამბროლაური	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
190	106.1	სახხერე	იმერეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	
191	106.1	ქედა	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
192	106.2	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
193	106.3	ცხინვალი	შიდა ქართლი	GEO256	ერთი გადამცემი სადგურით	
194	106.7	დმანისი	ქვემო ქართლი	GEO258	ერთი გადამცემი სადგურით	
195	106.8	სოხუმი	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
196	106.9	ბარისახო	მცხეთა მთიანეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
197	106.9	ომალო (თუშეთი)	კახეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
198	107.2	ქედა	აჭარა	GEO255	ერთი გადამცემი სადგურით	
199	107.4	ომალო (თუშეთი)	კახეთი	GEO257	ერთი გადამცემი სადგურით	
200	107.7	თეთრიწყარო	ქვემო ქართლი	GEO258	ერთი გადამცემი სადგურით	
201	107.7	თიანეთი	მცხეთა მთიანეთი	GEO259	ერთი გადამცემი სადგურით	

202	107.8	ბიჭვინთა	აფხაზეთი	GEO249	ერთი გადამცემი სადგურით	
203	107.9	ონი	რაჭა-ლეჩხუმ ქვემო სავანეთი	GEO253	ერთი გადამცემი სადგურით	

დანართი 31. მულტიპლექს ოპერატორების მიერ გავრცელებული არხები

მულტიპლექსი	გეოგრაფია	არხი
სტერეო +	საქართველო	შპს ტელეიმედი
		შპს ჯი-დი-ეს თი-ვი
		შპს სამაუნწყებლო კომპანია რუსთავი 2
		შპს სამაუნწყებლო კომპანია რუსთავი 2 (მარაო)
		შპს სამაუნწყებლო კომპანია რუსთავი 2 (კომედი არხი)
		სს სილქნეტი - სილქ უნივერსალი
		შპს სტუდია მაესტრო
		შპს ტელეკომპანია პირველი
		ააიპ არასამეწარმეო მედია-კავშირი ობიექტივი
		შპს ქართული არხი
		შპს საქართველოს საპატრიარქო ტელევიზია ერთსულოვნება
		შპს რ.ბ.ჯ
		შპს პალიტრა TV
		შპს იბერია TV
		შპს სტარვიზია
		შპს რაგბი TV

მულტიპლექსი	გეოგრაფია	არხი
		შპს საფერავი TV
		შპს სტერეო +
შპს დი+	საქართველო	ახორციელებს მაუწყებლობის ტრანზიტს
შპს საქართველოს ტელერადიო ცენტრი	საქართველო	სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებელი
		სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებელი (მე-2 არხი)
		სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიო
თბილისის მულტიპლექსი (ტელეკომპანია ევრიკა, ტელეკომპანია კავკასია, ტელეკომპანია თბილისი, ტელეკომპანია ობიექტივი)	თბილისი	ტელეკომპანია ევრიკა
		ტელეკომპანია კავკასია
		ტელეკომპანია თბილისი
		ტელეკომპანია ობიექტივი
შპს ტელეკომპანია დია	ხაშური	შპს ტელეკომპანია დია
შპს ტელეკომპანია თანამგზავრი	თელავი	შპს ტელეკომპანია თანამგზავრი
შპს ტელეკომპანია გურჯაანი	გურჯაანი	შპს ტელეკომპანია გურჯაანი
შპს ტელერადიო კორპორაცია ინფორმკავშირი ტელევიზია არგო	მესტაფონი	შპს ტელერადიო კორპორაცია ინფორმკავშირი ტელევიზია არგო
შპს ტელე-რადიო კომპანია ბორჯომი	ბორჯომი	შპს ტელე-რადიო კომპანია ბორჯომი
შპს სამაუწყებლო კომპანია იმერვიზია	ჭიათურა	შპს სამაუწყებლო კომპანია იმერვიზია
შპს სამაუწყებლო კომპანია მეცხრე ტალღა	ფოთი	შპს სამაუწყებლო კომპანია მეცხრე ტალღა
შპს ტელეკომპანია ეგრისი	სენაკი	შპს ტელეკომპანია ეგრისი
		შპს ტელეკომპანია კავკასია
		შპს ხარისხის არხი
შპს ტელე-რადიო პრესკომპანია გარი	სამტრედია	შპს ტელე-რადიო პრესკომპანია გარი

შპს ტელე-რადიო კომპანია თვალი	საგარეჯო	შპს ტელე-რადიო კომპანია თვალი
შპს დამოუკიდებელი ტელე-რადიო კომპანია ოდიში	გუგდიდი	შპს დამოუკიდებელი ტელე-რადიო კომპანია ოდიში
		შპს ხარისხის არხი
		ააიპ მედიაცენტრი ღია აფხაზეთისათვის
შპს ომეგა	მანგლისი	შპს ომეგა
შპს ტვ 25	ბათუმი	შპს ტვ 25
		შპს ხარისხის არხი
შპს ტელე-რადიო კომპანია თრიალეთი	გორი	შპს ტელე-რადიო კომპანია თრიალეთი
შპს ეკომი	ლაგოდეხი	შპს ეკომი
შპს დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ	ხონი	შპს დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ
შპს იმპერია	ახალციხე	შპს იმპერია
შპს ტელერადიოკომპანია რიონი	ქუთაისი	შპს ტელერადიოკომპანია რიონი/ ორი არხი
		შპს დამოუკიდებელი ტელეკომპანია მეგა-ტვ
ააიპ მედია ცენტრი ღია აფხაზეთისათვის	ჩხორლოწყე	ააიპ მედია ცენტრი ღია აფხაზეთისათვის
		შპს საინფორმაციო ცენტრი შპს კოლხეთი 89
ააიპ მედია ცენტრი ღია აფხაზეთისათვის	წალენჯიხა	ააიპ მედია ცენტრი ღია აფხაზეთისათვის
		შპს დამოუკიდებელი ტელე-რადიო კომპანია ოდიში
		შპს ხარისხის არხი
სს ქვემო ქართლის ტელე-რადიო კომპანია	რუსთავი	სს ქვემო ქართლის ტელე-რადიო კომპანია
სს ქვემო ქართლის ტელე-რადიო კომპანია	ბოლნისი	სს ქვემო ქართლის ტელე-რადიო კომპანია
		შპს ბოლნელი
სს ქვემო ქართლის ტელე-რადიო კომპანია	მარნეული	სს ქვემო ქართლის ტელე-რადიო კომპანია
		შპს მარნეული ტვ

დანართი 32. კომისიის ბიუჯეტი

	2017 წლის ფაქტიური	2018 წლის გეგმა
სულ შემოსავლები	8,849,279.00	10,060,000.00
რეგულირების საფასური	8,849,279.00	8,960,000.00
სარეზერვო ფონდი		1,100,000.00
სულ ხარჯები	8,732,208.00	10,060,000.00
ძირითადი საშუალებები	1,426,033.00	479,633.56
საკანცელარიო, საფოსტო, პოლიგრაფიული და ჟურნალ-გაზეთების ხარჯები	43,666.80	35,614.00
კომუნიკაციის, ელექტროენერჯის, წყლის და ბუნებრივი აირის და სხვა კომუნალური ხარჯები	171,766.00	190,260.00
ავტომანქანების საწვავის, შენახვისა და რემონტის ხარჯები	111,755.00	180,000.00
მივლინების ხარჯები	217,475.00	245,100.00
საბანკო მომსახურების ხარჯი	10,638.00	3,000.00
კონფერენციების ჩატარების, მუშა სემინარების, კვალიფიკაციის ამაღლებისა და სხვა ხარჯები	39,992.20	179,804.97

სხვადასხვა საწევრო გადასახადები	40,992.88	44,221.68
საექსპერტო და საკონსულტაციო სამუშაოთა ხარჯები	29,189.00	1,031,850.00
სხვა საერთო ხარჯები	297,849.03	558,492.79
წარმომადგენლობითი ხარჯები	27,410.97	37,960.00
მიმდინარე რემონტის ხარჯები	5,051.67	15,000.00
შრომის ანაზღაურება	3,882,877.00	4,333,320.00
სახ. ბიუჯეტის ანარიცხები	970,719.25	1,083,330.00
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის ხარჯები	14,186.00	21,500.00
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის შრომის ანაზღაურების და სახ. ბიუჯეტის ხარჯები	271,051.20	247 319,10
შრომის წახალისებისა და მოტივაციის ამაღლების ფონდი	1,135,068.75	1,323,593.90
წინასაარჩევნო მედია მონიტორინგი	36,486.25	50,000.00

დანართი 33. აუდიტის დასკვნა

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის

და

დამოუკიდებელ აუდიტორთა დასკვნა

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შინაარსი

შენეჯემენტის პასუხისმგებლობის განსაზღვრა	2
დამოუკიდებელი აუდიტორების დასკვნა	3
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური მდგომარეობის ანგარიშგება	5
სპეციალური დანიშნულების საქმიანობის შედეგების ანგარიშგება	6
სპეციალური დანიშნულების ფულადი სახსრების მოძრაობის ანგარიშგება	7

სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები

1 კომისია და მისი ძირითადი საქმიანობა	8
2 ფინანსური ანგარიშგების ძირითადი სააღრიცხვო პოლიტიკა	8
3 ფული და ფულის ეკვივალენტები	11
4 საგადასახადო აქტივები	11
5 სხვა აქტივები	11
6 ძირითადი საშუალებები	12
7 ვალდებულებები ხალიცენზიო გადასახდლების მიხედვით	12
8 სხვა ვალდებულებები	12
9 წმინდა აქტივები	12
10 კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორის რეგულირებიდან მიღებული შემოსავალი	13
11 არასაოპერაციო შემოსავალი	13
12 ანარეხები და პირობითი ვალდებულებები	13
13 საწარმოს უწყვეტობის განხილვა	14
14 საანგარიშგებო პერიოდის შემდგომი მოვლენები	14

სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ბოლო ვერსია:

14

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

მენეჯმენტის პასუხისმგებლობის განსაზღვრა

თანდართულ სპეციალური დანიშნულების ფინანსურ ანგარიშგებაზე პასუხისმგებელია სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია"-ს ხელმძღვანელობა.

ეს პასუხისმგებლობა მოიცავს:

- სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადებას სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნა 2-ში აღწერილი მომზადების საფუძველის მიხედვით.
- ფინანსური აღრიცხვის შესაფერისი პოლიტიკის შერჩევას და მათ თანმიმდევრულ გამოყენებას;
- დასაბუთებული და წინდახედული სააღრიცხვო შეფასებების გაკეთებას;
- სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადებას საწარმოს უწყვეტი ფუნქციონირების დაშვების საფუძველზე, თუკი რეალური მდგომარეობა შეუსაბამო არ ღდის ამ დაშვებას;

მენეჯმენტი აგრეთვე პასუხისმგებელია:

- შექმნას, დანერგოს და შეინარჩუნოს შიდა კონტროლის ეფექტური სისტემა;
- აწარმოოს ადგილობრივი კანონმდებლობის შესაბამისი სააღრიცხვო ჩანაწერები;
- მიიღოს მისთვის გონიერულობის ფარგლებში ხელმისაწვდომი ყველა ზომა, რათა დაიცვას კომისიის აქტივები;
- თავიდან აიცილოს და აღმოფხვრას თაღლითობა და სხვა დარღვევები.

2017 წლის 31 დეკემბრის მდგომარეობით დასრულებული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება დამტკიცებულია და ხელმოწერილია ხელმძღვანელობის მიერ:

მერაბ ქათამიძე

ნათია დევედარიანი

კომისიის თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი

საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

თარიღი: 15 მაისი, 2018

Morison Georgia, LLC



დამოუკიდებელი აუდიტორების დასკვნა

სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია"-ს მენეჯმენტს

მოსაზრება

ჩვენ ჩავატარეთ სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია"-ს (შემდგომში „კომისია“) თანდართული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების აუდიტი, რომელიც მოიცავს ფინანსური მდგომარეობის ანგარიშგებას 2017 წლის 31 დეკემბრის მდგომარეობით, აგრეთვე საქმიანობის შედეგების და ფულადი სახსრების მოძრაობის ანგარიშგებებს წლისათვის, რომელიც დასრულდა ზემოთ აღნიშნული თარიღით, აგრეთვე მნიშვნელოვან სააღრიცხვო პოლიტიკებსა და სხვა ახსნა-განმარტებით შენიშვნებს.

ჩვენი აზრით, თანდართული ფინანსური ანგარიშგება, ყველა არსებითი ასპექტის გათვალისწინებით, სამართლიანად ასახავს კომისიის ფინანსურ მდგომარეობას 2017 წლის 31 დეკემბრის მდგომარეობით, აგრეთვე მისი საქმიანობის შედეგებსა და ფულადი სახსრების მოძრაობას წლისთვის, რომელიც დასრულდა მოცემული თარიღით და შეესაბამება სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნა 2-ში აღწერილ სააღრიცხვო პოლიტიკას.

მოსაზრების საფუძველი

აუდიტი ჩავატარეთ აუდიტის საერთაშორისო სტანდარტების (ასს-ების) შესაბამისად. ამ სტანდარტებით განსაზღვრული ჩვენი პასუხისმგებლობები დეტალურად აღწერილია ჩვენი დასკვნის - "აუდიტორის პასუხისმგებლობა ფინანსური ანგარიშგების აუდიტზე" - ნაწილში. ჩვენ დამოუკიდებელი ვართ კომისიისგან ბუღალტერთა ეთიკის სტანდარტების საერთაშორისო საბჭოს პროფესიონალ ბუღალტერთა ეთიკის კოდექსისა (IESBA კოდექსი) და იმ ეთიკური ნორმების შესაბამისად, რომლებიც ეხება ჩვენ მიერ ჩატარებული ფინანსური ანგარიშგების აუდიტს საქართველოში; ვარდა ამისა, ჩვენ შევასრულეთ ამ ნორმებით და IESBA ეთიკის კოდექსით გათვალისწინებული სხვა ეთიკური ვალდებულებებიც. გვჯერა, რომ ჩვენ მიერ მოპოვებული აუდიტორული მტკიცებულებები საკმარისი და შესაფერისი საფუძველია ჩვენი აუდიტისათვის.

სხვა გარემოებები - წინა პერიოდის აუდიტი

2016 წლის 31 დეკემბრის დასრულებული წლის საქმიანობის შედეგების (მოგება-ზარალის) ანგარიშგების, ასევე ყველა მნიშვნელოვანი სააღრიცხვო პოლიტიკის მოკლე მიმოხილვისა და სხვა განმარტებითი ინფორმაციის აუდიტი ჩატარეს სხვა აუდიტორებმა, რომელთა 2017 წლის 11 აპრილის დასკვნის თანახმად გამოთქმულია უპირობო მოსაზრება წარმოდგენილი ფინანსური ანგარიშგების თაობაზე. ჩვენ არ ვიყავით ჩართული კომპანიის 2016 წლის ფინანსური ანგარიშგების აუდიტის ან მიმოხილვის ჩატარებაში ან რაიმე სხვა პროცედურის გამოყენებაში, და ამგვარად არ გამოეთქვათ დასკვნას ან რაიმე სახის რწმუნებას შიდააღრიცხვო 2016 წლის ფინანსურ ანგარიშგებასთან მიმართებაში.

მენეჯმენტისა და მართვის უფლებამოსილებით აღჭურვილ პირთა პასუხისმგებლობა ფინანსურ ანგარიშგებაზე

მენეჯმენტი პასუხისმგებელია თანდართული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადებასა და სამართლიან წარდგენაზე სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნა 2-ში აღწერილ სააღრიცხვო პოლიტიკის შესაბამისად, ასევე შიდა კონტროლზე, რომელსაც იგი აუცილებლად მიიჩნევს ისეთი ფინანსური ანგარიშგების მოსამზადებლად, რომელიც არ შეიცავს თაღლითობით ან შეცდომით გამოწვეულ არსებით უზუსტობას.

6 Marjanishvili Str | 0102 | Tbilisi, Georgia

office +995 322 000 123 | info@morison.ge | www.morison.ge

• Audit | Accounting | Tax & Legal | Valuation | Business Consulting

Morison Georgia is a member of the Morison KSI, a global association of leading professional service firms, established to meet the cross-border accounting, auditing, tax and business consulting needs of clients.

დამოუკიდებელი აუდიტორების დასკვნა (გაგრძელება)**მენეჯმენტისა და მართვის უფლებამოსილებით აღჭურვილ პირთა პასუხისმგებლობა ფინანსურ ანგარიშგებაზე (გაგრძელება)**

ფინანსური ანგარიშგების მომზადებისას მენეჯმენტს ევალება, შეაფასოს კომპანიის ფუნქციონირებადობის უნარი და, აუცილებლობის შემთხვევაში, ფინანსური ანგარიშგების შენიშვნებში განმარტოს საწარმოს ფუნქციონირებადობასთან და ანგარიშგების საფუძვლად საწარმოს ფუნქციონირებადობის პრინციპის გამოყენებასთან დაკავშირებული საკითხები. გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მენეჯმენტს განზრახული აქვს კომპანიის ლიკვიდაცია ან საქმიანობის შეწყვეტა, ან თუ არა აქვს სხვა რეალური არჩევანი, ასე რომ არ მოიქცეს.

მართვის უფლებამოსილებით აღჭურვილი პირები პასუხისმგებლები არიან კომპანიის ფინანსური ანგარიშგების მომზადებისა და წარდგენის პროცესის ზედამხედველობაზე.

აუდიტორის პასუხისმგებლობა ფინანსური ანგარიშგების აუდიტზე

ჩვენი მიზანია, მოვიპოვოთ დასაბუთებული რწმუნება იმის შესახებ, რომ წარმოდგენილი სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება არ შეიცავს არსებით უზუსტობას, მათ შორის გამოწვეულს თაღლითობით ან შეცდომით, და გავცეთ აუდიტორის დასკვნა, რომელიც მოიცავს ჩვენს მოსაზრებას. დასაბუთებული რწმუნება მალაღი ღონის რწმუნებაა, მაგრამ არ არის იმის გარანტია, რომ ასს-ების შესაბამისად ჩატარებული აუდიტი ყოველთვის გამოავლენს არსებულ ნებისმიერ არსებით უზუსტობას. უზუსტობები შეიძლება გამოწვეული იყოს თაღლითობით ან შეცდომით და არსებითად მიიჩნევა თუკი გონივრულ ფარგლებში, მოსალოდნელია, რომ ისინი ცალკე ან ერთობლივად, გავლენას მოახდენს მომხმარებლის მიერ სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების გამოყენების საფუძვლად მიღებულ ეკონომიკურ გადაწყვეტილებებზე.

ასს-ების შესაბამისად აუდიტის ჩატარება ითვალისწინებს აუდიტის პროცესში აუდიტორის მიერ პროფესიული მსჯელობის გამოყენებას და პროფესიული სტანდარტების შენარჩუნებას. გარდა ამისა, ჩვენ:

- ვადგენთ და ვაფასებთ თაღლითობით ან შეცდომით გამოწვეულ, სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების არსებით უზუსტობის რისკებს; ვევემავთ და ვატარებთ ამ რისკებზე რეაგირებისთვის გამოხმულ აუდიტორულ პროცედურებს და მოვიპოვებთ ისეთ აუდიტორულ მტკიცებულებებს, რომლებიც საკმარისი და შესაფერისი იქნება ჩვენი მოსაზრების გამოთქმისთვის აუცილებელი საფუძვლის შესაქმნელად. რისკი იმისა, რომ ვერ გამოვლინდება თაღლითობით გამოწვეული არსებით უზუსტობა უფრო მაღალია, ვიდრე რისკი იმისა, რომ ვერ გამოვლინდება შეცდომით გამოწვეული უზუსტობა, რადგან თაღლითობა შეიძლება გულისხმობდეს ფარულ შეთანხმებას, გაყალბებას, ოპერაციების განზრახ გამოტოვებას, აუდიტორისთვის წინასწარგანზრახულად არასწორი ინფორმაციის მიწოდებას ან შიდა კონტროლის იგნორირებას.

- შევისწავლით აუდიტისთვის შესაფერის შიდა კონტროლის საშუალებებს, რათა დავეყვებით კონკრეტული გარემოების შესაფერისი აუდიტორული პროცედურები და არა იმ მიზნით, რომ მოსაზრება გამოვთქვათ კომპანიის შიდა კონტროლის ეფექტიანობაზე.

- ვაფასებთ მენეჯმენტის მიერ გამოყენებული სააღრიცხვო პოლიტიკის მიზანშეწონილობას, მენეჯმენტის მიერ განსაზღვრული სააღრიცხვო შეფასებების დასაბუთებულობასა და შესაბამისი ახსნა-განმარტებების მართებულობას.

- დასკვნა გამოგვაქვს მენეჯმენტის მიერ ანგარიშგების საფუძვლად საწარმოს ფუნქციონირებადობის პრინციპის გამოყენების მიზანშეწონილობაზე, ხოლო მოპოვებულ აუდიტორულ მტკიცებულებებზე დაყრდნობით ვადგენთ, არსებობს თუ არა რაიმე მოვლენებთან ან პირობებთან დაკავშირებული არსებითი განუსაზღვრელობა, რაც მნიშვნელოვან ეჭვს გამოიწვევდა კომპანიის ფუნქციონირებადობის უნართან დაკავშირებით. თუ დავასკვნით, რომ არსებობს არსებითი განუსაზღვრელობა, გვევალება ჩვენს აუდიტორის დასკვნაში ყურადღების გამახვილება ფინანსური ანგარიშგების შესაბამის შენიშვნებზე, ან, თუ ამგვარი განმარტებითი შენიშვნები ადეკვატური არ არის - ჩვენი მოსაზრების მოდიფიცირება. ჩვენი დასკვნები ეყრდნობა აუდიტორის დასკვნის თარიღამდე მოპოვებულ აუდიტორულ მტკიცებულებებს. თუმცა, ამის შემდგომი მომავალი მოვლენების ან პირობების გავლენით შეიძლება ორგანიზაცია უკვე აღარ იყოს ფუნქციონირებადი საწარმო.

მიმა აბაიაძე / სერტიფიცირებული აუდიტორი / პარტნიორი

ხელმოწერის სარეგისტრაციო ნომერი აუდიტორთა რეესტრში SARAS-A-865011
ფორმის სარეგისტრაციო ნომერი აუდიტორთა რეესტრში SARAS-F-32054

თარიღი: 15 მაისი, 2018

თბილისი, საქართველო



სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

ფინანსური მდგომარეობის ანგარიშგება

	შენიშვნა	31-დეკ-17
აქტივები		
ფული და ფულის ეკვივალენტები	3	1,104,834
მოთხოვნები მარეგულირებელი საქმიანობიდან		59,080
საგადასახადო აქტივები	4	81,320
სხვა აქტივები	5	64,634
ძირითადი საშუალებები	6	0
სულ აქტივები		1,309,867
ვალდებულებები		
ვალდებულებები სალიცენზიო გადასახდელების მიხედვით	7	303,727
მარეგულირებელი საქმიანობიდან მიღებული ავანსები		94,314
სხვა ვალდებულებები	8	193,980
სულ ვალდებულებები		592,021
წმინდა აქტივები		
წმინდა აქტივები	9	717,846
სულ წმინდა აქტივები		717,846
სულ ვალდებულებები და წმინდა აქტივები		1,309,867

მერაბ ჭიათაძე



კომისიის თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

თარიღი: 15 მაისი, 2018



ნათია დედარიანი

საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

საქმიანობის შედეგების ანგარიშგება

	შენიშვნა	2017	2016
კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორის რეგულირებიდან მიღებული შემოსავალი	10	8,760,014	8,688,387
შრომის ანაზღაურება		(4,741,898)	(5,269,444)
შრომის წახალისებისა და მოტივაციის ამაღლების ხარჯები		(1,124,302)	(1,299,675)
ძირითადი საშუალებების შექმნა	6	(1,042,601)	(2,165,603)
სხვა საერთო ხარჯები - (შენობის დაცვის ღირებულება, დაზღვევა, კომისიის ვებ-გვერდის მომსახურება და სხვ.)		(383,452)	(301,928)
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის შრომის ანაზღაურების და სახ. ბიუჯეტის ხარჯები		(287,510)	(352,625)
მივლინების ხარჯები		(182,669)	(221,850)
კომუნიკაციის, ელექტროენერჯის, წყლის და ბუნებრივი აირის ხარჯები		(167,944)	(147,240)
ავტომანქანების საწვავის, შენახვის, რემონტისა და დაზღვევის ხარჯები		(119,569)	(108,542)
სხვადასხვა საწვერო გადასახადები		(46,286)	(34,774)
საკანცლარიო, საფოსტო, პოლიგრაფიული და ჟურნალ-გაზეთების ხარჯები		(40,303)	(54,260)
კონფერენციების ჩატარების, სემინარების, კვალიფიკაციის ამაღლებისა და სპეციალისტთა და ექსპერტთა მომსახურებისა და სხვა ხარჯები		(40,290)	(12,003)
წინასაარჩევნო მედია მონიტორინგის ხარჯები		(38,295)	-
საექსპერტო და საკონსულტაციო სამუშაოთა ხარჯები		(30,922)	(569,098)
წარმომადგენლობითი ხარჯები		(26,587)	(33,309)
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის ხარჯები		(14,372)	(2,743)
საბანკო მომსახურების ხარჯები		(11,282)	(1,008)
მიმდინარე რემონტის ხარჯები		(5,079)	(10,655)
არასაოპერაციო შემოსავალი	11	49,418	129,043
ზრდა/(შემცირება) წმინდა აქტივებში		506,070	(1,767,327)


მერაბ კათამაძე

კომისიის თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი


ნათია ლევდარიანი

საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

თარიღი: 15 მაისი, 2018

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

ფულადი სახსრების მოძრაობის ანგარიშგება

	შენიშვნა	2017
რეგულირებიდან მიღებული ფულადი სახსრები		8,849,279
შრომის ანაზღაურება		(3,882,877)
გადახდილი გადასახადები		(1,284,390)
შრომის წახალისებისა და მოტივაციის ამაღლების ხარჯები		(908,055)
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის შრომის ანაზღაურების და სახ. ბიუჯეტის ხარჯები		(226,426)
მივლინების ხარჯები		(217,475)
კომუნიკაციის, ელექტროენერჯის, წყლის და ბუნებრივი აირის ხარჯები		(171,766)
ავტომანქანის საწვავის, შენახვისა და რემონტის ხარჯები		(111,755)
საკანცელარიო, საფოსტო, პოლიგრაფიული და ჟურნალ-გაზეთების ხარჯები		(43,424)
კონფერენციების ჩატარების, მუშა სემინარების, კვალიფიკაციის ამაღლებისა და სხვა ხარჯები		(36,524)
სხვადასხვა საწევრო გადასახადები		(32,345)
ფინანსურ მენეჯერს მუდმივ მონიტორინგის ხარჯები		(32,239)
საექსპერტო და საკონსულტაციო სამუშაოთა ხარჯები		(29,189)
წარმომადგენლობითი ხარჯები		(23,396)
მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის ხარჯები		(14,186)
მიმდინარე რემონტის ხარჯები		(4,497)
საბანკო მომსახურების ხარჯები		(10,638)
სხვა საერთო ხარჯები		(276,993)
ფულადი ნაკადები საოპერაციო საქმიანობიდან		1,543,105
ძირითადი საშუალებების შექენა		(1,426,033)
ფულადი ნაკადები საინვესტიციო საქმიანობიდან		(1,426,033)
საკურსო სხვაობის შედეგი		(31,355)
წმინდა ფულადი სახსრების ზრდა/(შემცირება)		117,072
ფული და ფულადი სახსრები პერიოდის დასაწყისში		1,019,117
ფული და ფულადი სახსრები პერიოდის ბოლოს	6	1,104,834



მერაბ კვათაშვილი



ნათია დევედარიანი

კომისიის თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი

საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

თარიღი: 15 მაისი, 2018

გვერდი

7

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 1 კომისია და მისი ძირითადი საქმიანობა

წარმოდგენილი ფინანსური ანგარიშგება მოიცავს სსიპ "საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია"-ს (შემდგომში მოხსენიებული როგორც „კომისია“) ფინანსურ ინფორმაციას.

სსიპ „საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა კომისიამ“ საქმიანობა დაიწყო 2000 წლის 1 ივნისიდან.

კომისიის იურიდიულ-სამართლებრივი ფორმა არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (სსიპ). კომისიის ძირითად საქმიანობას წარმოადგენს მაუწყებლობის სფეროს და ელექტრონული კომუნიკაციების რეგულირება.

კომისიის მმართველობითი ორგანოა კომისია, რომელიც შედგება ექვსი წლის ვადით არჩეული ხუთი წევრისგან. კომისიას ჰყავს თავმჯდომარე, რომელსაც კომისია სრული შემადგენლობის უმრავლესობით ფარული კენჭისყრის გზით, სამი წლით, მხოლოდ ერთი ვადით ირჩევს.

კომისია ანგარიშვალდებულია საქართველოს პრეზიდენტის, საქართველოს მთავრობის და საქართველოს პარლამენტის წინაშე. კომისიის ძირითადი მიზნებია:

- კომუნიკაციების სფეროში თანასწორუფლებიანი და კონკურენტული გარემოს შექმნა;
- თანამდროვე ტექნოლოგიების დანერგვის ხელშეწყობა;
- მომხმარებელთა კანონიერი ინტერესების დაცვა;
- სისწორული საქმეების ეფექტური განაწილება
- მაუწყებლობის სფეროში კონკურენტული გარემოს შექმნისა და განვითარების უზრუნველყოფა, აგრეთვე, მაუწყებელთა სარედაქციო დამოუკიდებლობის ხელშეწყობა.

კომისიის იურიდიული მისამართია: საქართველო, ქ. თბილისი, ქუთაისი რაიონის გამზირი /ბოჭორმის ქ. №50/18.

შენიშვნა 2 ფინანსური ანგარიშგების ძირითადი საადრიცხვო პოლიტიკა

2.1 ფინანსური ანგარიშგების წარდგენის საფუძვლები

წინამდებარე სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება მომზადდა ქვემოთ მოცემული პრინციპების გამოყენებით.

წინამდებარე სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება შედგენილია საქართველოს ეროვნულ ვალუტაში, ლარში („ლარი“).

კომისიის საანგარიშგებო პერიოდი მოიცავს კალენდარულ წელს 1 იანვრიდან 31 დეკემბრამდე.

წარმოდგენილი სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგება მომზადებულია კომისიის მენეჯმენტის მიერ ფუნქციონირებადი საწარმოს პრინციპის გამოყენებით. ამ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მენეჯმენტი დარწმუნებულია რომ კომისია ვააგრძელებს საქმიანობას მომდევნო 12 თვის განმავლობაში. შესაბამისად, მოცემული სპეციალური დანიშნულების ფინანსური ანგარიშგების მომზადება მოხდა ფუნქციონირებადი საწარმოს პრინციპის გამოყენებით.

2.2 ფული და ფულის ეკვივალენტები

ფული და ფულის ეკვივალენტები მოიცავს სალაროში არსებულ ნაღდ ფულს და ფულს ბანკში მმდინარე ანგარიშგებზე, რომლის კონკრეტირება ნაღდ ფულში ადვილად შესაძლებელია.

2.3 მოთხოვნები მარეგულირებელი საქმიანობიდან

მოთხოვნები მარეგულირებელი საქმიანობიდან მოიცავს საქართველოს კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორში მოქმედი კომპანიების საქმიანობის რეგულირებიდან წარმოქმნილ მოთხოვნებს.

მოთხოვნები მარეგულირებელი საქმიანობიდან თავდაპირველად აღიარდება მისაღები თანხების რეალური ღირებულებით, ხოლო შემდგომ მცირდება საეჭვო ვალეისათვის შექმნილი რეზერვის მოცულობით. კომისია საეჭვოდ მიიჩნევს მოთხოვნებს, სადაც არსებობს დასაბუთებული მოლოდინი, რომ კომპანიებისგან მისაღები თანხა ვერ იქნება სრულად მიღებული. უცხოურ ვალუტაში გამოხატული მოთხოვნების ნაშთები საანგარიშგებო პერიოდის ბოლოს გადაანგარიშდება საანგარიშგებო პერიოდის ბოლო თარიღისათვის საქართველოს ეროვნული ბანკის მიერ დადგენილი ოფიციალური გაცვლითი კურსის მიხედვით.

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 2 ფინანსური ანგარიშგების ძირითადი სააღრიცხვო პოლიტიკა (გაგრძელება)

2.4 საგადასახადო აქტივები

საგადასახადო აქტივები ძირითადად წარმოადგენს წინასწარ გადახდილს გადასახადებს.

2.5 სხვა აქტივები

სხვა აქტივები ძირითადად მოიცავს წინასწარ გადახდილ თანხებს და სხვა მოთხოვნებს.

უცხოურ ვალუტაში არსებული ავანსები წარმოადგენილია გადახდის თარიღისთვის არსებული ვაცვლითი კურსით და არ გადაანგარიშდება ანგარიშგების თარიღისთვის არსებულ კურსზე.

2.6 ძირითადი საშუალებები

ძირითადი საშუალებები არის მატერიალური აქტივები, რომლებიც გამოიყენება ადმინისტრაციული მიზნებისთვის და გათვალისწინებულია ერთ საანგარიშგებო პერიოდზე მეტი ხნით გამოსაყენებლად. ძირითადი საშუალებები სრულად ჩამოიწერება (აღიარდება ხარჯად) შეძენის წელს საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში. ძირითადი საშუალებების შეძენის ღირებულება მოიცავს ამ აქტივის შექმნასთან დაკავშირებულ პირდაპირ ხარჯებს, შეძენის შემდგომი დანახარჯები ასევე მიმდინარე სარემონტო (შეკეთების) და შენახვის დანახარჯები აისახება საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში.

2.7 არამატერიალური აქტივები

არამატერიალური აქტივი არის ფიზიკური ფორმის არმქონე იდენტიფიცირებადი არაფულადი აქტივი, რომლებიც გამოიყენება ადმინისტრაციული მიზნებისთვის და გათვალისწინებულია ერთ საანგარიშგებო პერიოდზე მეტი ხნით გამოსაყენებლად. არამატერიალური აქტივები სრულად ჩამოიწერება (აღიარდება ხარჯად) შეძენის წელს საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში. არამატერიალური აქტივების შეძენის ღირებულება მოიცავს ამ აქტივის შექმნასთან დაკავშირებულ პირდაპირ ხარჯებს, შეძენის შემდგომი დანახარჯები აისახება საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში.

2.8 ვალდებულებები სალიცენზიო გადასახდელების მიხედვით

ვალდებულებები სალიცენზიო გადასახდელების მიხედვით აღიარებულია მუწყებლების და ტელეკომუნიკაციის ლიცენზიის მძიებელი კომპანიების მიერ კომისიის ანგარიშზე ჩარიცხული მთლიანი სალიცენზიო გადასახდელის/ მოსაკრებლის 10%-ის ოდენობით და შესაძლებელია დაუბრუნდეს ლიცენზიის მძიებელს წერილობითი მოთხოვნის შემთხვევაში თუ სრულდება რადიოსიხშირული სპექტრით ანდი ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაოვეებლად აუქციონის გამართვის დებულების შესაბამისი წესები.

2.9 სხვა ვალდებულებები

სხვა ვალდებულებები ძირითადად მოიცავს ვალდებულებას საკონლის და მომსახურების მომწოდებლების მიმართ.

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
 ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
 2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
 თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 2 ძირითადი სააღრიცხვო პოლიტიკა (გაგრძელება)

2.10 შემოსავლები

კომისიის შემოსავალი წარმოადგენს საქართველოს კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორში მოქმედი კომპანიებისგან (რომლებიც ექვემდებარებიან რეგულირებას საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად) მიღებულ რეგულირების საფასურს. რეგულირების საფასური გამოიანგარიშება, როგორც საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი რეგულირების საფასურის კოეფიციენტი გამრავლებული რეგულირებადი კომპანიის რეგულირებას დაქვემდებარებულ შემოსავალზე.

კომისიას აქვს ორი სახის რეგულირების საფასურიდან მიღებული შემოსავალი:

1. ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული ავტორიზებული პირების საქმიანობისა და ლიცენზიის ან/და ნებართვის მფლობელების მიერ რადიოსიხშირული სპექტრით ან/და ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის რეგულირების საფასური, რომელიც 2017 წელს იყო შემოსავლის (დღგ-ს გარეშე) 0.75%;
2. მაუწყებლობის შესახებ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული სამაუწყებლო კომპანიების რეგულირების საფასური, რომელიც 2017 წელს იყო შემოსავლის (დღგ-ს გარეშე) 0.5%. აღნიშნული მოსაკრებლისგან თავისუფლდება მხოლოდ საქართველოს საზოგადოებრივი მაუწყებელი.

რეგულირებას დაქვემდებარებული კომპანიები კომისიაში ყოველი საანგარიშო თვის დასრულებიდან არა უგვიანეს მომდევნო თვის 20 რიცხვისა წარმოადგენენ განმარტებას რეგულირებას დაქვემდებარებული შემოსავალზე. კომისია რეგულირების საფასურიდან შემოსავალს აღიარებს რეგულირებას დაქვემდებარებული საქართველოს კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორში მოქმედი კომპანიებისგან რეგულირებას დაქვემდებარებული შემოსავლებზე განმარტების მიღებისას.

2.11 ხარჯები

საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში ხარჯები აღიარდება თუ ის იწვევს ხარჯების შექცევას, რომელიც დაკავშირებულია აქტივების შექცევასთან ან ვალდებულების ზრდასთან და შესაძლებელია მისი საიმედოდ შეფასება.

თუ ხარჯები მოსალოდნელია რომ წარმოიქმნება რამდენიმე სააღრიცხვო პერიოდის განმავლობაში, მისთან დაკავშირებული ხარჯები საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში აღიარდება გონივრული განაწილების საფუძველზე.

2.12 უცხოური ვალუტის გადაფასება

უცხოურ ვალუტაში გამოსახული გარიგებები აღირიცხება იმ გაცვლითი კურსის შესაბამისად, რომელიც არსებობს ოპერაციის თარიღისათვის. უცხოურ ვალუტაში გამოსახული გარიგების განხორციელების შედეგად წარმოქმნილი გაცვლითი კურსის სხვაობები აისახება საქმიანობის შედეგების ანგარიშგებაში იმ დღისათვის არსებული გაცვლითი კურსის შესაბამისად.

უცხოურ ვალუტაში გამოსახული ფულადი აქტივები და ვალდებულებები გადაყვანილია ქართულ ლარში საქართველოს ეროვნული ბანკის მიერ საანგარიშგებო პერიოდის ბოლო თარიღისათვის გამოცხადებული ოფიციალური გაცვლითი კურსის შესაბამისად. 2017 წლის 31 დეკემბრისათვის უცხოური ვალუტის ნაშთების ლარებში გადაყვანისათვის გამოყენებული ძირითადი განაკვეთი იყო:

	31-დეკ-17
აშშ დოლარი	2.5922
ევრო	3.1044

2.13 ურთიერთგადაფარვა

ფინანსური აქტივები (მოთხოვნები) და ვალდებულებები (ვალდებულებები) ურთიერთგადაფარება და აისახება ფინანსური მდგომარეობის ანგარიშგებაში წმინდა თანხით მხოლოდ მაშინ, როცა არსებობს აღიარებული თანხების ურთიერთგადაფარვის კანონიერი უფლება და არსებობს განზრახვა იმისა, რომ აღნიშნული თანხები ანაზღაურდეს წმინდა ღირებულებით ან მოხდეს აქტივების და ვალდებულებების ანაზღაურება ერთდროულად.

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 3	ფული და ფულის ეკვივალენტები	31-დეკ-17
	ნაღდი ფული	724
	ფული ბანკში	1,104,110
	სულ ფული და ფულის ეკვივალენტები	1,104,834
3.1	ფული და ფულის ეკვივალენტები ვალუტების მიხედვით	31-დეკ-17
	ქართული ლარი (GEL)	971,659
	აშშ დოლარი (USD)	132,322
	შვეიცარიული ფრანკი (CHF)	20
	ევრო (EUR)	832
	დიდი ბრიტანეთის ვირჯინჯა სტერლინგი (GBP)	-
	რუსული რუბლი (RUB)	-
	სულ ფული და ფულის ეკვივალენტები	1,104,834
<p>კომპანიის ფულადი სახსრების უმეტესობა არის იმ ბანკებში, რომლებიც Fitch-ის მიერ შეფასებულია, როგორც B-ის მქონე (მოკლევადიანი რეიტინგი), BB-ის მქონე (გრძელვადიანი რეიტინგი).</p>		
შენიშვნა 4	საგადასახადო აქტივები	31-დეკ-17
	საშემოსავლო გადასახადი	25,525
	სხვა გადასახადები	55,795
	სულ საგადასახადო აქტივები	81,320
შენიშვნა 5	სხვა აქტივები	31-დეკ-17
	წინასწარ გადახდილი თანხები	58,355
	მოთხოვნები თანამშრომლების მიმართ	1,254
	სხვა მოთხოვნები	2,664
	მარაგები	2,361
	სულ სხვა აქტივები	64,634

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 6 ძირითადი საშუალებები

2017 წელი	შენიშნა- ნაგებობები	სისშირული სექტორის ალტურვილო ბა	მანქანა- დანადგარე ბი და მოწყობილ ობები	ოფისის ალტურვი ლობა	ავტო და სხვა ინვენტარი	სულ
საწყისი ნაშთი 01.01.2017-სთვის	-	-	-	-	-	-
შეძენილი ძირითადი საშუალებები	198,113	775,539	23,763	24,824	20,361	1,042,601
ხარჯად აღიარებული ძირითადი საშუალებები	(198,113)	(775,539)	(23,763)	(24,824)	(20,361)	(1,042,601)
საბოლოო ნაშთი 31.12.2017-სთვის	-	-	-	-	-	-

შენიშვნა 7 ვალდებულებები სალიცენზიო გადასახდლების მიხედვით

ვალდებულებები სალიცენზიო გადასახდლების მიხედვით წარმოადგენს მაუწყებლების და ტელეკომუნიკაციის ლიცენზიის მძიებელი კომპანიების მიერ კომისიის ანგარიშზე ჩარიცხულ სალიცენზიო გადასახდლის/ მოსაკრებლის მოლანი თანხის 10%-ს (საწყის თანხას) და შესაძლებელია დაუბრუნდეს ლიცენზიის მძიებელს წერილობითი მოთხოვნის შემთხვევაში თუ სრულდება რადიოსიხშირული სექტორით ანდა ნუმერაციის რესურსით სარგებლობის უფლების მოსაპოვებლად აუქციონის გამართვის დებულების შესაბამისი წესები.

შენიშვნა 8 სხვა ვალდებულებები

	31-დეკ-17
ვალდებულება საქონლის და მომსახურების მომწოდებლების მიმართ	191,503
სხვა ვალდებულებები	2,477
სულ სხვა ვალდებულებები	193,980

შენიშვნა 9 წმინდა აქტივები

ნაშთი 2017 წლის 1 იანვრისთვის	211,776
ზრდა/შემცირება წმინდა აქტივებში	506,070
ნაშთი 2017 წლის 31 დეკემბრისთვის	717,846

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
ფინანსური ანგარიშგების ანგარიშგების ანგარიშგებითი შენიშვნები
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 10 კომუნიკაციებისა და სამაუწყებლო სექტორის რეგულირებიდან მიღებული შემოსავალი

	2017 წელი	2016 წელი
მათიკომი	2,880,133	2,261,678
ჯეოსელი	1,708,437	1,561,114
სილქნეტი	1,225,975	1,157,824
მობიტელი	827,640	838,102
კავკასუს ონლაინი	338,037	779,932
სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2	169,702	192,357
ახალი ქსელები	145,268	160,120
ტელეიჭი	129,383	129,989
ფონეტი	96,407	99,584
ანტელი	87,975	82,094
სისტემ ნეტ	75,026	97,425
საქართველოს ცენტრალური კავშირგაბმულობის კორპორაცია	70,599	75,641
სუპერ ტე	61,518	66,104
გლობალ კრთი	47,683	116,712
რკინიგზის ტელეკომი	35,266	44,048
დელტა ნეტი	27,483	100,727
მაიფონი	18,684	55,417
სტუდია მაესტრო	13,321	29,570
დელტა კომი	12,145	25,447
PremiumNet International SLR-ის ფილიალი საქართველოში	8,863	24,383
სხვა შემოსავლები	780,471	790,119
სულ შემოსავალი	8,760,014	8,688,387

შენიშვნა 11 არასაოპერაციო შემოსავალი

	2017 წელი	2016 წელი
საკურსო სხვაობიდან შემოსავალი	33,374	67,298
სხვა არასაოპერაციო შემოსავალი	16,044	1,118
სულ არასაოპერაციო შემოსავალი	49,418	129,043

შენიშვნა 12 ანარიცხები და პირობითი ვალდებულებები

12.1 სასამართლო დავები

2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის კომისია ჩართული იყო სასამართლო დავებში. მიმდინარე სასამართლო პროცესებთან და საჩივრებთან მიმართებაში ხელმძღვანელობას მიაჩნია, რომ მოსარჩევეების სარჩელები არ დაკმაყოფილდება და შესაბამისად, სასამართლო დავების შედეგები არსებით გავლენას არ მოახდენს კომისიის ფინანსურ მდგომარეობაზე და მისი საქმიანობის შედეგებზე. ხელმძღვანელობის აზრით, არ არსებობს რაიმე არსებითი დაურთიკავი ზარალი, რომელიც შესაძლოა მომავალში მოხდეს და შესაბამისად წარმოდგენილი სპეციალური დანიშნულების ფინანსურ ანგარიშგება არ მოიცავს დანაკარგების ანარიცხებს.

12.2 პირობითი ვალდებულებები

2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის კომისიას არ გააჩნია რაიმე არსებითი პირობითი ვალდებულება.

სსიპ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია
ფინანსური ანგარიშგების ახსნა-განმარტებითი შენიშვნები
2017 წლის 31 დეკემბრით დასრულებული წლისათვის
თანხები მოცემულია ლარში

შენიშვნა 13 საწარმოს უწყვეტობის განხილვა

ვოველი საანგარიშგებო პერიოდის ბოლოს მენეჯმენტი განიხილავს საწარმოს უწყვეტობასთან დაკავშირებულ საკითხებს, რათა დარწმუნდეს, რომ ფინანსური ანგარიშგების წარდგენა საწარმოს უწყვეტობის პრინციპის საფუძველზე სამართლიანია. მენეჯმენტი მიიჩნევს და დარწმუნებულია, რომ კომისიის უწყვეტ ფუნქციონირებას საფრთხე არ ეპყრება.

შენიშვნა 14 საანგარიშგებო პერიოდის შემდგომი მოვლენები

ბალანსის თარიღის შემდგომ ადგილი არ ჰქონია ისეთ მოვლენებს, რომლებიც გამოიწვევდა დამატებით შესწორებებს და ცვლილებებს მოცემულ სპეციალური დანიშნულების ფინანსურ ანგარიშგებაში.

დანართი 34. საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასთან მოქმედი მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის 2017 წლის საქმიანობის ანგარიში.

წინამდებარე ანგარიში მომზადებულია საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასთან დამოუკიდებლად მოქმედი მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ და ასახავს 2017 წლის 1 იანვრიდან 31 დეკემბრის ჩათვლით სამსახურის მიერ სატელეკომუნიკაციო დარგის მომხმარებელთა უფლებებისა და კანონიერი ინტერესების დაცვის მიზნით განეულ საქმიანობას.

დოკუმენტში ასახულია საანგარიშო პერიოდში სატელეკომუნიკაციო დარგის მომხმარებელთა უფლებრივი მდგომარეობის ანალიზი, მომხმარებელთა კანონიერი ინტერესების დაცვის მიზნით განხორციელებული აქტივობები, საჩივრების სტატისტიკა და საზოგადოებრივი დამცველის სამართლებრივი რეაგირებები. ანგარიშში მოცემულია ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომხმარებელთა უფლებების დარღვევის ყველაზე გავრცელებული შემთხვევები და მათ აღსაკვეთად სამსახურის მიერ განხორციელებული ღონისძიებები. წინამდებარე დოკუმენტი ასევე ეხება სატელეკომუნიკაციო დარგის მარეგულირებელი კანონმდებლობით შესაბამისი სუბიექტებისთვის დადგენილი ვალდებულებების შესრულების მდგომარეობას, ასევე, კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების აღსრულების მონიტორინგის შედეგებს. ანგარიში ასევე მიმოიხილავს საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით, სხვადასხვა საკითხზე განხორციელებული მონიტორინგის შედეგად გამოვლენილი შეუსაბამობების აღმოფხვრის მიზნით სატელეკომუნიკაციო დარგში მოღვაწე შესაბამისი სუბიექტების მიმართ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. აღნიშნული დოკუმენტი ახდენს მომხმარებელთა ცნობიერების ამაღლებისა და მათი ინფორმირების მიზნით განხორციელებული აქტივობების შეჯამებას, ამასთანავე, მასში ასახულია სატელეკომუნიკაციო სფეროსთან დაკავშირებულ საკითხებზე საჯარო დისკუსიებში ჩართულობის, საჯარო ლექციების წარმართვის, სამუშაო შეხვედრებში მონაწილეობის და მნიშვნელოვან თემებზე პრეზენტაციებით წარდგენის შესახებ ინფორმაცია. ანგარიში აგრეთვე მოიცავს თემატურად დაყოფილ იმ აქტივობებს, რომლებიც 2017 წელს, სატელეკომუნიკაციო ბაზარზე დაგროვილი პრობლემების იდენტიფიცირებისა და მათი აღმოფხვრის მიზნით, პრიორიტეტულ მიმართულებებად იქნა გამოყოფილი.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში 2017 წელს შემოსული და განხილული წერილობითი და სატელეფონო საჩივრების/განცხადებების უმრავლესობა ეხება შემდეგ საკითხებს:

- უხარისხო სატელეკომუნიკაციო მომსახურება;
- მომხმარებელთა არასათანადო ინფორმირება;
- სატელეკომუნიკაციო მომსახურების საფასურის დარიცხვის სისწორე;
- სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიღების თაობაზე მოთხოვნის დაკმაყოფილების დაყოვნება ან/და დაუკმაყოფილებლობა;
- სააბონენტო ნომრის გასხვისება;
- სატელეკომუნიკაციო მომსახურების პაკეტების ცვლილება;
- მომსახურების შეზღუდვის/შენწყვეტის კანონიერება;
- საანძო მეურნეობების განთავსების/ექსპლოატაციაში შეყვანის შედეგად სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიში რადიაციული დასხივება;
- მედიის მავნე ზეგავლენა არასრულწლოვნებზე;
- პორტირების პროცესში გამოვლენილი ხარვეზები;
- სატელეკომუნიკაციო მომსახურებებზე ფასების ზრდა;
- საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ განხილული სხვა საჩივრები.

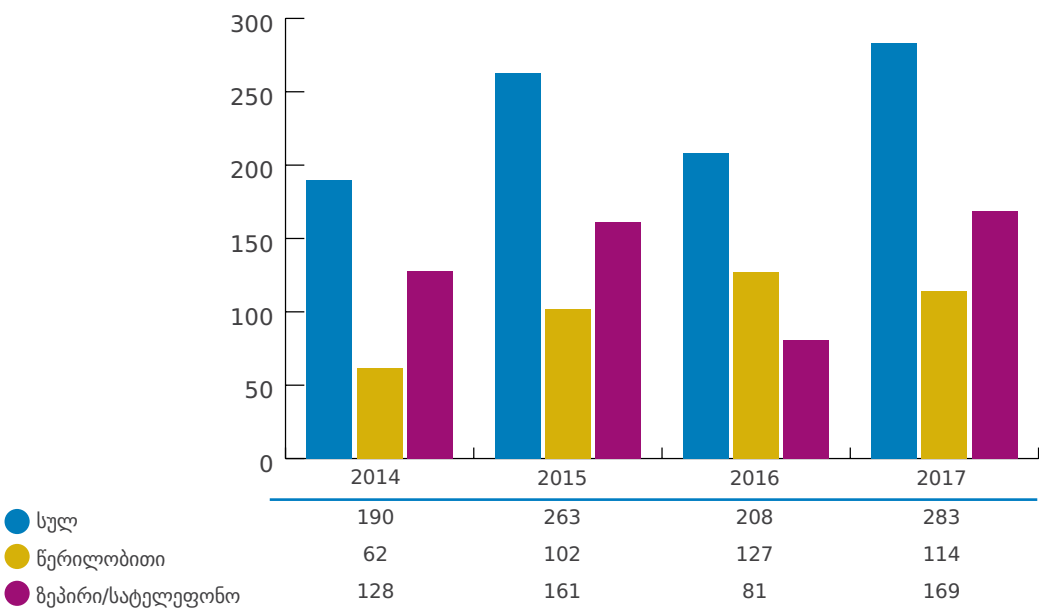
2017 წლის 1 იანვრიდან 31 დეკემბრის ჩათვლით საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოვიდა 283 საჩივარი/პრეტენზია. აქედან 114 არის წერილობითი, 169 - სატელეფონო საჩივარი/პრეტენზია.

2017 წელს საგრძნობლად იმატა მომხმარებელთა წერილობითი და ზეპირი განცხადებებით/საჩივრებით მომართვიანობამ. კერძოდ, თუკი 2016 წელს სამსახურმა განიხილა 208 საჩივარი, 2017 წელს განხილული წერილობითი/ზეპირი საჩივრების მაჩვენებელი შეადგენს 283 განაცხადს. აღნიშნული განპირობებულია უფლებების დაცვის სამართლებრივი მექანიზმების შესახებ მომხმარებელთა ცნობიერების დონის კიდევ უფრო ამაღლებით, კერძოდ, 2017 წელს საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ განხორციელებული ღონისძიებებით. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ 2017 წლის საჩივრების სტატისტიკური მაჩვენებელი ჯერ კიდევ არ შეესაბამება სამომხმარებლო ბაზარზე არსებული

პრობლემების რეალურ მაჩვენებელს, რაც თავის მხრივ განპირობებულია წლების განმავლობაში მომხმარებელთა ცნობიერების ამაღლების მიზნით გასატარებული ღონისძიებების ნაკლებობითა და უფლებების დაცვის მექანიზმების შესახებ მოსახლეობის არასაკმარისი ინფორმირებით. საყურადღებოა ის ფაქტიც, რომ რიგ შემთხვევებში მომხმარებელი მიმართავს საზოგადოებრივ დამცველს კონკრეტული პრობლემით, მაგრამ არ სურს საკუთარი თავის იდენტიფიცირება და წერილობითი საჩივრით/ განცხადებით მიმართვა, რის გამოც შეუძლებელი ხდება ამ კატეგორიის მომხმარებლის ინტერესების დაცვა.

საჩივრებით მიმართვიანობის გაზრდილი მაჩვენებელი

2017 წელს საგრძნობლად იმატა მომხმარებელთა განცხადებებით/საჩივრებით მიმართვიანობამ. კერძოდ, თუკი 2016 წელს სამსახურმა განიხილა 208 საჩივარი, 2017 წელს განხილული წერილობითი/ ბეპირი საჩივრების მაჩვენებელი შეადგენს 283 განაცხადს.



უხარისხო სატელეკომუნიკაციო მომსახურება

უხარისხო მომსახურებაზე საჩივრების ნაწილი მოდის როგორც მობილური, ასევე ფიქსირებული სატელეფონო მომსახურების შეწყვეტის ან წყვეტით მიწოდების შემთხვევებზე, ნაწილი კი - ინტერნეტ მომსახურების ხარვეზებით მიწოდებაზე და მაუწყებლობის ტრანზიტით მიწოდებისას გამოვლენილ ხარვეზებზე. ზოგადად, სატელეკომუნიკაციო მომსახურების ხარისხთან მიმართებით საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში ბოლო 4 წლის განმავლობაში შემოსული საჩივრების მნიშვნელოვანი წილი ეხება ინტერნეტ-მომსახურების ხარისხს, კერძოდ, ინტერნეტ-მომსახურების მიუწოდებლობას ან შეფერხებით, წყვეტით, დაბალი სიჩქარით მიწოდებას. აღსანიშნავია, რომ ამ კონკრეტული პრობლემის მაჩვენებელი ყოველწლიურად იზრდება (2014 წელი - 29 %; 2015 - 68 %; 2016 - 61 % და 2017 წელი - 69 %).

აღნიშნულ თემასთან მიმართებით უმრავლეს შემთხვევაში სამსახურში შემოსული იყო იმ მომხმარებელთა საჩივრები, რომელთა მიმართვამ მომსახურების მიწოდებულ კომპანიებში შედეგი არ გამოიღო. მომსახურების მიწოდებული კომპანიები აჭიანურებდნენ მომსახურების ხარვეზის აღმოფხვრას ან საერთოდ მომსახურების აღდგენის პროცესს, ამასთან, არ უზრუნველყოფდნენ აბონენტებს მომსახურების სრულად აღდგენისათვის საჭირო ზუსტი ვადების შესახებ ინფორმაციით. მხოლოდ საზოგადოებრივი დამცველის ჩარევის შედეგად დაჩქარდა მომხმარებლებისთვის გამოვლენილი ხარვეზების აღმოფხვრა და მომხმარებლებისთვის მომსახურების დროულად აღდგენა.

სატელეკომუნიკაციო მომსახურების პირველადი ჩართვის თაობაზე მოთხოვნის დაკმაყოფილების დაყოვნება ან/და დაუკმაყოფილებლობა

სამსახურში შემოსულია არაერთი საჩივარი, რომელიც ეხება სხვადასხვა ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიღების (პირველადი ჩართვის) შესახებ მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე უარს ან ასეთი მოთხოვნის დაკმაყოფილების დაყოვნებას. ადგილი ჰქონდა შემთხვევებს, როცა ამა თუ იმ მომსახურების

მიღების მსურველი მიმართავდა მომსახურების მიმწოდებელ კომპანიას და მისთვის მომსახურების ჩართვის პროცესი დროში ჭიანურდებოდა ან ტექნიკური საშუალების არარსებობის საფუძველით უარს ღებულობდა.

საზოგადოებრივი დამცველის რეაგირების შედეგად უმრავლეს შემთხვევაში საკითხი მომხმარებლის სასარგებლოდ გადაწყდა. მიუხედავად აღნიშნულისა, პრობლემა კვლავ აქტუალური რჩება, ვინაიდან ფიქსირებული ინტერნეტ მომსახურების მისაწოდებლად კომპანიებს თბილისის ცალკეულ უბნებში საკაბელო ინფრასტრუქტურა არ აქვთ განვითარებული ან/და კონკრეტულ უბანზე წარმოდგენილია მხოლოდ ერთი სერვის-პროვაიდერი კომპანია, რომელიც რიგ შემთხვევებში ტექნიკური საშუალებების არქონის გამო მომხმარებელთა განცხადებებს ვერ აკმაყოფილებდა.

სატელეკომუნიკაციო მომსახურების საფასურის დარიცხვის სისწორე

წინა წლების მსგავსად, 2017 წელს კვლავ აქტუალური იყო მომხმარებლებსა და მომსახურების მიმწოდებელ კომპანიებს შორის დავა მომსახურებისათვის დარიცხული დავალიანების სისწორეზე. ხშირად სადავო დავალიანების შემთხვევები გამოწვეული იყო მომხმარებელთათვის მომსახურების პირობების შესახებ არასათანადო ინფორმაციის მიწოდებით ან ტექნიკური ხარვეზის გამო. შემთხვევათა უმეტესი ნაწილი, როცა მომხმარებელი პრეტენზიას აცხადებდა მომსახურების საფასურის არასწორი დარიცხვის თაობაზე, უკავშირდებოდა ახალ საბილინგე სისტემაზე გადასვლის პროცესში თანმდევ ტექნიკურ ხარვეზებს. იყო შემთხვევები, როდესაც სადავო დავალიანებაზე პრეტენზია ეფუძნებოდა გაუნეველ და მიუღებელ მომსახურებაზე კომპანიის მიერ საფასურის დარიცხვას. მთელ რიგ შემთხვევებში, საზოგადოებრივი დამცველის რეკომენდაციებისა და დასაბუთებული მოთხოვნების შედეგად, არასწორად დარიცხული ან გაუნეველ და მიუღებელ მომსახურებაზე დარიცხული საფასური გადაუანგარიშდა არაერთ აბონენტს.

სატელეკომუნიკაციო მომსახურებაზე ბაზრდოლი ტარიფები

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში 2017 წელს შემოსული საჩივრების გარკვეული რაოდენობა ეხება სატელეკომუნიკაციო ბაზარზე არსებული მაუწყებლობის ტრანზიტით მომსახურების მიმწოდებელი პროვაიდერების მიერ სატარიფო პაკეტების ფასის ცვლილებას.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასთან დამოუკიდებლად მოქმედ მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურს 2017 წლის ნოემბრიდან ხშირად მიმართავდნენ მომხმარებლები და გამოთქვამდნენ უკმაყოფილებას საკაბელო ტელევიზიების მხრიდან სააბონენტო გადასახადის მოსალოდნელი გაზრდის თაობაზე, რაც გამოწვეული იყო შპს „მედია რაითს ჯორჯიას“ მიერ ქართული ტელეარხების სიგნალის გავრცელებისთვის, საკაბელო ოპერატორებისათვის შეთავაზებულ ქართული არხების სრულ პაკეტში მოთხოვნილი გადასახადით.

გარდა ზემოაღნიშნულისა, სამსახურს მომართეს საკაბელო ოპერატორებმა და დააფიქსირეს გაზრდილი სააბონენტო გადასახადის გამო სოციალურად დაუცველ და პენსიონერ მომხმარებელთა წრის მიერ გამოთქმული პრეტენზიები.

ზემოხსენებულ პრობლემურ საკითხთან მიმართებით, დამცველმა შპს „მედია რაითს ჯორჯიას“ მიმართა რეკომენდაციით, მხედველობაში მიეღოთ მომხმარებელთა კანონიერი ინტერესები და საკაბელო ოპერატორებთან გასაფომებელი ხელშეკრულების ძირითად პირობებში გაეთვალისწინებინათ ქართული ტელეარხების („რუსთავი 2“, „იმედი“, „მანსტრო“, „ჯი-დი-ეს“-ი, „მარაო“ და „კომედი არხი“) დაყოფის შესაძლებლობა, იმგვარად, რომ მომხმარებლებს მიცემოდათ მათთვის საინტერესო სამაუწყებლო არხების თავისუფლად არჩევის შესაძლებლობა, ამასთან, შეთავაზებული სამაუწყებლო პაკეტის ღირებულება გაუმართლებლად არ გაიზარდილიყო.

როუმინგული მომსახურებისას გამოვლენილი ხარვეზები

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში 2014 წლიდან დღემდე შემოსული და განხილული საჩივრების თემატიკა ყოველთვის იყო მრავალფეროვანი, თუმცა 2017 წლამდე არცერთ შემთხვევაში მობილური მომსახურების მომხმარებლების მხრიდან არ დაფიქსირებულა რაიმე სახის პრეტენზია/საჩივარი როუმინგული მომსახურების მიღების პროცესში წარმოშობილ პრობლემებთან მიმართებით.

2017 წელს პირველად მიმართა მომხმარებელმა საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურს საჩივრით, რომლითაც პრეტენზიას გამოთქვამდა როუმინგული მომსახურების მიღებისას გახარჯული მომსახურების მოცულობის სიზუსტესა და დარიცხული დავალიანების სისწორესთან მიმართებით. აღნიშნულ საკითხზე

საზოგადოებრივი დამცველის რეაგირების შედეგად მობილური კომპანიის მიერ გამოყენებულ იქნა საკომპენსაციო მექანიზმი და აბონენტს ჩამოეწერა უსაფუძვლოდ დარიცხული დავალიანება.

საანძო მეურნეობების განთავსების/მუსკლოატაციაში შეყვანის შედეგად სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიში რადიაციული დასახიზება

2017 წელს მომხმარებელთა მხრიდან შემოსული საჩივრებისა და სატელეფონო პრეტენზიების გარკვეული რაოდენობა ფიჭური კავშირგაბმულობის კომპანიების მიერ საცხოვრებელ კორპუსებთან ახლოს განთავსებული მაღალსიხშირული საანძო მეურნეობების, სარელეო ანძების ფუნქციონირებასა და სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის შესაძლო საშიშ დასახივებას ეხება.

„გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, გარემოს დაცვის სფეროში მოქალაქეს უფლება აქვს მიიღოს სრული, ობიექტური და დროული ინფორმაცია თავისი სამუშაო და საცხოვრებელი გარემოს მდგომარეობის შესახებ. შესაბამისად, საზოგადოებრივი დამცველის მიერ კომპანიებისგან გამოთხოვილი ინფორმაცია და დოკუმენტაცია კანონმდებლობით განსაზღვრული რეაგირების უზრუნველსაყოფად ეგზავნებოდა სსიპ „გარემოს ეროვნულ სააგენტოს“, რომელიც თავისი კომპეტენციის ფარგლებში ახდენდა თითოეულ საჩივარში დასმული საკითხის შესწავლასა და შესაბამისი ღონისძიებების გატარებას. აღსანიშნავია, რომ ელექტრომაგნიტური ველის ენერჯის ნაკადის სიმკვრივის გაზომვის შედეგად არცერთ შემთხვევაში გაზომვის სიდიდემ არ გადააჭარბა საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის მინისტრის 2001 წლის N297/ნ ბრძანებით (გარემოს ხარისხობრივი მდგომარეობის ნორმების დამტკიცების შესახებ) გათვალისწინებულ ნორმებს (10 მკვტ/სმ²).

მომსახურების შეზღუდვის/შენწყვეტის კანონიერება

სამსახურში შემოსულ საჩივართა უმრავლესობა წარმოდგენილი იყო მომსახურების უსაფუძვლო შეზღუდვის/შენწყვეტის თაობაზე. საზოგადოებრივი დამცველის ჩარევის შედეგად, მსგავსი თემატიკის საჩივრების უმრავლესობა, პროვაიდერი კომპანიებისთვის განუვლი რეკომენდაციების საფუძველზე, მომხმარებლების სასარგებლოდ გადაწყდა და მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების მიერ მოხდა შეზღუდული/შენწყვეტილი მომსახურების აღდგენა. უმრავლეს შემთხვევაში მომხმარებლისთვის მომსახურება შეწყვეტილი იყო „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტით დადგენილი ვადებისა და პირობების დარღვევით.

სააბონენტო ნომრის ბასხვისება

2017 წელს დამცველის სამსახურში შემოსული საჩივრები ეხებოდა მობილური მომსახურების მიმწოდებელი პროვაიდერი კომპანიების მიერ აბონენტების სარგებლობაში არსებულ და შემდგომში ჩამორთმეული სააბონენტო ნომრების გასხვისების კანონიერებას. აღნიშნულ საკითხებზე სამსახურის რეაგირების ფორმები მოიცავდა, როგორც დამცველის მიმართვის საფუძველზე კომისიის მიერ ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში მომხმარებლის საჩივრის განხილვას და გადაწყვეტას, ასევე, პრობლემური საკითხის მოგვარება ხდებოდა უშუალოდ დამცველის სამსახურის რეაგირების საფუძველზე.

მაგალითად, ერთ-ერთი შემთხვევის დროს საზოგადოებრივი დამცველს შპს „ჯეოსელის“ წინააღმდეგ საჩივრით მიმართა კომპანიის აბონენტმა ლ.ი.მ. მომხმარებელი სადავოს ხდიდა მის სარგებლობაში არსებული სააბონენტო ნომრის ჩამორთმევის კანონიერებასა და მომსახურების შეზღუდვისა და შეწყვეტის შესახებ წინასწარი ინფორმირების ვალდებულების დაუცველობას კომპანიის მხრიდან.

საზოგადოებრივი დამცველის რეაგირების საფუძველზე შპს „ჯეოსელმა“ მხედველობაში მიიღო მომხმარებლის კანონიერი ინტერესი და მისი დარღვეული უფლებების აღდგენის უზრუნველსაყოფად აბონენტს დაუბრუნა მის სარგებლობაში არსებული და შემდგომში ჩამორთმეული სააბონენტო ნომერი.

მომხმარებელთა არასათანადო ინფორმირება

წინა წლის მსგავსად, 2017 წელსაც განსაკუთრებული აქტუალობით წარმოჩინდა საზოგადოების, როგორც სატელეკომუნიკაციო დარგის მომხმარებელთა არასათანადო ინფორმირების პრობლემა. მიმდინარე წელს აღნიშნულ საკითხზე მნიშვნელოვნად იმატა მოქალაქეთა მხრიდან მომართვიანობის მაჩვენებელმა. სამსახურში შემოსულ საჩივართა უმრავლესობა სხვა საკითხებთან ერთად ასევე ეხება მომსახურების პირობების შესახებ ინფორმაციის ხელმიუწვდომლობას ან მომსახურების

მიმწოდებლის მიერ მომხმარებლისთვის უზუსტო, არასწორი და ბუნდოვანი ინფორმაციის მიწოდებას. საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური აგრძელებს სხვადასხვა ზომების მიღებას მომხმარებელთა ცნობიერების ამაღლებისა და საინფორმაციო უზრუნველყოფის მიზნით, კერძოდ, სამსახური კონსულტაციებს უწევს მომხმარებლებს მათი უფლებების შესახებ, ხოლო მომსახურების მიმწოდებელ კომპანიებს - მათი ვალდებულებების თაობაზე, ახორციელებს საინფორმაციო კამპანიებს, აწყობს სამუშაო შეხვედრებს, რეკომენდაციებით მიმართავს შესაბამის ორგანიზაციებს სატელეკომუნიკაციო ბაზრის სხვადასხვა სეგმენტზე მომხმარებელთა ინტერესების დაცვისათვის გასატარებელი აუცილებელი ღონისძიებების შესახებ, ავრცელებს საინფორმაციო ბროშურებს, აქტიურად თანამშრომლობს მედიის წარმომადგენლებთან და სხვ. ასევე სამსახური პერმანენტულად მიმართავს მომსახურების მიმწოდებლებს და მოითხოვს მათგან აბონენტებისთვის და პოტენციური მომხმარებლებისთვის ზუსტი და სრულყოფილი ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის ეფექტიანი მექანიზმის შემუშავებას.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ განხილული სხვა საჩივრები

2017 წელს საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოსული საჩივრები ასევე ეხება უხარისხო მაუწყებლობის ტრანზიტივ მომსახურებას და რეგიონებში მაუწყებლობის უხარისხო ან/და ხარვეზებით მიწოდებას. საზოგადოებრივი დამცველის ჩარევის შემდეგ საჩივრების უმრავლესობა დაკმაყოფილდა.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოსულია ასევე ნომრის პორტირებასთან დაკავშირებული საჩივრები. სამსახურის მიერ მიღებული ზომებისა და სათანადო განმარტებების შემდგომ მომხმარებლებს პრეტენზია არ ჰქონიათ.

ა(ა)იპ „პარტნიორობა ადამიანის უფლებებისთვის“, მოქალაქეების ა. არგანაშვილისა და ნ. გოჩიაშვილის საჩივარზე²³ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მიერ დაწყებულ ადმინისტრაციულ წარმოებაში ჩართული იყო საზოგადოებრივი დამცველი. საჩივრის თანახმად, ქართულ ინტერნეტ სივრცეში (www.marketer.ge და www.vtube.ge) განთავსებულ ვიდეო რგოლში - „სანტას თოვლის ბაბუამ წაასწრო!-ბოლო გოზინაყი“ ნაჩვენებია სასტიკი ძალადობის სცენა. კერძოდ, თოვლის პაპა კლავს სანტა კლაუსს, გარდაცვლილის გვამი მოთავსებულია აბაზანაში და ზედ ასხამს მუავას იმ მიზნით, რომ გაანადგუროს გვამი და დამალოს დანაშაულის კვალი. სანტა კლაუსის მოკვლის სასტიკ სცენას უყურებს ბავშვი (დაახლოებით 5-6 წლის), რომელიც კიდეც საჩუქრებს ხელს და შეშინებული სახით გადის აბაზანიდან. ვიდეო რგოლი სრულდება სისხლით გაკეთებული წარწერით, რომ ახალ წელს გვილოცავს კომპანია New Studio. საჩივრის ავტორთა განმარტებით, www.vtube.ge-ზე განთავსებულ ვიდეო რგოლზე საერთოდ არ არის მინიშნება, ხოლო www.marketer.ge-ზე განთავსებული ვიდეო რგოლის გვერდით მითითებული წინადადება (რომ ვიდეო რგოლის ნახვა არ არის რეკომენდირებული არასრულწლოვანთათვის) არასაკმარისია იმისთვის, რომ მშობელმა მოახდინოს ეფექტური გაკონტროლება. საჭიროა გამაფრთხილებელი ნიშანი მითითებული იყოს თავად ვიდეოზე. მან აღნიშნა, რომ საჩივრის მიზანს წარმოადგენს, რომ ბავშვების უფლებები არ დაირღვეს, არ ნახონ მათთვის დამაზიანებელი პროდუქცია და ამ ყველაფრის ეფექტური გაკონტროლების საშუალება ჰქონდეს მშობელს.

საჩივრის თანახმად, სადავო ვიდეო რგოლში აღწერილი ძალადობრივი სცენა ბავშვისთვის (როგორც მონაწილე, ისე მაყურებელი) არის მატრამპირებული და შეიცავს ძალადობრივ გზავნილებს, რაც დამაზიანებლად აისახება არასრულწლოვნებზე. საჩივრის ავტორებმა კომისიისგან მოითხოვეს, რომ კომისიამ იმსჯელოს და მიიღოს გადაწყვეტილება ინტერნეტ სივრციდან სადავო ვიდეო რგოლის მოხსნის ან სხვა ღონისძიების შესახებ.

ა(ა)იპ „პარტნიორობა ადამიანის უფლებებისათვის“ წარმომადგენლებმა შემდგომში კომისიის სხდომაზე დაამხსტეს მოთხოვნა და მოითხოვეს სადავო ვიდეო რგოლზე ისეთი ნიშანდების უზრუნველყოფა, რომელიც მიუთითებს, რომ ვიდეოს ნახვა არ არის მიზანშეწონილი არასრულწლოვნებისათვის.

აღნიშნული საქმის განხილვის პროცესში კომისიას წარედგინა მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის პოზიცია განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით. აღნიშნული მიმართვის თანახმად, შესწავლილ და გაანალიზებულ იქნა ევროპის განვითარებულ ქვეყნებში (გერმანია, დიდი ბრიტანეთი, საფრანგეთი, შვედეთი, ფინეთი) საკანონმდებლო კუთხით ონლაინ კონტენტის რეგულირება, რომელიც ორ ასპექტს მოიცავს:

- 1) უკანონო კონტენტის ზოგადი აკრძალვა;
- 2) ბავშვებისთვის შეუფერებელი კონტენტის შეზღუდვა განსაზღვრულ ასაკობრივ ზღვრამდე.

²³ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის გადაწყვეტილება N193/12, 23 მარტი, 2017

საზოგადოებრივი დამცველის შეფასებით, სადავო ვიდეო რგოლი ცალსახად არ ექცევა რეგლამენტის მე-3 მუხლის 3)2 ქვეპუნქტით განსაზღვრული „დაუშვებელი პროდუქციის“ ცნებაში, რასაც უნდა ჰქონოდა სიძულვილისა და ძალადობის განსაკუთრებით მძიმე ფორმების ამსახველი შინაარსი. შესაბამისად, საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურს მიზანშეწონილად მიაჩნია, რეგლამენტის 102 მუხლის ა) ქვეპუნქტების თანახმად, www.marketer.ge-სა და www.vtube.ge-ს დაევალოს მათ ინტერნეტ გვერდებზე განთავსებულ სადავო ვიდეო რგოლს სათანადო ფორმით დაერთოს შესაბამისი ინფორმაცია მისი შინაარსისა და შემცველობის თაობაზე, ხოლო .GE დომენის გამცემს დაევალოს აღნიშნული ვალდებულების შესრულების კონტროლი, ხოლო შეუსრულებლობის შემთხვევაში, სათანადო ზომების მისაღებად მიმართოს კანონმდებლობით მისთვის განსაზღვრულ უფლებამოსილებას.

ვინაიდან, რეგლამენტის 25-ე მუხლის თანახმად, მომსახურების მიმწოდებელი ვალდებულია უზრუნველყოს შეზღუდული დაშვების მექანიზმები სრულწლოვანისათვის განკუთვნილ მომსახურებაზე (მე-4 პუნქტის ვ) ქვეპუნქტი); ასევე, მიიღოს ზომები მომხმარებელთა დასაცავად მომსახურებით გამოწვეული ნებისმიერი შესაძლო რისკისაგან და, მოთხოვნის შემთხვევაში, უზრუნველყოს მომხმარებელი საფილტრო პროგრამით (მე-4 პუნქტის ი) ქვეპუნქტი), საზოგადოებრივი დამცველი იძლევა რეკომენდაციას, რათა დაინტერესებულმა პირებმა იხელმძღვანელონ აღნიშნული დებულებებით, ასევე, რეგლამენტის 107 მუხლის მე-3 პუნქტით, რომელიც განსაზღვრავს ინტერნეტ მომსახურების მიმწოდებლის ვალდებულებას, მიიღოს შესაბამისი ზომები, რომ მომხმარებელმა შეძლოს არასრულწლოვანთა ეფექტური გაკონტროლება ან დაანესოს შეზღუდული დაშვება იმ ინტერნეტ-გვერდებზე, რომლებიც შეიცავენ სრულწლოვან მომხმარებელზე გათვლილ პროდუქციას (107 მუხლის მე-3 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტი). შესაბამისად, დაინტერესებული პირი უფლებამოსილია სერვის პროვაიდერისგან მოითხოვოს საფილტრო პროგრამით უზრუნველყოფა ან კონკრეტულ ინტერნეტ გვერდებზე შეზღუდული დაშვება.

გემოაღნიშნულ პრეცედენტულ საქმეზე მიღებულ გადაწყვეტილებაში კომისიამ აღნიშნა, რომ სადავო ვიდეო რგოლი არ არის სიძულვილისა და ძალადობის განსაკუთრებით მძიმე ფორმების ამსახველი, ასევე აღნიშნული პროდუქციის ფორმა და შინაარსი არ ეწინააღმდეგება კანონს, შესაბამისად, აღნიშნული პროდუქცია არ წარმოადგენს დაუშვებელ პროდუქციას „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომხმარებელთა უფლებების დაცვის რეგლამენტის“ მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის 3)2 ქვეპუნქტის შესაბამისად. აღნიშნულის საფუძველზე, შპს „კავკასუს ონლაინის“, როგორც .ge დომენის გამცემის ვალდებულება არ არის სახეზე, ვინაიდან დომენის გამცემი ვალდებულია მიიღოს შესაბამისი ზომები დაუშვებელი პროდუქციის განთავსებისას.

კომისიამ ასევე აღნიშნა, რომ როდესაც სახეზეა ინტერნეტ სივრცეში განთავსებული დაუშვებელი პროდუქცია, კანონმდებლობა ითვალისწინებს ასეთი პროდუქციის ამოღებას ინტერნეტ სივრციდან. დაუშვებელი პროდუქციის შემთხვევაში კანონი არ ითვალისწინებს პროდუქტზე რაიმე ნიშანდებას ან გაფრთხილებას. ამ შემთხვევაში საგულისხმო იყო, საჩივრის ავტორთა მიერ დაბუსტებული მოთხოვნა, რომლის თანახმად, ითხოვდნენ ვიდეოზე ნიშანდებას. აღნიშნული მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლად კი უთითებდნენ „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის რეგლამენტის“ 107 მუხლს. რეგლამენტის 107 მუხლთან დაკავშირებით, კომისია განმარტავს, რომ იგი ადგენს რეგულაციას იმ შემთხვევისათვის, როდესაც ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების თაობაზე ხელშეკრულება ფორმდება არასრულწლოვანისთვის მომსახურების მისაწოდებლად. აღნიშნული მუხლის თანახმად, არასრულწლოვანებისთვის მომსახურების მიწოდება ხორციელდება წერილობითი ხელშეკრულების საფუძველზე. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის შესაბამისად, მომსახურების მიმწოდებელი პირები, ამ შემთხვევაში ინტერნეტ ოპერატორები ხელშეკრულებას აფორმებენ არასრულწლოვანის მშობელთან (კანონიერ წარმომადგენელთან). აღნიშნული მუხლით განსაზღვრულია, თუ როგორი პროდუქციის მიწოდება არის დაუშვებელი იმ მომხმარებლისთვის, რომლისთვის მიწოდებული მომსახურების მიმღებიც არის არასრულწლოვანი და ამ მუხლის მესამე პუნქტში განსაზღვრულია ის ვალდებულებები, რაც აკისრია მომსახურების მიმწოდებელს არასრულწლოვანისათვის მომსახურების მიწოდების დროს, კერძოდ: ა) უზრუნველყოს, რომ სრულწლოვანებზე გათვლილ მასალას ჰქონდეს შესაბამისი გაფრთხილება, რაც მომხმარებელს თავიდან აცნობს აღნიშნული პროდუქციის შინაარსისა და შემცველობის თაობაზე; ბ) მიიღოს შესაბამისი ზომები, რომ მომხმარებელმა შეძლოს არასრულწლოვანთა ეფექტური გაკონტროლება ან დაანესოს შეზღუდული დაშვება იმ ინტერნეტ-გვერდებზე, რომლებიც შეიცავენ სრულწლოვან მომხმარებელზე გათვლილ პროდუქციას. ასევე, გემოაღნიშნული მუხლი შეეხება მშობლის (კანონიერი წარმომადგენლის) ინფორმირებას და შესაძლებლობის მიცემას არასრულწლოვანების გაკონტროლების თვალსაზრისით.

ყოველივე გემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კომისიამ მითითებულ საქმეზე აღნიშნა, რომ კომისიის 2006 წლის 17 მარტის N3 დადგენილებით მიღებული „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში

მომხმარებელთა უფლებების დაცვის რეგლამენტი“ არ ითვალისწინებს ინტერნეტში განთავსებულ ვიდეო რგოლებზე ნიშანდების უზრუნველყოფის შესაძლებლობას, შესაბამისად, ა(ა)იპ „პარტნიორობა ადამიანის უფლებებისთვის“, მოქალაქე ა. არგანაშვილისა და მოქალაქე ნ. გოჩიაშვილის საჩივრის დაკმაყოფილების სამართლებრივი საფუძველი არ არსებობდა.

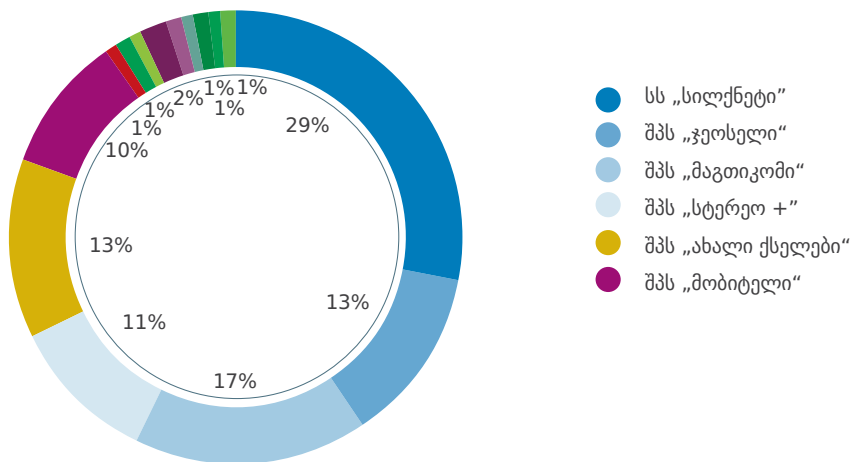
საჩივრების სტატისტიკა და რეაგირების შედეგები

თემატიკა	რაოდენობა
უხარისხო სატელეკომუნიკაციო მომსახურება	75
მომხმარებელთა არასათანადო ინფორმირება	26
მომსახურების საფასურის დარიცხვის სისწორე	24
მომსახურების პირველადი მინოდების დაყოვნება ან/და დაუკმაყოფილებლობა	20
სააბონენტო ნომრის გასხვისება	11
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების პაკეტების ცვლილება	10
სატელეკომუნიკაციო მომსახურების შეწყვეტა	9
საანძო მეურნეობა	8
სპამი	7
მედიის მავნე ზეგავლენა არასრულწლოვნებზე	6
პორტირება	5
ციფრული მუწყებლობა	4
ინტერნეტ მომსახურებაზე ფასების ზრდა	4
სხვა	94

2017 წლის 1 იანვრიდან 31 დეკემბრის ჩათვლით მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში სულ შემოვიდა 283 საჩივარი. აქედან 114 არის წერილობითი, ხოლო 169 - სატელეფონო საჩივარი.

საჩივრების დიდ ნაწილს, კერძოდ, 75 საჩივარი შეეხებოდა უხარისხო სატელეკომუნიკაციო მომსახურებას, 26 საჩივარი დაფიქსირდა კომპანიების მიერ აბონენტებისთვის არასათანადო ინფორმირების შესახებ, 24 საჩივარი კი - სატელეკომუნიკაციო მომსახურების დარიცხვის სისწორეს ეხება, 20 საჩივარი წარმოდგენილი იქნა სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიღების დაყოვნების ან/და დაუკმაყოფილებლობის თაობაზე; სააბონენტო ნომრის გასხვისებას ეხება 11 საჩივარი, სატელეკომუნიკაციო მომსახურების პაკეტების ცვლილების საკითხზე შემოვიდა 10 საჩივარი; სატელეკომუნიკაციო მომსახურების შეწყვეტის თაობაზე მიმართეს 9 საჩივრით; საანძო მეურნეობა - 8, ხოლო ე.წ. „სპამთან“ დაკავშირებულ საკითხებზე - 7 საჩივარი; მედიის მავნე ზეგავლენა არასრულწლოვნებზე - 6 საჩივარი; პორტირების თემაზე შემოსულ იქნა 5 საჩივარი, ციფრულ მუწყებლობასთან დაკავშირებულ პრობლემებს შეეხებოდა 4 საჩივარი; ინტერნეტ პაკეტებაზე ფასების ზრდას - 4; სხვადასხვა საკითხებზე - 94 საჩივარი.

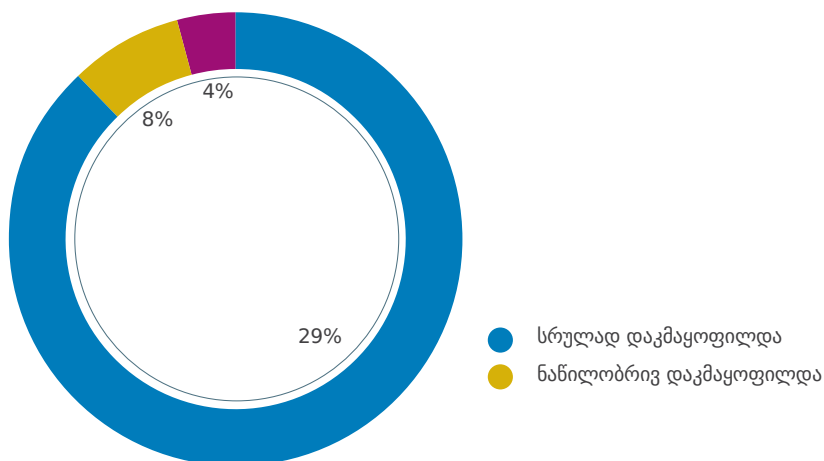
საჩივრების სტატისტიკა პროვაიდერი კომპანიების მიხედვით



საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის რეაგირების შედეგები

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიასთან დამოუკიდებლად მოქმედ მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში შემოსული 283 საჩივრიდან დაკმაყოფილდა 271 საჩივარი (აქედან სრულად დაკმაყოფილდა 249, ხოლო 22 ნაწილობრივ). დარღვევა არ დადასტურდა 12 საჩივარზე.

სამსახურის მიერ განხილული 283 საჩივრიდან დაკმაყოფილდა 271 საჩივარი (96%) (აქედან სრულად დაკმაყოფილდა 249, ხოლო ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა 22)



საზოგადოებრივი დამცველის რეაგირების საფუძველზე კომისიის მიერ განხილული საჩივრები

ფიზიკურ პირ კ.კალაძის საჩივარი შპს „მაგთიკომის“ წინააღმდეგ

აღნიშნულ საქმეში აბონენტი სადავოს ხდიდა მის სარგებლობაში არსებული სააბონენტო ნომრის ჩამორთმევის კანონიერებასა და მომსახურების შეზღუდვისა და შეწყვეტის შესახებ წინასწარი ინფორმირების ვალდებულების დაუცველობას კომპანიის მხრიდან. აგრეთვე, მომსახურების მიწოდების პროცესში წერილობითი ხელშეკრულების არ არსებობას, რის გამოც არ ჰქონდა სათანადო ინფორმაცია მომსახურების პირობების შესახებ, ასევე, ამ პირობების დარღვევის შემთხვევაში მოსალოდნელი შედეგების შესახებ.

ვინაიდან მომსახურების მიწოდებელი ვალდებულია მომხმარებელს ინდივიდუალური შეტყობინებით მიაწოდოს ინფორმაცია, მომსახურების შეზღუდვის ან/და მომსახურების მიწოდებლის ინიციატივით

მომსახურების ვადაზე ადრე შეწყვეტის თაობაზე. აგრეთვე, ელექტრონული საკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელი ვალდებულია საკუთარ აბონენტს დადგენილი სტანდარტების შესაბამისად მიანოდოს მომსახურება სათანადოდ გაფორმებული ხელშეკრულების საფუძველზე, საზოგადოებრივმა დამცველმა მიიჩნია, რომ კომპანიის მხრიდან აღნიშნულ საქმეზე იკვეთებოდა მითითებული ვალდებულებების დარღვევის ფაქტები.

ფიზიკური პირის - კ. კალაძის საჩივრისა და საზოგადოებრივი დამცველის მიმართვის საფუძველზე შპს „მაგთიკომის“ წინააღმდეგ კომისიის მიერ დაწყებული ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოება შეწყდა, რადგან მხარეებს შორის დავა მორიგებით დასრულდა, კერძოდ, კომპანიამ აბონენტს დაუბრუნა მის სარგებლობაში არსებული და შემდგომში ჩამორთმეული სააბონენტო ნომერი.

ფიზიკურ პირ გ. ცერცვაძის საჩივარი შპს „მობიტელის“ წინააღმდეგ

ფიზიკური პირის გ. ცერცვაძის საჩივრისა და ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის თამთა ტეფნაძის მიმართვის საფუძველზე, კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიაში შპს „მობიტელის“ წინააღმდეგ დაწყებული ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების შედეგად გ. ცერცვაძის მოთხოვნა დაკმაყოფილდა. საქმე ეხებოდა სამომხმარებლო პაკეტით გათვალისწინებული მომსახურების ფარგლებში სატელეკომუნიკაციო მომსახურების საფასურის არასწორად დარიცხვასა და კომპანიის მხრიდან აბონენტის არასათანადო ინფორმირებას, კერძოდ კომპანიის ოპერატორის მიერ მომსახურების პირობებზე მომხმარებლისთვის უზუსტო და შეცდომაში შემყვანი ინფორმაციის მიწოდებას. ასევე, კომპანიის ცხელი ხაზის გაუმართაობას.

კომუნიკაციების ომბუდსმენის რეაგირების საფუძველზე განხილული დავის შედეგად, კომისიის გადაწყვეტილებით შპს „მობიტელს“ დაევალა 2017 წლის პირველ ივლისამდე მობილური სატელეფონო მომსახურების პაკეტების პირობებში მომხმარებლებისთვის პირდაპირ მიეთითებინა ინფორმაცია დამატებული ღირებულების მომსახურებისთვის განკუთვნილი ნომრების შესახებ, რომლებზეც არ ვრცელდება ამ მომსახურების პაკეტებით გათვალისწინებული სასაუბრო წუთები, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2006 წლის 17 მარტის N3 დადგენილებით დამტკიცებული „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად.

დამცველის სამსახურის მიერ შემოსენებული საკითხების შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ კომპანიის მხრიდან არ მომხდარა აბონენტის წინასწარი ინფორმირება სამომხმარებლო პაკეტით გათვალისწინებული მომსახურების ფარგლებში განსაზღვრულ პირობებზე სპეციალური დანიშნულების და ფასიან ნომრებთან მიმართებით. ასევე, აღნიშნული პროდუქტის შესახებ შპს „მობიტელის“ ვებ-გვერდზე განთავსებული ინფორმაცია არ მოიცავდა დეფინიციას ფასიანი და სპეციალური დანიშნულების ნომრების თაობაზე. აბონენტი არ იყო ინფორმებული აღნიშნულის შესახებ არც სააბონენტო ხელშეკრულებით, რის საფუძველზეც, საზოგადოებრივმა დამცველმა მიიჩნია, რომ კომპანიის მხრიდან აღნიშნულ საქმეზე იკვეთებოდა მითითებული ვალდებულებების დარღვევის ფაქტები.

ფიზიკურ პირ რ. ცხვედიანის საჩივარი შპს „ჯეოსელს“ წინააღმდეგ

დავა ეხებოდა აბონენტის სარგებლობაში არსებულ შპს „ჯეოსელის“ მობილურ სატელეფონო ნომერზე კომპანიის „მეტი ულიმიტო“ პაკეტით სარგებლობის პირობებში (პირობების შესაბამისად, მომხმარებელს ტექსტური შეტყობინება უნდა გაეგზავნა უფასოდ), მომხმარებლის მიერ მოკლე ტექსტური შეტყობინების გაგზავნის შემდგომ, მობილურ სატელეფონო ნომერზე დავალიანების წარმოშობის შედეგად, მობილური სატელეფონო მომსახურების მიწოდების შეზღუდვას.

საზოგადოებრივი დამცველის მიმართვის საფუძველზე, კომისიის მიერ დაწყებული ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების შედეგად მომხმარებლის საჩივარი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა.

შპს „ჯეოსელს“ მიეცა გაფრთხილება და კომპანიას დაევალა 2018 წლის პირველ იანვრამდე „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტის შესაბამისად, მომხმარებლებისთვის მათ სარგებლობაში არსებული სააბონენტო ნომრის ანგარიშზე არსებული თანხის მოსალოდნელი ამონურვისა და მომსახურების მოსალოდნელი შეზღუდვის თაობაზე ინდივიდუალური შეტყობინებით წინასწარ, მომსახურების შეზღუდვამდე/ბალანსის ამონურვამდე ინფორმირების უზრუნველყოფის ეფექტიანი სისტემის დანერგვა, მიუხედავად გადახდის სისტემისა.

2017 წელს განხორციელებული ანალიტიკური სამუშაოები

საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით საზოგადოებრივი დამცველისათვის განსაზღვრული კომპეტენციის ფარგლებში, საზოგადოებრივი დამცველის სისტემატიურად მონაწილეობის საკანონმდებლო და აღმასრულებელი ხელისუფლების მიერ იმ ნორმატიული აქტების პროექტების მომზადებაში, რომლებმაც შესაძლოა ზეგავლენა მოახდინოს სატელეკომუნიკაციო დარგის მომხმარებელთა უფლებებზე და კანონიერ ინტერესებზე.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური საკანონმდებლო ცვლილებებზე მუშაობის პროცესში მხედველობაში იღებს, როგორც გაეროს სახელმძღვანელო პრინციპებს, აგრეთვე ევროკავშირის დირექტივებს, ითვალისწინებს უცხო ქვეყნების საუკეთესო გამოცდილებასა და პრაქტიკაში დანერგილ თანამედროვე მიდგომებს.

დისტანციური ბარიერების შესახებ ცვლილებები „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტში

2017 წელს კომისიაში შექმნილმა სამუშაო ჯგუფმა მოამზადა „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტის ცვლილებების პროექტი მომხმარებლისთვის სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიწოდებაზე დისტანციური გარიგების დადების შესახებ. აღნიშნული ცვლილებების მომზადების პროცესში აქტიურად იყო ჩართული საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური. მანამდე, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებაზე გარიგების დადება მხოლოდ წერილობითი ფორმით იყო შესაძლებელი.

ინტერნეტ მომსახურების ხარისხის კონტროლი

სხვადასხვა წლებში საზოგადოებრივი დამცველი წლიურ ანგარიშებში მუდმივად მიუთითებდა მომხმარებელთათვის ძრითად გამოწვევაზე, რომ მოქმედი კანონმდებლობით არ იყო განსაზღვრული ინტერნეტ-მომსახურების ხარისხის მაჩვენებლები, რომელთა მიხედვით შესაძლებელი იქნებოდა მომხმარებლისთვის მიწოდებული ინტერნეტ-მომსახურების ხარისხის მომსახურების მიმწოდებელსა და მომხმარებელს შორის სათანადო წესით შეთანხმებული მომსახურების მიწოდების პირობებით განსაზღვრული ინტერნეტ-მომსახურების ხარისხთან შესაბამისობის დადგენა. მოქმედი კანონმდებლობით ასევე არ იყო განსაზღვრული ამ შესაბამისობის შემოწმების მეთოდოლოგიური წესები, ასევე, საბითუმო და საცალო ინტერნეტ-მომსახურების მიმწოდებელთა უფლებები და ვალდებულებები, რომლებიც უზრუნველყოფს ბოლო მომხმარებლისთვის ხარისხიანი მომსახურების მიწოდების ეფექტიანი მექანიზმის არსებობას.

შესაბამისად, სატელეკომუნიკაციო ბაზარზე გამოკვეთილი ხარვეზების და გამოწვევების ანალიზისას, საზოგადოებრივი დამცველი ყოველთვის მიუთითებდა, რომ ბოლო მომხმარებლებისათვის ხარისხიანი მომსახურების მიწოდების უზრუნველყოფის მიზნით აუცილებელია დადგინდეს წესები, რომლებითაც განისაზღვრება ინტერნეტ-მომსახურების მიწოდების ხარისხის მაჩვენებლები, მათი შემოწმების მეთოდოლოგიური წესები და ინტერნეტ-მომსახურების მიწოდების სათანადო ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით საბითუმო და საცალო ინტერნეტ-მომსახურების მიმწოდებელთა უფლებები და ვალდებულებები.

2017 წელს კომისიის მიერ ინტერნეტის მომსახურების ხარისხის კონტროლის უზრუნველსაყოფად შექმნილმა სამუშაო ჯგუფმა, საზოგადოებრივი დამცველის მონაწილეობით განახორციელა ანალიტიკური საქმიანობა, რის საფუძველზეც შემუშავებული იქნა „ინტერნეტ-მომსახურების მიწოდების ხარისხის განსაზღვრისა და შემოწმების წესის დამტკიცების თაობაზე“ დადგენილების პროექტი.

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში ბოლო 4 წლის განმავლობაში შემოსული საჩივრების მნიშვნელოვანი წილი ეხებოდა ინტერნეტ-მომსახურების ხარისხს, კერძოდ, ინტერნეტ-მომსახურების მიწოდებლობას ან შეფერხებით, წყვეთით, დაბალი სიჩქარით მიწოდებას (2014 წელი - 29 %; 2015 - 68 %; 2016 - 61 % და 2017 წელი - 69 %).

უსაფრთხო ინტერნეტი ბავშვებისათვის

2017 წელს განსაკუთრებული აქტუალობით გამოიკვეთა უსაფრთხო ინტერნეტის როლი და მნიშვნელობა მოზარდების სწორი ფსიქოლოგიური და ფიზიკური განვითარების თვალსაზრისით. მედია საშუალებების მხრიდან გაშუქდა არაერთი შემთხვევა, როდესაც არასრულწლოვნების მხრიდან

ადგილი ჰქონდა ჯანმრთელობის თვითდაზიანების ფაქტებს, რასაც უკავშირებდნენ გარკვეულ სახიფათო ონლაინ თამაშებს. შედეგად, საზოგადოების გარკვეული სეგმენტი აქტიურად ამახვილებდა ყურადღებას არსებული რეგულაციების დახვეწის აუცილებლობაზე გამოხატვის თავისუფლების პრინციპთან შესაბამისობით.

საქართველოს პარლამენტის ჯანმრთელობის დაცვისა და სოციალურ საკითხთა კომიტეტის ინიციატივით შექმნილ სამუშაო ჯგუფში - „უსაფრთხო ინტერნეტი ბავშვებისათვის“ - აქტიურად იყო ჩართული საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური. აღნიშნული კანონპროექტი მიზნად ისახავს მშობლების, მასწავლებლებისა და მოსწავლეების ინფორმირებულობის დონის ამაღლებას უსაფრთხო ინტერნეტით სარგებლობასთან დაკავშირებით და, მოზარდთა ინტერესების დაცვის მიზნით, უკვე შემუშავებული და არსებული მექანიზმების თაობაზე ინტერნეტ მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიებს მხრიდან მომხმარებლებისათვის ინფორმაციის მიწოდების ვალდებულების დაწესებას. მომზადებული კანონპროექტი ამჟამად გადის საბოლოო ექსპერტიზას.

საქველმოქმედო ზარების განხორციელებაზე საქართველოში არსებული პრაქტიკის ანალიზი და დამცველის რეკომენდაცია მობილურ მომსახურებაზე ავტორიზებულ პირებს

საქველმოქმედო ზარების განხორციელებაზე საქართველოში არსებული პრაქტიკის შესწავლის საკითხი სხვა აქტივობებთან ერთად გათვალისწინებული იყო საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის 2017 წლის სამოქმედო გეგმით.

საზოგადოებრივი დამცველი დაინტერესდა როგორ და რა სამართლებრივი საფუძვლით ანაწილებენ კომპანიები საქველმოქმედო ნომრებზე განხორციელებული თითოეული ზარის ღირებულებას; როგორ ხდება ერთი ზარის/სმს-ის ღირებულების ფასწარმოქმნა და რამდენად ხარჯზე ორიენტირებულია მობილური ოპერატორების მიერ საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე დადგენილი საფასური. საზოგადოებრივი დამცველი ასევე დაინტერესდა საქველმოქმედო მიზნით მოძიებულ თანხებს რა შემთხვევაში და რა სამართლებრივ საფუძველზე მითითებით მიმართავს სრულად თითოეული მობილური კომპანია საქველმოქმედო ფონდის ანგარიშზე საგამონაკლისო წესით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), კერძოდ, თითოეულ ზარზე/სმს-ზე შემოსულ სრულ თანხას დღგ-სა და აქციზის გადასახადის გარეშე; უზრუნველყოფენ თუ არა კომპანიები ფონდების მიერ საქველმოქმედო მიზნით მოძიებული თანხების მიზნობრივ განკარგვაზე მონიტორინგს და ამ თვალსაზრისით რა პროცედურები აქვთ შემუშავებული.

საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით აღნიშნული საკითხით დაინტერესდა საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია, რომელმაც თავის მხრივ დეტალურად შეისწავლა კომპანიების მხრიდან მომსახურებაზე დადგენილი საფასურის ხარჯზე ორიენტირებულობის საკითხი და კომპანიებისგან გამოთხოვილი ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე გამოავლინა კონკრეტული შეუსაბამობები. შედეგად დადგინდა, რომ საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე განეული დანახარჯები დღგ-სა და აქციზის გათვალისწინებით არ უნდა აღემატებოდეს: მობილურ ქსელში - 10 თეთრს ფიქსირებულ ქსელში - 5 თეთრს. დღეს არსებული პრაქტიკის თანახმად, მითითებულ მოცემულობას ბევრად აღემატება კომპანიების მიერ საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე მიღებული შემოსავლები, რის თაობაზეც ინფორმაციას არ ფლობენ თავად ზარის განმხორციელებელი მომხმარებლები. უნდა აღინიშნოს, რომ საქველმოქმედო მიზნით ზარის წამოწყებისას მომხმარებელთა უდიდეს უმრავლესობას აქვს მოლოდინი, რომ ზარის ღირებულების საფასური (1 ლარი) სრულად ერიცხება ბენეფიციარს.

გემოაღნიშნული ვითარების შესწავლის შედეგად, როგორც საზოგადოებრივი დამცველის მხრიდან, ასევე კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მიერ სატელეკომუნიკაციო კომპანიებს მიეცათ რეკომენდაცია, რომ საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე მიღებული შემოსავალი არ აღემატებოდეს მობილურ ქსელში - 10 თეთრს ფიქსირებულ ქსელში - 5 თეთრს.

მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის გემოაღნიშნული რეკომენდაციის გათვალისწინების მიზნით ავტორიზებული პირების მიერ შესაბამისი ქმედების განხორციელებას დღემდე არ ქონია ადგილი.

ავტორიზებული პირების ვებ-გვერდების ფუნქციონირების მონიტორინგი და დამცველის რეკომენდაცია 147 კომპანიას

2017 წელს ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის ინიციატივით საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურმა დაამონიტორინგა ინტერნეტ მომსახურებაზე ავტორიზებულ პირთა მხრიდან რეგლამენტით

გათვალისწინებული ვალდებულებების შესრულების საკითხი; კერძოდ, 173 კომპანიას ეთხოვა სამსახურისათვის წარმოდგინა შესაბამისი ინფორმაცია კომპანიების ვებ-გვერდების გამართულად მუშაობის შესახებ, ვინაიდან, ზემოაღნიშნული რეგლამენტის თანახმად, მომსახურების მიმწოდებელი ვალდებულია საკუთარ ვებ-გვერდზე ინტერნეტში განათავსოს ინფორმაცია მომხმარებლებისთვის შეთავაზებული მომსახურების პირობების, მათ შორის, მომსახურების პაკეტების და მომსახურების ტარიფების თაობაზე, ასევე ინფორმაცია მომსახურების მიღების, შეზღუდვისა და შეწყვეტის პირობებისა და მომსახურების პაკეტში ცვლილებების შეტანის თაობაზე.

მონიტორინგის შედეგად გამოვლინდა, რომ ვებ-გვერდების ფუნქციონირებას უზრუნველყოფს 54 ავტორიზებული პირი, მათგან 12 კომპანიის ვებ გვერდზე განთავსებულია სააბონენტო ხელშეკრულების ფორმები, ხოლო, 42 კომპანიის ვებ გვერდზე განთავსებულია ინფორმაცია კომპანიის შესახებ, ასევე მომხმარებელთათვის შეთავაზებული პროდუქტის აღწერილობა და ფასები. 13 კომპანიის ვებ გვერდი მომზადების პროცესშია. ოთხმა კომპანიამ დაადასტურა, რომ მათ არ გააჩნიათ ვებ-გვერდი. ამ უკანასკნელთა არგუმენტს წარმოადგენდა ის ფაქტი, რომ დღევანდელი ეკონომიკური პირობების გათვალისწინებით ვერ უძლებენ კონკურენციას, ვინაიდან მათი აბონენტების რაოდენობა მცირერიცხოვანია და უსახსრობის გამო ვერ უზრუნველყოფენ ვებ გვერდების შექმნასა და ფუნქციონირებას. მონიტორინგის შედეგად გამოვლენილი შეუსაბამობების აღმოფხვრის მიზნით საზოგადოებრივი დამცველის წერილობითი რეკომენდაცია და გაფრთხილება საერთო ჯამში გაეგზავნა 147 კომპანიას.

როუმინგული მომსახურების ხარვეზებზე მობილური კომპანიების მიერ განხილული საჩივრების სტატისტიკა და რეაგირების შედეგები

საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით 2017 წელს შესწავლილ იქნა მობილური სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელ კომპანიებში როუმინგულ მომსახურებასთან დაკავშირებით მომხმარებლებისგან შესული და განხილული პრეტენზიების/საჩივრების სტატისტიკური მონაცემები და აღნიშნული მომსახურების მინოდებისას დაფიქსირებული პრობლემები. საზოგადოებრივი დამცველი დაინტერესდა ბოლო ორი წლის განმავლობაში როუმინგულ მომსახურებაზე კომპანიებში შესული საჩივრების საერთო რაოდენობიდან რამდენი საჩივარი იქნა სრულად ან ნაწილობრივ დაკმაყოფილებული და კონკრეტულად რა სახის პრობლემები გამოიკვეთა განხილული საჩივრიდან.

მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ შპს „ჯეოსელის, შპს „მაგთიკომისა“ და შპს „ვიონი საქართველოსაგან“ 2017 წლის 7 ივლისს გამოთხოვილი იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია/დოკუმენტაცია:

- 1) როუმინგულ მომსახურებასთან დაკავშირებით კომპანიაში შესული საჩივრების საერთო რაოდენობა 2016 წლის 1 იანვრიდან 31 დეკემბრის ჩათვლით და 2017 წლის 1 იანვრიდან 1 ივლისამდე;
- 2) რამდენი საჩივარი იქნა სრულად ან/და ნაწილობრივ დაკმაყოფილებული;
- 3) კონკრეტულად რა სახის პრობლემური საკითხები გამოიკვეთა მითითებულ პერიოდში როუმინგულ მომსახურებასთან დაკავშირებით კომპანიის მიერ განხილული საჩივრიდან (მომსახურების ხარისხი, საფასური ოდენობა, მომსახურების საფასურის დარიცხვის სისწორე და ა. შ.).

მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში ზემოხსენებული კომპანიებიდან შემოვიდა საპასუხო წერილები, რომელთა თანახმად:

კომპანია	2016 წლის 1 იანვრიდან 31 დეკემბრის ჩათვლით როუმინგის მომსახურებასთან დაკავშირებით კომპანიებში შესული განცხადებები	2017 წლის 1 იანვრიდან 1 ივლისამდე როუმინგის მომსახურებასთან დაკავშირებით კომპანიებში შესული განცხადებები
შპს „მაგთიკომი“	41	16
შპს „ჯეოსელი“	665	335
შპს „ვიონი საქართველო“	2	1

შპს „მაგთიკომი“ - სრულად დაკმაყოფილდა 42 საჩივარი, ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა 6 და არ დაკმაყოფილდა 9 საჩივარი.

განხილული საჩივრების თემატიკა: საჩივრების ძირითადი ნაწილი ეხება მიღებული სერვისის საფასურის დარიცხვის სისწორეს, (ტარიფი, ხანგრძლივობა, მბ.-ების ნაცვლად თანხის გახარჯვა და სხვ.), ხშირია ინტერნეტ პაკეტის შეცდომით შეძენის შემთხვევები, ხოლო ხარისხთან დაკავშირებული პრობლემები იშვიათად არის წარმოდგენილი.

შპს „ვიონი საქართველო“ - კომპანიის მიერ 2016 წელს განხილული 2 განცხადებიდან არცერთი არ დაკმაყოფილდა, ხოლო 2017 წელს შესული 1 საჩივარი დაკმაყოფილებულია ნაწილობრივ;

შპს „ჯეოსელი“ - კომპანიის მიერ 2017 წელს განხილული 335 საჩივრიდან დაკმაყოფილდა 316 განცხადება, არ დაკმაყოფილდა 10, ხოლო ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა 9 განცხადება. ხოლო, 2016 წელს კომპანიას არ მოუხდენია როუმინგულ მომსახურებასთან დაკავშირებით რობლემური საკითხების კუთხით დახარისხება.

შპს „ჯეოსელში“ როუმინგულ მომსახურებასთან დაკავშირებით 2017 წელს გამოიკვეთა შემდეგი სახის პრობლემური საკითხები: ქსელის დაჭერის ხარვეზი; შემავალი/გამავალიზარი/სმს; ინტერნეტის გამოყენება; დაანგარიშების სიზუსტე. ხოლო, შპს „ჯეოსელი“ 2016 წელს როუმინგულ მომსახურებასთან მიმართებით პრობლემური საკითხების კუთხით დახარისხებას არ ახორციელებდა.

შეჯამების სახით, როუმინგულ მომსახურებასთან დაკავშირებით სატელეკომუნიკაციო ბაზარზე 2017 წელს გამოიკვეთა შემდეგი სახის პრობლემური საკითხები: მობილური სატელეფონო მომსახურების მიმწოდებელ კომპანიებში შესული პრეტენზიების/განცხადებებისა და საჩივრების ძირითადი ნაწილი ეხება როუმინგული მომსახურებით სარგებლობისას მიწოდებული სერვისის დაანგარიშების სიზუსტეს და დარიცხული საფასურის სისწორეს, (ტარიფი, ხანგრძლივობა, მეგაბაიტების ნაცვლად ძირითადი თანხის გახარჯვა და სხვ.). როგორც სერვის პროვაიდერმა კომპანიებმა განმარტეს, ამ სახის პრობლემები ძირითადად გამოწვეულია როუმინგ პარტნიორი ოპერატორის მიზებით და ასეთი შემთხვევები სწორდება როუმინგ პარტნიორთან ურთიერთშედეგების საფუძველზე. ხშირია ინტერნეტ პაკეტის შეცდომით შეძენის შემთხვევები (მაგალითად, აბონენტს სურს პაკეტით სარგებლობა ისეთ ქსელში, სადაც არ არის ამის შესაძლებლობა); ხოლო, ხარისხთან დაკავშირებული პრობლემები იშვიათად არის წარმოდგენილი. გარდა აღნიშნულისა, ფიქსირდება შემდეგი სახის ხარვეზები: ქსელის დაჭერის; შემავალი/გამავალიზარი/სმს; ინტერნეტის გამოყენება; მომსახურების საფასური დაანგარიშების სიზუსტე. ოპერატორების მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ასევე გამოიკვეთა რამდენიმე შემთხვევა, როდესაც როუმინგულ მომსახურებაზე აბონენტის პრეტენზია გამოწვეული იყო გაუთვითცნობიერებულობით და არაინფორმირებულობით, კერძოდ, აბონენტმა ვერ ისარგებლა როუმინგით, რადგან მას გააქტიურებული ჰქონდა ფუნქცია - „როუმინგის აკრძალვა“.

კომპანიების საჩივრების განმხილველი სამსახურების მონიტორინგი

სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების მომხარებელთა საჩივრების განმხილველი სამსახურის მუშაობის ეფექტურობის შესწავლის მიზნით, ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის ინიციატივით, განხორციელდა სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების მონიტორინგი. სატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებელ 6 ძირითად ავტორიზებულ პირს ეთხოვა კომპანიების საჩივრების განმხილველი სამსახურების მიერ 2016 წლის იანვრიდან 2017 წლის 1 აპრილამდე შესული საჩივრების, მათი განხილვის პროცესის წარმართვის, გამოკვეთილი პრობლემების და მათზე რეაგირების საბოლოო შედეგების შესახებ დეტალური ინფორმაციის წარმოდგენა.

აღსანიშნავია, რომ საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ ჩატარებული მონიტორინგის შედეგად კომპანიების მომხარებელთა საჩივრების განმხილველი სამსახურის მუშაობის თვალსაზრისით რაიმე შეუსაბამობა არ გამოვლენილა.

მაუწყებელთა თვითრეგულირების მექანიზმის მუშაობის ეფექტურობის შესწავლა/ანალიზი

საქართველოს მედიასფეროში არასრულწლოვანთა უფლებებთან დაკავშირებით საკანონმდებლო დონეზე არსებული გამოწვევებისა და კონკრეტული ნორმების პრაქტიკაში გამოყენების საკითხის შესწავლის მიზნით, საქართველოში მოქმედ 17 სამაუწყებლო კომპანიას საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურისაგან ეთხოვა მაუწყებლის თვითრეგულირების მექანიზმის მიერ განხილული საჩივრების შესახებ 2016 წლის 1 იანვრიდან 2017 წლის 1 მარტამდე განხილული საჩივრების შესახებ დეტალური

ინფორმაციის წარმოდგენა არასრულწლოვნებზე მედია კონტენტის მავნე ზეგავლენისაგან დაცვის საკითხების თვალსაზრისით.

სატელევიზიო კომპანიების მიერ წარმოდგენილი წერილობითი განცხადებებისგან გამოიკვეთა, რომ მითითებულ პერიოდში კომპანიების თვითრეგულირების მექანიზმის მიერ არცერთი საჩივარი არ განხილულა არასრულწლოვანთა ინტერსების დაცვის კუთხით.

- სატელეკომუნიკაციო სფეროში ავტორიზებულ პირთა ცხელი ხაზების სათანადო მუშაობის მონიტორინგი

საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით 2017 წელს დამონიტორინგდა სატელეკომუნიკაციო სფეროში ავტორიზებული მსხვილი კომპანიების ცხელი ხაზების სათანადოდ მუშაობა. აღნიშნული აქტივობის შედეგად გამოვლინდა, რომ აბონენტთა მხრიდან ცხელ ხაზებზე განხორციელებულ სატელეფონო ზარებზე კომპანიების ოპერატორების მხრიდან რეაგირების მაჩვენებელი არაერთგვაროვანია. აგრეთვე რთულდება დადგინდეს რამდენად გონივრულ დროში ხდება ზარებზე რეაგირება, რადგან არ არსებობს ერთიანი მიდგომა და კონკრეტული სტანდარტი, რომელიც ასახული იქნებოდა საკანონმდებლო დონეზე. ამ მიმართულებით აუცილებელია შემუშავდეს ცხელი ხაზების მუშაობის ხარისხობრივი მაჩვენებლები, რათა მომხმარებლებმა კომპანიების მხრიდან გონივრულ ვადებში მიიღონ მომსახურება და საჭირო ინფორმაცია.

- საზოგადოებრივი დამცველის მიერ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის იმ გადაწყვეტილებების აღსრულების მონიტორინგი, რომლებიც მიზნად ისახავს მომხმარებელთა ინტერესების დაცვის გაუმჯობესებას ან შესაძლოა ზეგავლენა მოახდინოს მომხმარებელთა უფლებრივ მდგომარეობაზე

საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით 2017 წელს ჩატარდა კომისიის 2016 წლის 27 ოქტომბრის #705/22 გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელისთვის“ დადგენილი ვალდებულების შესრულების მონიტორინგი. ზემოაღნიშნული გადაწყვეტილებით შპს „ჯეოსელს“ 2017 წლის 1 თებერვლამდე დაევალა ეფექტიანი სისტემის დანერგვა, რომელიც უზრუნველყოფს მომხმარებელთა ინდივიდუალური შეტყობინებით წინასწარ გაფრთხილებას მათ მიერ შეძენილი მომსახურების მოცულობის ამონურვისა და მომსახურების განსხვავებული ტარიფით მიწოდების გაგრძელების შესახებ, მიუხედავად მომხმარებლისთვის შეთავაზებული შემდგომი თუ წინასწარი გადახდის პირობისა.

საზოგადოებრივი დამცველის მიმართვაზე შპს „ჯეოსელის“ მიერ წარმოდგენილი წერილობითი ინფორმაციის თანახმად, კომისიის 2016 წლის 27 ოქტომბრის #705/22 გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული ვალდებულების შესრულების მიზნით კომპანიამ სრულად შეცვალა შემდგომი გადახდის აბონენტებისათვის არსებული საბილინგო სისტემა ახლით. რაც შეეხება ახალი საბილინგო სისტემის დანერგვის ეფექტიანობის შესახებ საზოგადოებრივი დამცველის შეკითხვებს, შპს „ჯეოსელმა“ განმარტა, რომ მთავარი განმასხვავებელი ნიშანი ძველისგან მდგომარეობს შემდგომი: ახალი სისტემა აკონტროლებს აბონენტების მიერ მომსახურების მიღების და შესაბამისი საფასურის დარიცხვას დროის რეალურ რეჟიმში (გარდა როუმინგული მომსახურებისა), რაც გულისხმობს იმას, რომ აბონენტებს აქვთ საშუალება აკონტროლონ/მართონ საკუთარი ანგარიშები (მაგ: აირჩიონ მათთვის სასურველი თანხობრივი ლიმიტი, რომლის მიღწევის შემდეგ ხორციელდება აბონენტის ინფორმირება და იზღუდება მომსახურება, რაც, თავის მხრივ, საშუალებას აძლევს აბონენტებს თავიდან აირიდონ გაუთვალისწინებელი ხარჯის განწევა; ასევე, მიიღონ მომსახურება მხოლოდ იმ თანხის ფარგლებში, რაც მათ მიერ წინასწარ არის გადახდილი - თანხის გახარჯვამდე ხორციელდება აბონენტის წინასწარი ინფორმირება და მომსახურება იზღუდება, როგორც კი განუვლი მომსახურების ღირებულება გაუტოლდება აბონენტის მიერ გადახდილი თანხის ოდენობას).

გარდა ზემოაღნიშნულისა, საზოგადოებრივი დამცველის მიერ ჩატარებული მონიტორინგის შედეგად გამოვლინდა, რომ ახალი საბილინგო სისტემით უზრუნველყოფილია ინტერნეტ მომსახურების ან/და აბონენტის მიერ ნაყიდი პაკეტის ამონურვამდე (წინასწარ) მისთვის მოკლე ტექსტური შეტყობინების გაგზავნა - პაკეტში შემავალი მომსახურების მოცულობის 98%-ის ამონურვის/გახარჯვის დროს. აღნიშნული ცვლილებები შეეხოთ შემდგომი გადახდის სისტემის როგორც საცალო, ისე კორპორატიულ აბონენტებს, რომელთა დაახლოებით რაოდენობაა 400 000. ახალი საბილინგო სისტემაზე გადასვლა განხორციელდა 2016 წლის 01 დეკემბერს. „ჯეოსელმა“ უზრუნველყო მომხმარებელთა გაფრთხილება ინდივიდუალური შეტყობინების გაგზავნით 2016 წლის 29 ნოემბერს.

მომხმარებელთა უფლებების დაცვის მიზნით რეკომენდაციები კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას

2017 წელს საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურმა კომისიაში წარადგინა რეკომენდაციები, რომლებიც ასახავდა სატელეკომუნიკაციო დარგის მომხმარებელთა უფლებრივი მდგომარეობის გაუმჯობესებისათვის აუცილებელი ღონისძიებების ნუსხას:

ინტერნეტ მომსახურების ხარისხობრივი მაჩვენებლები/პარამეტრები და მონიტორინგის სისტემის შემუშავების აუცილებლობა და მნიშვნელობა მომხმარებელთა უფლებებისა და კანონიერი ინტერესების დაცვის თვალსაზრისით;

სერვის პროვაიდერებსა და მომხმარებლებს შორის მომსახურების მიწოდების შესახებ დისტანციურად ხელშეკრულების დადების შესაძლებლობა;

არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისაგან დაცვის მიზნით საკანონმდებლო ცვლილებების საჭიროება „მაუწყებლობის შესახებ საქართველოს კანონში“ და „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსში“;

ბავშვებისათვის უსაფრთხო ონლაინ გარემოს უზრუნველსაყოფად შესაბამისი საკანონმდებლო ცვლილებების საჭიროება;

შპს მომხმარებლების ეფექტიანი უნივერსალური მომსახურებით უზრუნველყოფის საკითხი, კერძოდ, შპს პირების სატელეკომუნიკაციო მომსახურებაზე ექვივალენტური წვდომისა და შესაბამისი ტერმინალური მონაცემებით უზრუნველყოფის საკითხი;

შპს პირთა სათანადო წვდომა აუდიო-ვიზუალურ კონტენტზე. ყველა საერთო მაუწყებელს უნდა გააჩნდეს სატელევიზიო პროგრამების ადაპტირებისა და შპს პირთათვის თანაბარი ხელმისაწვდომობის უზრუნველსაყოფის ვალდებულება;

მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურში მომხმარებლის განცხადებაზე/საჩივარზე მიმდინარე საქმისწარმოებისა და ადმინისტრაციული სამართალწარმოების პროცესში მომხმარებელთა ეტაპობრივი ინფორმირების უზრუნველსაყოფად ახალი ელექტრონული ბაზის ჩამოყალიბება, რომლის მეშვეობითაც განცხადების/საჩივრის ავტორი დისტანციურად, ელექტრონული ფორმით შეძლებს ეტაპობრივად გაეცნოს და ნებისმიერ დროს მიიღოს დაზუსტებული და ამომწურავი ინფორმაცია მის განცხადებაზე/საჩივარზე განხორციელებული შესაბამისი რეაგირების შედეგებისა და მიმდინარე პროცედურების თაობაზე.

საზოგადოებრივი დამცველის სხვა რეკომენდაციები

- რეკომენდაცია „მედია რაიტს ჯორჯიასა“ და ქართულ სამაუწყებლო არხებს

მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურს 2017 წლის ნოემბრიდან ხშირად მიმართავდნენ მომხმარებლები და გამოთქვამდნენ უკმაყოფილებას საკაბელო ტელევიზიების მხრიდან სააბონენტო გადასახადის მოსალოდნელი გაზრდის თაობაზე, რაც ერთგვარად გამოიწვია შპს „მედია რაიტს ჯორჯიას“ მიერ საკაბელო ოპერატორებისათვის ქართული არხების სრული პაკეტით შეთავაზებამ. მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივ დამცველს საკაბელო ოპერატორების გაერთიანების შპს „კტვ1“-ს მხრიდან ასევე ეცნობა სოციალურად დაუცველ და პენსიონერ მომხმარებელთა წრის მიერ გამოთქმული პრეტენზიები სააბონენტო გადასახადის გაზრდის გამო.

ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა შპს „მედია რაიტს ჯორჯიასა“ და ქართულ სამაუწყებლო არხებს მიმართა რეკომენდაციით, რათა მხედველობაში მიეღოთ მომხმარებელთა/მაყურებელთა კანონიერი ინტერესები მომსახურების თავისუფლად არჩევის უფლებასთან დაკავშირებით და სახელშეკრულებო ურთიერთობების მონესრიგების პროცესში გაეთვალისწინებინათ ქართული ტელეარხების დაყოფის შესაძლებლობა იმგვარად, რომ მომხმარებლებისთვის/მაყურებლებისთვის უზრუნველყოთ მათთვის საინტერესო კონკრეტული სამაუწყებლო არხების შეთავაზება და სატელევიზიო გადაცემების თავისუფლად არჩევის შესაძლებლობა.

ზემოხსენებულ პრობლემური საკითხის მოგვარების მიზნით ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა რეკომენდაციით მიმართა როგორც შპს „მედია რაიტს ჯორჯიას“, ასევე, ქართულ სამაუწყებლო არხებს: „რუსთავი 2“, „იმედი“, „მაცსტრო“, „ჭი-დი-ეს“-ი“, „მარაო“ და „კომედი არხი“.

მომხმარებელთა ცნობიერების ამაღლების მიზნით განხორციელებული აქტივობები

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის საქმიანობის ერთ-ერთი უმთავრესი მიზანია ზუსტი და სრულყოფილი ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის ეფექტიანი მექანიზმის შექმნა, სამართლიანი და მაქსიმალურად გამჭვირვალე სისტემის უზრუნველყოფა. აღნიშნული მიზნით, 2014 წლიდან ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის ინიციატივით, ყოველწლიურად ხორციელდება აქტივობები, რაც კომპლექსურად მოიცავს სხვადასხვა მიმართულებებს.

სატელეკომუნიკაციო და მედიაბაზარზე დაგროვილი პრობლემების ერთ-ერთი მიზეზი არაინფორმირებული და მოუზმადებელი მომხმარებელია, რომლისთვისაც ხშირად უცნობია მისი უფლებების შესახებ.

საკმაოდ დიდ პრობლემას წარმოადგენს რეგიონებში და განსაკუთრებით უმცირესობების დასახლებულ რაიონებში ბოლო მომხმარებლების გაცნობიერებულობის დაბალი დონე, რისთვისაც საჭიროა საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიისა და მასთან მოქმედი მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის ერთობლივი ჩართულობით პერმანენტული ღონისძიებების გატარება.

2017 წელს საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის მიერ მომხმარებელთა ცნობიერების ამაღლების მიზნით განხორციელდა შემდეგი სახის აქტივობები:

საინფორმაციო შინაარსის შეხვედრები რეგიონებში მცხოვრებ მომხმარებლებთან, ადგილობრივი მედიის და სერვის პროვაიდერი კომპანიების წარმომადგენლებთან;

სხვადასხვა სამიზნე ჯგუფებისათვის ტრენინგების ჩატარება ელექტრონული კომუნიკაციებისა და მაუწყებლობის სფეროში მომხმარებელთა უფლებებისა და მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების ვალდებულებების შესახებ;

სატელეფონო, ელექტრონული ფოსტის, სოციალური ქსელის მეშვეობით და პირადი შეხვედრების დროს მოქალაქეთა კონსულტაციებით უზრუნველყოფა ელექტრონული კომუნიკაციებისა და მაუწყებლობის სფეროში არსებულ უფლებებთან და სამართლებრივი დაცვის მექანიზმებთან დაკავშირებით;

ვებ-გვერდზე პერმანენტულად განთავსებული სტატიები - www.mokhmarebeli.gncc.ge;

სოციალურ ქსელში - Communications Ombudsman - დარგში არსებულ სიახლეებზე სტატიების განთავსება მომხმარებელთა ინფორმირების მიზნით;

სხვადასხვა სამიზნე ჯგუფებთან სამუშაო შეხვედრები;

მედიასთან ურთიერთობა;

დისკუსიებში ჩართულობა;

2017 წლიდან სამსახური უზრუნველყოფს შემოსული საჩივრების/განცხადებების რაოდენობისა და მათზე რეაგირების შედეგების შესახებ კვარტალური, ნახევარწლიანი და წლიური მონაცემების საჯაროობას როგორც ვებ-გვერდის, აგრეთვე სოციალური ქსელის მეშვეობით;

მხედველობადაქვეითებული და უსინათლო მომხმარებლების ინფორმირებისა და ცნობიერების ამაღლების მიზნით ბრაილის შრიფტით შესრულებული საინფორმაციო ხასიათის ბროშურების დამზადება სატელეკომუნიკაციო დარგში მომხმარებელთა უფლებებისა და მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიების ვალდებულებებზე;

საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის სასწავლო ცენტრთან თანამშრომლობით 100-ზე მეტი მოქმედი ადვოკატისთვის ტრენინგების უზრუნველყოფა თემაზე: „ინტერნეტ სამართალი“ (17.05.17; 10.06.17; 21.06.17); აღნიშნული აქტივობით ადვოკატები გაეცნენ დარგში მომხმარებელთა უფლებებსა და კომპანიების ვალდებულებებს, საჩივრით მიმართვიანობისა პროცედურებსა და სამართლებრივი დაცვის მექანიზმების სათანადოდ გამოყენების საკითხებს.

ევროპის კავშირისა და ევროპის საბჭოს პროექტის ფარგლებში სემინარი სხვადასხვა უნივერსიტეტის სტუდენტებისთვის.

საჯარო ლექციები საქართველოს მასშტაბით 20 უმაღლესი სასწავლებლის სტუდენტებისთვის

ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა, თამთა ტეფნაძემ 2017 წელს უზრუნველყო მთელი წლის განმავლობაში 20 საჯარო ლექციის ჩატარება ბათუმის, ქუთაისის, გორის, ახალციხის, თელავის და თბილისის უნივერსიტეტებში, სადაც დამსწრე აუდიტორიას უნივერსიტეტის სტუდენტები და პროფესორ-მასწავლებლები წარმოადგენდნენ. საჯარო ლექციების თემას წარმოადგენდა: „ინტერნეტ მომხმარებელთა უფლებები და კომპანიების ვალდებულებები“.

აღნიშნული აქტივობის მთავარი მიზანი იყო საზოგადოების, კერძოდ, სტუდენტების და აკადემიური წრის წარმომადგენლების ცნობიერების ამაღლება სატელეკომუნიკაციო დარგში არსებულ მომხმარებელთა უფლებებზე, კომპანიების ვალდებულებებზე, საჩივრის/განცხადების განხილვის პროცედურებზე, ასევე საზოგადოებრივი დამცველისთვის კანონმდებლობით მინიჭებულ კომპეტენციაზე და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის არსებულ მექანიზმებზე.

ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის საჯარო ლექციები საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურისა და ანტიკორუფციული საბჭოს მიერ 2017-2018 წლების სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებულ აქტივობებს განეკუთვნებოდა.

ზემოაღნიშნული საინფორმაციო შეხვედრები გაიმართა შემდეგ უნივერსიტეტებში:

- 28.03.17 - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი;
- 29.03.17 - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი (GIPA);
- 26.04.17 - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი (ილიაუნი);
- 04.05.17 - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი;
- 04.05.17 - ბათუმის საზღვაო აკადემია;
- 05.05.17 - ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტი;
- 16.05.17 - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი;
- 31.10.17 - ქუთაისის უნივერსიტეტი;
- 31.10.17 - ქუთაისის აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი;
- 01.11.17 - გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი;
- 02.11.17 - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი;
- 07.11.17 - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი;
- 20.11.17 - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი;
- 21.11.17 - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი;
- 24.11.17 - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი;
- 27.11.17 - კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი;
- 28.11.17 - ნიუ ვიფენ უნივერსიტეტი;
- 29.11.17 - კავკასიის უნივერსიტეტი;
- 30.11.17 - გურამ თავართქილაძის სახელობის თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტი;
- 06.12.17 - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი.

საზოგადოების ცნობიერების ამაღლება სატელეკომუნიკაციო დარგში მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის ერთ-ერთი ძირითადი პრიორიტეტია. აქედან გამომდინარე, ომბუდსმენს დაგეგმილი აქვს მომდევნო წელსაც აქტიურად იმუშაოს ამ მიმართულებით. დამცველის სამსახური აქტიურად გააგრძელებს შეხვედრებს ბოლო მომხმარებლებთან და კომპლექსური ნაბიჯების განხორციელებით ეტაპობრივად უზრუნველყოფს მათ ინფორმირებულობას სატელეკომუნიკაციო დარგში.

სამუშაო შეხვედრები/დისკუსიები/კონფერენციები

ევროპის კავშირისა და ევროპის საბჭოს ერთობლივი პროექტის ხელშეწყობით ორგანიზებული საქართველოს მცირე და საშუალო სატელეკომუნიკაციო ოპერატორების ასოციაციის საერთო კრება

2017 წლის 18-19 აპრილს ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა, თამთა ტეფნაძემ სტუმრის სტატუსით მონაწილეობა მიიღო სატელეკომუნიკაციო ოპერატორების ასოციაციის საერთო კრებაზე, სადაც საზოგადოებრივმა დამცველმა პრეზენტაცია გააკეთა ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებული პირების ვალდებულებებისა და ინტერნეტ მომხმარებლების უფლებების შესახებ. მცირე და საშუალო კომპანიების წარმომადგენლებს დამცველმა დეტალურად გააცნო მომხმარებელთა კანონიერი ინტერესების დაცვის უზრუნველსაყოფად მოქმედი კანონმდებლობით

დადგენილი ვალდებულებები, ასევე ისაუბრა მოქმედი ნორმების დახვეწის აუცილებლობაზე. თავის მხრივ, კომპანიების წარმომადგენლებმა საზოგადოებრივ დამცველს გააცნეს პრაქტიკაში არსებული გამოწვევები, მომსახურების მიწოდების პროცესში გამოვლენილი ხელშემშლელი ფაქტორები. ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა დეტალურად და ამომწურავად უპასუხა ოპერატორების მხრიდან დასმულ შეკითხვებს.

ევროპის კავშირისა და ევროპის საბჭოს ერთობლივი პროექტის – „ინტერნეტ თავისუფლების დაცვა კანონმდებლობისა და დაინტერესებულ მხარეებისათვის დიალოგის ხელშეწყობის დახმარებით“ – ფარგლებში სხვადასხვა უნივერსიტეტის სტუდენტებისთვის ტრენინგის ჩატარება

2017 წლის 20-21 აპრილს ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა თამთა ტეფნაძემ ზემოხსენებული ორდღიანი შეხვედრის ფარგლებში სხვადასხვა უნივერსიტეტის სტუდენტებისთვის და მომავალი ჟურნალისტებისთვის ტრენინგის რამდენიმე სესიას წარუძღვა. მან სტუდენტებს გააცნო მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის არსი, მიზნები და ამოცანები; მომხმარებელთა უფლებები და კომპანიების ვალდებულებები ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში; კომუნიკაციების ომბუდსმენის ერთ-ერთი პრეზენტაცია დაეთმო თემას – ახალი მედია საქართველოში და მომხმარებელთა წვდომა ინფორმაციაზე; თამთა ტეფნაძემ ასევე ისაუბრა ინტერნეტში გამოხატვის თავისუფლებასა და სიძულვილის ენაზე. ომბუდსმენმა სტუდენტებთან საუბრისას აქცენტი გააკეთა იმ ცვლილებებზე, რომელიც უახლოეს მომავალში მომხმარებელთა უფლებების დაცვის რეგლამენტში უნდა აისახოს.

კორუფციის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათაშორისი საკოორდინაციო საბჭოს სხდომაზე მონაწილეობა 2017 წლის 24 აპრილს გამართულ კორუფციის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათაშორისი საკოორდინაციო საბჭოს სხდომაზე მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივმა დამცველმა საბჭოს წინაშე მოხსენება გააკეთა საბჭოს 2015-2016 წლების სამოქმედო გეგმის თანახმად ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის სამსახურის მიერ შესრულებულ ვალდებულებებზე და 2017-2018 წლების სამოქმედო გეგმით განსაზღვრულ ღონისძიებებზე. ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენი, თამთა ტეფნაძე 2015 წლის 4 თებერვლიდან აღნიშნული საბჭოს წევრია.

პრესის თავისუფლების საერთაშორისო დღესთან დაკავშირებით ორგანიზებული კონფერენცია - “მედიის როლი და საჭიროებები”

2017 წლის 3 მაისს ქ.ბათუმში, სასტუმრო “ჰილტონში” გაიმართა კონფერენცია თემაზე: “მედიის როლი და საჭიროებები”, რომელიც პრესის თავისუფლების საერთაშორისო დღესთან დაკავშირებით სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზიისა და რადიო” და სსიპ “საზოგადოებრივი მაუწყებლის ორგანიზებით ხორციელდება. კონფერენციას ესწრებოდა ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენი თამთა ტეფნაძე.

საპარტფელოში მესამე ინტერნეტ მმართველობის ფორუმი - GeolGF 2017

2017 წლის 11-12 სექტემბერს საქართველოში ინტერნეტ მმართველობის ფორუმზე სპიკერად მიწვეული იყო ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენი თამთა ტეფნაძე. საზოგადოებრივი დამცველის პრეზენტაცია შეეხებოდა ისეთ მნიშვნელოვან თემას, როგორცაა არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისაგან დაცვა ონლაინ სივრცეში და არსებული რეგულაციები. ფორუმში ევროპის საბჭოს (COE), ინტერნეტ საზოგადოების (ISOC), მინიჭებული სახელებისა და ნომრების ინტერნეტ-კორპორაციის (ICANN) და ევროპის რეგიონალური ინტერნეტ რეგისტრატორის (RIPENCC) მხარდაჭერით და მონაწილეობით ჩატარდა.

მოქმედი ადვოკატებისთვის გამართული სასწავლო სემინარი - „მომხმარებელთა უფლებები და მათი დაცვის სტანდარტი“

2017 წლის 12 ოქტომბერს ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა, თამთა ტეფნაძემ მონაწილეობა მიიღო სასწავლო სემინარში – „მომხმარებელთა უფლებები და მათი დაცვის სტანდარტი“. მისი მოხსენების თემა იყო ინტერნეტ მომხმარებელთა უფლებები და კომპანიების პასუხისმგებლობის ძირითადი საკითხები. აღნიშნული სემინარი იურდიული პროფესიის განვითარების ცენტრის, საქართველოს ადვოკატები დამოუკიდებელი პროფესიისათვის და საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის კომერციული სამართლის კომიტეტი USAID-ის პროექტ G4G-ის მხარდაჭერით ჩატარდა.

შეხვედრაზე განხილული იყო შემდეგი საკითხები: მომხმარებლის ცნება და მისი სამართლებრივი მდგომარეობა საქართველოში, მხარის ინფორმირების ვალდებულება წინასახელშეკრულებო ურთიერთობებში და მისი სამართლებრივი შედეგები, სტანდარტული პირობები, ინტერნეტ

მომხმარებელთა უფლებები და კომპანიების პასუხისმგებლობის ძირითადი საკითხები, ხელშეკრულების მხარეთა ინფორმირების სტანდარტი სადაზღვევო და საბანკო ურთიერთობებში. აქცენტები ძირითადად იმ გამონაკვეთებზე გაკეთდა, რომლის წინაშეც, როგორც ინტერნეტ მომხმარებლები, ასევე სხვა დარგის მომხმარებლები დგანან.

პოლონეთის მარეგულირებელი ორგანოს (UKE) წარმომადგენლებთან შეხვედრა

2017 წლის 17-18 ოქტომბერს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიაში გაიმართა შეხვედრები პოლონეთის მარეგულირებელი ორგანოს წარმომადგენლებთან. აღნიშნულ შეხვედრებში მონაწილეობა მიიღო მომხმარებელთა ინტერესების საზოგადოებრივმა დამცველმაც. ვიბიტის ფარგლებში პოლონეთის დელეგაციამ ქართულ მხარეს ფიქსირებული ფართობოლოვანი ბაზრის, სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურის რეგულირების, მათ შორის აქტიურ და პასიურ ინფრასტრუქტურაზე დაშვების და ინტერნეტის ხარისხის მონიტორინგის საკითხებში გამოცდილება გაუზიარა.

აღმოსავლეთ პარტნიორობისა და ევროკავშირის ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების კლატფორმის (EaPeReg Network) ფარგლებში სამუშაო შეხვედრა ქსელის ნეიტრალურობის თემაზე ე.მინსკში

2017 წლის 24 ოქტომბერს აღმოსავლეთ პარტნიორობისა და ევროკავშირის ქვეყნების ელექტრონული კომუნიკაციების მარეგულირებელი ორგანოების პლატფორმის (EaPeReg Network) ფარგლებში, მინსკში, ბელორუსიაში ჩატარდა სამუშაო შეხვედრა თემაზე: “ქსელის ნეიტრალურობა”. კომუნიკაციების ომბუდსმენმა, თამთა ტეფნაძემ აღნიშნული შეხვედრის ფარგლებში მონაწილეობა მიიღო დისკუსიაში, რომელიც შეეხო ქსელის ნეიტრალურობის უზრუნველყოფის პროცესში საერთო გამოწვევებთან გამკლავებას. შეხვედრაზე ასევე გაზიარებულ იქნა უკრაინის, ლატვიის, ლიტვის, ბელორუსიის, მოლდოვის, ხორვატიის, ჰოლანდიის ქვეყნებში მოქმედი მარეგულირებელი ორგანოების პრაქტიკა და საუკეთესო გამოცდილება ქსელის ნეიტრალურობასთან დაკავშირებულ საკითხებზე. აღნიშნული შეხვედრის მიზანი იყო სხვადასხვა ქვეყნებში ქსელის ნეიტრალურობის უზრუნველსაყოფად შემუშავებული რეგულაციების მიმოხილვა და დახვეწა, მომხმარებელთა უფლებების დაცვის მეტი გარანტიების შესაქმნელად საუკეთესო გამოცდილების გაზიარება და იდენტიფიცირებული გამოწვევების გადასაჭრელად ეფექტიანი ნაბიჯების შემუშავება. ქსელის ნეიტრალურობის უზრუნველყოფა სულ უფრო მნიშვნელოვანი ხდება ინტერნეტ მომხმარებელთა უფლებების დაცვის თვალსაზრისით, რადგან იგი ხელს უწყობს ყველა სახის ინტერნეტ კონტენტზე, საიტზე და პლატფორმაზე თანაბარ წვდომას ყოველგვარი დისკრიმინაციის, ბლოკირების, მომსახურების ხარისხის დეგრადაციის, ხელოვნური ჩარევის და ამა თუ იმ აპლიკაციისთვის პრიორიტეტების მინიჭების გარეშე.

შეხვედრა საქართველოს საკატრიარქოსთან არსებულ ახალგაზრდობის სულიერი და ინტელექტუალური განვითარების ცენტრში

2017 წლის 9 დეკემბერს, საქართველოს საკატრიარქოსთან არსებულ ახალგაზრდობის სულიერი და ინტელექტუალური განვითარების ცენტრში გამართულ შეხვედრაზე ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენმა – თამთა ტეფნაძემ ონლაინ სივრცეში არასრულწლოვანთა დაცვის არსებულ მექანიზმებზე, იდენტიფიცირებულ გამოწვევებზე და ამ მიმართულებით განსახორციელებელ აუცილებელ ცვლილებებზე ისაუბრა.

გაეროს ბავშვთა ფონდის (UNICEF) მიერ გამართული დისკუსია - “ბავშვები და მათი უსაფრთხოება ინტერნეტში”

2017 წლის 11 დეკემბერს გაეროს ბავშვთა ფონდმა გამართა დისკუსია “ბავშვები და მათი უსაფრთხოება ინტერნეტში”, სადაც განიხილეს გაეროს ბავშვთა ფონდის გლობალური ანგარიშის პრეზენტაცია: „მსოფლიო ბავშვთა მდგომარეობა: ბავშვები ციფრულ სამყაროში“. დისკუსიის მონაწილეებმა განიხილეს საკითხები, თუ რა გავლენას ახდენს ციფრული ტექნოლოგიები ბავშვების ცხოვრებაზე, რომელიც ერთის მხრივ მოზარდებს სთვამობს უდიდეს შესაძლებლობებს, ხოლო, მეორეს მხრივ, ასევე შეიცავს გარკვეულ რისკებს.

დისკუსიის ფორმატში თამთა ტეფნაძემ წარადგინა პრეზენტაცია და შეხვედრის მონაწილეებს დეტალურად გააცნო საქართველოში არსებული მდგომარეობა, მოქმედი რეგულაციები და გამოვლენილი ხარვეზები, მან აგრეთვე ისაუბრა ამ საკითხებზე საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიაში მიმდინარე სამუშაო პროცესზე.

შეხვედრის მთავარი მომხსენებელი იყო მსოფლიოს ერთ-ერთი წამყვანი ავტორიტეტი ბავშვების მიერ

ინტერნეტისა და ციფრული ტექნოლოგიების გამოყენების საკითხებში, გაეროს, ევროკავშირისა და ევროსაბჭოს მრჩეველი - ჯონ კარი.

ბავშვების მიერ ინტერნეტისა და ციფრული ტექნოლოგიების გამოყენების საკითხებში გაეროს, ევროკავშირისა და ევროსაბჭოს მრჩეველთან - ბრიტანელ ექსპერტ ჯონ კართან შეხვედა

2017 წლის 13 დეკემბერს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიაში ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის, თამთა ტეფნაძისა და ბრიტანელი ექსპერტის ჯონ კარის შეხვედრა შედგა. შეხვედრის მთავარ მიზანს წარმოადგენდა ინფორმაციისა და გამოცდილების ურთიერთგაზიარება ისეთ მნიშვნელოვან საკითხებზე, როგორცაა: ონლაინ სივრცეში არასრულწლოვანთა უსაფრთხოება და მავნე ზეგავლენისგან მათი დაცვის ეფექტიანი მექანიზმები, ამ მიმართულებით დიდ ბრიტანეთში არსებული პრაქტიკა და საერთაშორისო დონეზე აღიარებული მიდგომები.

საქმიანობის გამჭვირვალობის უზრუნველყოფა და მედიასთან თანამშრომლობა

საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურის საქმიანობის ერთ-ერთი უმთავრესი მიზანია ზუსტი და სრულყოფილი ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის ეფექტური მექანიზმის შექმნა, სამართლიანი და მაქსიმალურად გამჭვირვალე სისტემის უზრუნველყოფა. მომხმარებელთა, მედიისა და სხვადასხვა ადგილობრივი თუ საერთაშორისო ორგანიზაციის წარმომადგენელთა დროული და სათანადო ინფორმირების მიზნით საზოგადოებრივი დამცველის სამსახური პერმანენტულად მიმართავს შესაბამის ღონისძიებებს, რათა ყველა დაინტერესებული მხარისათვის უზრუნველყოს სამსახურის საქმიანობის შესახებ გამჭვირვალობა.

„ეროვნული მარეგულირებელი ორგანოების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, საზოგადოებრივი დამცველი საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულ კომისიას არაუგვიანეს ყოველი წლის მარტისა წარუდგენს განუყოფელი საქმიანობის ანგარიშს, აგრეთვე პრესისა და მასობრივი ინფორმაციის სხვა საშუალებებით მიაწვდის მას საზოგადოებას.

მედიასთან თანამშრომლობა

2017 წლის განმავლობაში ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენი სტუმრად იყო მინვეული შემდეგ სატელევიზიო, რადიო გადაცემებში და ონლაინ გამოცემებში:

11 მაისი - ინტერპრესნიუსი - საზოგადოებრივი დამცველი „სილქნეტის“ სააბონენტო ხელშეკრულების თაობაზე განცხადებას ავრცელებს

11 მაისი - ტვ პირველი - „საქმის კურსი“ სინქრონი - ინტერნეტ მომხმარებელთა უფლებები და კომპანიების პასუხისმგებლობის ძირითადი საკითხები

9 დეკემბერი - 1 არხი - კომუნიკაციების მარეგულირებელი კომისია ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ კანონში ცვლილებებს გეგმავს.

11 დეკემბერი - Edu.aris.ge - როგორი ურთიერთობა უნდა ჰქონდეთ მოზარდებს ინტერნეტთან, - რეკომენდაციები მშობლებს და მთავრობას

11 დეკემბერი - გურია ნიუსი ბავშვების უსაფრთხოება ინტერნეტში_ UNICEF-ის ახალი კვლევა საქართველოში

13 დეკემბერი - ლიბერალი თამთა ტეფნაძემ არასრულწლოვანთა დაცვის არსებულ მექანიზმებზე პრეზენტაცია წარმოადგინა

15 დეკემბერი - საინფორმაციო ანალიტიკური პორტალი „კვირა“ - ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენის, თამთა ტეფნაძის პრესკონფერენცია - პორტალ „კვირას“ პრესკლუბში. თემა: „ონლაინ სივრცეში არასრულწლოვანთა დაცვა“

15 დეკემბერი - საინფორმაციო ანალიტიკური პორტალი „კვირა“ - ინტერნეტთამაშების შედეგად, ბავშვები სავალალო შედეგებამდე მიდიან - „კომუნიკაციების ომბუდსმენის“ რეკომენდაცია მშობლებს

15 დეკემბერი - საინფორმაციო სააგენტო „მედიანიუსი“ - ინტერნეტ თამაშების შედეგად, ბავშვები

სავალალო შედეგებამდე მიდიან - „კომუნიკაციების ომბუდსმენის“ რეკომენდაცია მშობლებს

15 დეკემბერი - TOP NEWS - კომუნიკაციების ომბუდსმენი - „გარკვეული ინტერნეტ თამაშების გამო ბავშვები სავალალო შედეგებამდე მიდიან“

15 დეკემბერი - საინფორმაციო სააგენტო „თაიმერი“ - ინტერნეტთამაშების შედეგად, ბავშვები სავალალო შედეგებამდე მიდიან - „კომუნიკაციების ომბუდსმენის“ რეკომენდაცია მშობლებს

15 დეკემბერი - ინტერპრესნიუსი - კომუნიკაციების ომბუდსმენი - „გარკვეული ინტერნეტ თამაშების გამო ბავშვები სავალალო შედეგებამდე მიდიან“

15 დეკემბერი - ტელეკომპანია “მაესტროს” პირდაპირ ეთერში - ონლაინ სივრცეში არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისაგან დაცვის საკითხები

15 დეკემბერი - NewPosts - 15.12.1 „ გარკვეული ინტერნეტ თამაშების გამო ბავშვები სავალალო შედეგებამდე მიდიან“ - კომუნიკაციების ომბუდსმენი

18 დეკემბერი - ტელეკომპანია “მაესტრო” გადაცემა - “მთავარი თემა”
ტელეკომუნიკაციების ომბუდსმენი, თამთა ტეფნაძე ბავშვთა და მოზარდთა ინტერნეტ საფრთხეებზე საუბრობს

20 დეკემბერი - ტელეკომპანია “კავკასიის” პირდაპირ ეთერში, გადაცემაში “თქვენი დრო” - ბავშვთა და მოზარდთა ინტერნეტ საფრთხეებზე საუბრობს.

21 დეკემბერი - რადიო - პირველი არხი, FM 102.4 გადაცემა “ღია სტუდია” თემა: “ბავშვები და ინტერნეტსივრცე”, თამთა ტეფნაძე პირდაპირ ეთერში

25 დეკემბერი - პალიტრანიუსი - გადაცემა „360 გრადუსი“ გადაცემის მთავარი თემა, ონლაინ სივრცეში არასრულწლოვანთა დაცვის საკითხებს შეიცავდა. საზოგადოებრივმა დამცველმა ისაუბრა იმ საფრთხეებზე, რომლებიც ინტერნეტიდან მავნე ზეგავლენას ახდენს ბავშვებსა და მოზარდებზე და ხაზი გაუსვა პრობლემების გადაჭრის იმ აუცილებელ გზებს, რომლებიც გამოიყენება ევროპულ ქვეყნებში ამ მიმართულებით.

სატელეკომუნიკაციო ბაზარზე 2017 წელს იდენტიფიცირებული გამოწვევები

სამომხმარებლო ბაზრის მდგომარეობის ამსახველი ერთიანი სურათის შექმნისათვის მნიშვნელოვანია სატელეკომუნიკაციო და მედია ბაზარზე დაგროვილი პრობლემების იდენტიფიცირება და ანალიზი. ამ თვალსაზრისით აღსანიშნავია, რომ 2017 წელს სატელეკომუნიკაციო დარგში კვლავ იკვეთებოდა შემდეგი მნიშვნელოვანი გამოწვევები:

ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში პერსონალური მონაცემების დაცვა და საკომუნიკაციო ქსელების უსაფრთხოება. საკანონმდებლო დონეზე სათანადო სამართლებრივ რეგულირებას საჭიროებს ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში პერსონალური მონაცემების დაცვისა და საკომუნიკაციო ქსელების უსაფრთხოებისა და ერთიანობის უზრუნველყოფის საკითხი. საერთო სარგებლობის საკომუნიკაციო ქსელებისა და მომსახურების მიწოდებლობა, ქსელების უსაფრთხოებასთან დაკავშირებული რისკების ადექვატურად მართვის მიზნით, უნდა უზრუნველყონ შესაბამისი ტექნიკური და საორგანიზაციო ზომების გატარება, რათა არ დაუშვან და შეამცირონ უსაფრთხოების კუთხით არსებული რისკები და ინციდენტები ურთიერთჩართული ქსელებისა და მომხმარებლების მიმართ. ასევე, მიიღონ შესაბამისი ზომები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს ქსელის ერთიანობა და ქსელით მიწოდებული მომსახურების უწყვეტობა.

კიბერსაფრთხეებთან ბრძოლის სტრატეგია და საკანონმდებლო ბაზის განვითარების აუცილებლობა. ინტერნეტ ტექნოლოგიების მზარდი განვითარების პროცესში წარმოიშვა ახალი საფრთხე, როგორცაა კიბერდანამაული ინდივიდების, სხვადასხვა სახის ბიზნესისა თუ სახელმწიფო უსაფრთხოების წინააღმდეგ. მნიშვნელოვანია კიბერსაფრთხეების წარმოშობის წყაროების, თავდასხმის ტიპების და ამ საფრთხეებთან ბრძოლის სტრატეგიების შესწავლა და აღნიშნული თვალსაზრისით საკანონმდებლო ბაზის საერთაშორისო სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფა. აღნიშნული მიმართულებით, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ქვეყანაში შესაბამისი კანონმდებლობის არამხოლოდ შექმნა, არამედ დახვეწა და განვითარება, რაც შესაძლებელს გახდის სხვადასხვა სახელმწიფო და არასახელმწიფო ორგანიზაციების თანამშრომლობას ქვეყნის ინფორმაციული სივრცისა და ქსელის დაცვაზე.

მომსახურების ხარისხის პარამეტრების და მონიტორინგის სიტემის არარსებობა. მომხმარებელთა უფლებებისა და კანონიერი ინტერესების დაცვის უზრუნველყოფის კუთხით დღემდე მნიშვნელოვანი პრობლემად გვევლინებოდა, რომ შემუშავებული და დადგენილი არ იყო სატელეკომუნიკაციო დარგში მომსახურების ხარისხის პარამეტრები, არ არსებობდა ტექნიკური ხასიათის დადგენილება/რეგლამენტი, რომლითაც განვიხილავთ იქნებოდა ხარისხობრივი მაჩვენებლები და სტანდარტები. შესაბამისად, არც მომხმარებლისთვის მიწოდებული მომსახურების ხარისხის კვლევის მეთოდოლოგია და მონიტორინგის სისტემა იყო ხელმისაწვდომი. ვინაიდან 2017 წელს ამ მიმართულებით მნიშვნელოვანი და წარმატებული პროექტი განახორციელა კომისიამ, რომლის ფარგლებშიც ყველა ზემოთხსენებულ გამოწვევაზე საპასუხო ნაბიჯები გადაიდგა და შედეგად შეიქმნა დადგენილების პროექტი - „ინტერნეტ-მომსახურების მიწოდების ხარისხის განსაზღვრისა და შემოწმების წესის დამტკიცების თაობაზე“, ამ მიმართულებით შემდგომი წლისთვის საყურადღებო გამოწვევად რჩება ინტერნეტ მომსახურების ხარისხის შესახებ სტანდარტიზებული, აბონენტებისათვის გასაგებ ენაზე ჩამოყალიბებული იმ პარამეტრების ჩამონათვალი, რომელთა გამჭვირვალობაც უნდა უზრუნველყონ (ხელშეკრულებებში უნდა ასახონ) ინტერნეტ პროვაიდერებმა და, ასევე, აბონენტებისთვის მარტივად აღსაქმელი გაიდლაინების შემუშავება და მათთვის შექმნილი მონიტორინგის მეთოდოლოგიის ხელმისაწვდომობა. მომხმარებელთა ინფორმირებისა და ცნობიერების ამაღლების მიზნით შემუშავებული გზამკვლევი და აპლიკაცია საშუალებას მისცემს აბონენტებს თითოეული ოპერატორის ჭრილში მიიღონ მართებული, ადექვატური და ურთიერთმედარებადი ინფორმაცია მიწოდებული ინტერნეტის ხარისხის შესახებ და მიიღონ გათვითცნობიერებული გადაწყვეტილება მომსახურების მიწოდებისა თუ სამომხმარებლო პაკეტის არჩევის შესახებ. აღნიშნული ასევე მომხმარებლებს მისცემს შესაძლებლობას, დავის წარმოშობის შემთხვევაში, საჩივრის ჩამოყალიბებისას იქონიონ მყარი და საფუძვლიანი არგუმენტ(ებ)ი.

მომხმარებელთა მიერ მომსახურების მიწოდებული კომპანიის თავისუფლად არჩევის შესაძლებლობა. როგორც თბილისის ცალკეულ უბნებში, ასევე რეგიონებში მთავარ პრობლემას წარმოადგენს მხოლოდ ერთი პროვაიდერი კომპანიის არსებობა, რის გამოც მომხმარებელი მოკლებულია თავისუფალი არჩევანის შესაძლებლობას, რითაც ერთგვარად სარგებლობენ კომპანიები და მომსახურებაზე შეუსაბამოდ მაღალ ფასებს აწესებენ. შესაბამისად, მნიშვნელოვანია ინტერნეტ მომსახურების მიწოდებისათვის საჭირო ინფრასტრუქტურის და სამომხმარებლო ბაზარზე კონკურენტული გარემოს შექმნის, ჩამოყალიბებისა და განვითარების უზრუნველყოფა.

მედია სფეროში არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისაგან დაცვის საკითხებთან მიმართებით საჭირო ღონისძიებები. საკანონმდებლო ცვლილებების განხორციელების საჭიროება კვლავ დგას მედია სფეროში არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისაგან დაცვის საკითხებთან მიმართებით, კერძოდ, „მაუნყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონითა და „მაუნყებელთა ქცევის კოდექსით“ განსაზღვრულ დებულებებთან მიმართებით. კერძოდ, არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენისაგან დაცვის თვალსაზრისით დღეს არსებული მექანიზმი არ არის ეფექტური. „მავნე ზეგავლენისაგან არასრულწლოვანთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული მარეგულირებელი ნორმები ასახულ იქნა მაუნყებელთა ქცევის კოდექსში, რომელიც არ საჩივრდება არც სასამართლოში და არც კომისიაში, შესაბამისად, არც საზოგადოებრივი დამცველის სამსახურს მომართავენ საჩივრებით. საგულისხმოა ისიც, რომ მოქმედი რეგულაციებით შეზღუდულია პირთა წრე, ვისაც მსგავსი პრობლემის შემთხვევაში საჩივრით მიმართვის უფლება აქვს. შედეგად, მომხმარებელი მოკლებულია შესაძლებლობას, რომ მის ოჯახში მცხოვრები არასრულწლოვანი დაიცვას თუკი მიაჩნია, რომ სატელევიზიო პროგრამის მეშვეობით რაიმე სახით მავნე ზეგავლენას განიცდის მორალური, ფიზიკური, ფსიქოლოგიური თუ სოციალური განვითარების თვალსაზრისით.

ონლაინ სივრცეში არასრულწლოვანთა მავნე ზეგავლენის დაცვის მიზნით საზოგადოების ცნობიერების დონის ამაღლება და გამოხატვის თავისუფლების პრინციპთან შესაბამისობით ერთიანი საფილტრო პროგრამის შემუშავების აუცილებლობა. მომხმარებლების უფლებების დაცვის კუთხით ინტერნეტ სფეროში ერთ-ერთ უმთავრეს საკითხს წარმოადგენს არასრულწლოვანთა ინტერესების დაცვა, ბავშვებისათვის უსაფრთხო online გარემოს შექმნის უზრუნველყოფა, რომლის ფარგლებშიც მოიაზრება ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით ბავშვების უსაფრთხო კონტენტზე წვდომის უზრუნველყოფა, მშობლების, მეურვეების, აღმზრდელების, პედაგოგების, მოსწავლეების ინფორმირების დონის ამაღლება სხვადასხვა კომპლექსური და ადექვატური საინფორმაციო კამპანიების, საგანმანათლებლო პროგრამებისა და ღონისძიებების დაგეგმვა-განხორციელების გზით, აგრეთვე, მშობლებისათვის ქმედითი და ეფექტიანი კონტროლის მექანიზმების შექმნა.

მიზანშეწონილია, დაიწყო ფართო კონსულტაციები და ღია დიალოგი ყველა დაინტერესებულ მხარესთან (საქართველოს კომუნიკაციის ეროვნულ კომისიასთან, შესაბამის სამინისტროებთან, ინტერნეტ პროვაიდერებთან, არასამთავრობო ორგანიზაციებთან და სხვ.), რათა ადგილობრივი კონტექსტის გათვალისწინებით და სპეციალისტებისა და დაინტერესებული პირების აქტიური

მონაწილეობით შემუშავდეს კონკრეტული წინადადებები, რომლებიც უზრუნველყოფს ბავშვის დაცვის დამატებითი მექანიზმების შექმნას გამოხატვის თავისუფლების პრინციპთან შესაბამისობაში.

ამ მიმართულებით მნიშვნელოვანია დაიხვეწოს „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტით განსაზღვრული საფილტრო მექანიზმი და გამოხატვის თავისუფლების პრინციპთან შესაბამისობით შეიქმნას ეფექტიანი საფილტრო სქემები. ეფექტიანი საფილტრო პროგრამის შექმნისა და ფუნქციონირებისათვის, არსებითია საზოგადოების თითქმის ყველა სეგმენტის წარმომადგენელთა ჩართულობა - ფილტრის მექანიზმის შემუშავების პროცესში უნდა ჩაერთოს როგორც სახელმწიფო ორგანოების, სამოქალაქო საზოგადოების, კერძო სექტორის წარმომადგენლები, ასევე მშობლები, მასწავლებლები და ბავშვთა ფსიქოლოგები. უნდა განისაზღვროს ფილტრის კატალოგში შემავალი ვებ-გვერდების პერმანენტულ განახლებამზე და საფილტრო მექანიზმის ადმინისტრირებამზე პასუხისმგებელ სუბიექტთა წრე.

ონლაინ სივრცეში დაუშვებელი პროდუქციის მარეგულირებელი ნორმების დახვეწის მნიშვნელობა. ა(ა)იპ „პარტნიორობა ადამიანის უფლებებისთვის“, მოქალაქეების ა. არგანაშვილისა და ნ. გოჩიაშვილის საინივიტაციო კომისიის მიერ განხილული პრეცედენტული საქმე მიუთითებს სამი ძირითადი საკანონმდებლო ხარვეზის თაობაზე ონლაინ სივრცეში არარსულწლოვანთა ინტერესების დაცვის თვალსაზრისით.

პირველი, ესაა დაუშვებელი პროდუქციის ფართო და ყოვლისმომცველი დეფინიცია, რომლის არაკეთილსინდისიერად გამოყენების შემთხვევაში ადვილად შეიძლება შეექმნას საფრთხე გამოხატვის თავისუფლებას ონლაინ სივრცეში. ამას გარდა, საკანონმდებლო დონეზე ასევე მოუწესრიგებელია ამა თუ იმ კონტენტის „დაუშვებელ პროდუქციად“ შეფასების აუცილებელი კრიტერიუმების არსებობა, რაზე დაყრდნობითაც უნდა მოხდეს ონლაინ განვრცელებული პროდუქციის შეფასება.

მეორე, ასევე მნიშვნელოვანი ხარვეზია ის, რომ დღეისთვის არ არსებობს მარეგულირებელი ნორმა ან განმარტება ვებ-გვერდზე განთავსებულ კონტენტთან მიმართებაში და შესაბამისად - ვებ-გვერდის მფლობელის ვალდებულებებთან დაკავშირებით. სათანადო საკანონმდებლო რეგულაციების არარსებობის პირობებში ვებ-გვერდის მფლობელს შეუძლია მარტივად იდავოს, რომ ეს საკითხი კომისიის რეგულირების სფეროში საერთოდ არ შედის. კერძოდ, მოქმედი რეგულაციების ხარვეზია, რომ მხოლოდ ინტერნეტ მომსახურების მიმწოდებლის ვალდებულებაა უზრუნველყოს გამაფრთხილებელი ნიშანდება სრულწლოვნებზე გათვლილ მასალაზე; ხოლო, მსგავსი შინაარსის მავალდებულებელი ნორმა არ არსებობს ვებ-გვერდის მფლობელთან მიმართებით, რაც ერთგვარ შესაძლებლობას შექმნიდა მშობლისთვის (კანონიერი წარმომადგენლისთვის) მათი ინფორმირებისა და არასრულწლოვნების ეფექტიანი გაკონტროლების თვალსაზრისით. აღნიშნულ პრობლემასთან მიმართებით საკულისხმოა შემდეგი: 2010 წლის ევროდირექტივის პრეამბულის 24-ე პარაგრაფში აღნიშნულია, რომ მედია კონტენტის თანამედროვე გამოწვევა არის ის, რომ მომხმარებელს მოლოდინი აქვს, რომ დღეს ე.წ. video on demand სერვისები არის სატელევიზიო გადაცემების მსგავსი და ზუსტად იგივენაირ დაცვას ელიან სახელმწიფოსგან, როგორც სატელევიზიო გადაცემების შემთხვევაში. შესაბამისად, ცალსახაა, რომ ევროდირექტივით განსაზღვრული რეგულაციის საქართველოს კანონმდებლობაში იმპლემენტაცია არის რეალური გზა, რომ საკანონმდებლო დონეზე იარსებოს მომხმარებელთა დაცვის კონკრეტულმა ბერკეტმა.

მესამე მნიშვნელოვანი ხარვეზი, რაც მოქმედ კანონმდებლობაში გვევლინება ბავშვებისათვის უსაფრთხო ონლაინ სივრცის უზრუნველყოფის ხელშემშლელ ფაქტორად, არის ის, რომ მომსახურების მიმწოდებლის ვალდებულებაა მოთხოვნის შემთხვევაში უზრუნველყოს მომხმარებელი საფილტრო პროგრამით²⁴, ხოლო მას არანაირი ვალდებულება არ გააჩნია რომ აღნიშნული უფლებისა და საფილტრო სქემის არსებობის თაობაზე თავიდანვე ინფორმირებული ამყოფოს მომხმარებელი (ამ შემთხვევაში: მშობელი, მეურვე, აღმზრდელი). ამასთან დაკავშირებით ასევე აღსანიშნავია, რომ არ არსებობს ეფექტიანი საფილტრო მექანიზმის შექმნის და ფუნქციონირების კრიტერიუმები, ასევე, ფილტრის კატალოგში შემავალი ვებ-გვერდების პერიოდულად განახლებამზე პასუხისმგებელი სუბიექტი. შესაბამისად, ზემოაღნიშნული ხარვეზების აღმოფხვრისა და სათანადო რეგულაციების შემოღების გარეშე რთულია დღევანდელ პირობებში ქართველი ბავშვებისა და მოზარდებისათვის უსაფრთხო ონლაინ სივრცის შექმნა.

მაღალსიხშირული საანძო მეურნეობების ექსპლუატაციაში შეყვანის წესებისა და მონიტორინგის ეფექტიანი სისტემის არარსებობა. ადამიანის ჯანმრთელობისათვის უსაფრთხო და თანამედროვე სტანდარტებზე მორგებული მაღალსიხშირული საანძო მეურნეობებისა და რადიო მონყობილობების ბაზარზე დაშვების საკითხის რეგულირების თვალსაზრისით, მნიშვნელოვანია, შემუშავდეს ტექნიკური

²⁴ რეგლამენტის 25-ე მუხლის მე-4 პუნქტის ი) ქვეპუნქტი.

რეგლამენტი, რომელიც დაადგენს მაღალსიხშირული ტექნიკური მოწყობილობების ბაზარზე დაშვების წესებს და უზრუნველყოფს აღნიშნული წესების დაცვაზე კონტროლის ეფექტიან მექანიზმს.

შპს პირების უნივერსალური მომსახურებით უზრუნველყოფა. შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე მომხმარებლების ეფექტიანი უნივერსალური მომსახურებით უზრუნველყოფის მიზნით, ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროს მარეგულირებელ საკანონმდებლო აქტებში მნიშვნელოვანია აისახოს მომხმარებლების უნივერსალური საკომუნიკაციო მომსახურებით უზრუნველყოფისა და შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირების სატელეკომუნიკაციო მომსახურებაზე ექვივალენტური წვდომისა და შესაბამისი ტერმინალური მოწყობილობებით უზრუნველყოფის საკითხი.

საქველმოქმედო ზარებზე საქართველოში არსებული პრაქტიკა. საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით 2017 წელს შესწავლილ იქნა საქართველოში საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე არსებული პრაქტიკა. შედეგად დადგინდა, რომ მობილური მომსახურების მიმწოდებელი კომპანიებისგან აღნიშნულ მომსახურებაზე მიღებული შემოსავალი მნიშვნელოვნად აღემატება რეალურ ხარჯებს. კომპანიებისგან წარმოდგენილი ინფორმაციისა და შესაბამისი დოკუმენტაციის ანალიზის შედეგად გამოვლინდა, რომ საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე განხორციელებული დანახარჯები დღგ-სა და აქციზის გათვალისწინებით არ უნდა აღემატებოდეს: მობილურ ქსელში - 10 თეთრს ფიქსირებულ ქსელში - 5 თეთრს.

აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ დღეს არსებული პრაქტიკის თანახმად, კომპანიების მიერ საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე მიღებული შემოსავლების და მათი ოდენობის თაობაზე ინფორმაციას არ ფლობენ თავად ზარის განმხორციელებელი მომხმარებლები. უნდა აღინიშნოს, რომ საქველმოქმედო მიზნით ზარის წამოწყებისას მომხმარებელთა უდიდეს უმრავლესობას აქვს მოლოდინი, რომ ზარის ღირებულების საფასური (1 ლარი) სრულად ერიცხება ბენეფიციარს.

მიუხედავად იმისა, რომ ზემოაღნიშნული ვითარების შესწავლის შედეგად, როგორც საზოგადოებრივი დამცველის მხრიდან, ასევე კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის მიერ სატელეკომუნიკაციო კომპანიებს მიეცათ რეკომენდაცია, რომ საქველმოქმედო ზარების მომსახურებაზე მიღებული შემოსავალი არ უნდა აღემატებოდეს მობილურ ქსელში - 10 თეთრს ფიქსირებულ ქსელში - 5 თეთრს, რეკომენდაციის გათვალისწინების მიზნით ავტორიზებული პირების მიერ შესაბამისი ქმედების განხორციელებას დღემდე არ ქონია აღდგომა.

ცხელი ხაზების გამართულად მუშაობის საკითხი. საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით ჩატარებული ანალიზის შედეგად 2017 წელს გამოვლინდა, რომ აბონენტთა მხრიდან ცხელ ხაზებზე განხორციელებულ სატელეფონო ზარებზე კომპანიების ოპერატორების მხრიდან რეაგირების მაჩვენებელი არაერთგვაროვანია. აგრეთვე რთულდება დადგინდეს რამდენად გონივრულ დროში ხდება ზარებზე რეაგირება, რადგან არ არსებობს ერთიანი მიდგომა და კონკრეტული სტანდარტი, რომელიც ასახული იქნებოდა საკანონმდებლო დონეზე. ამ მიმართულებით აუცილებელია შემუშავდეს ცხელი ხაზების მუშაობის ხარისხობრივი მაჩვენებლები, რათა მომხმარებლებმა კომპანიების მხრიდან გონივრულ ვადებში მიიღონ მომსახურება და საჭირო ინფორმაცია.

ინტერნეტ მომსახურებაზე მცირე და საშუალო ოპერატორების ვებ-გვერდების გამართულად მუშაობის საკითხი. საზოგადოებრივი დამცველის ინიციატივით განხორციელებული მონიტორინგის შედეგად გამოვლინდა, რომ მომხმარებელთა ინფორმირების მიზნით ვებ-გვერდების გამართულად მუშაობის საკითხი ერთ-ერთ გამოწვევას წარმოადგენს საქართველოს სატელეკომუნიკაციო ბაზარზე. ინტერნეტ მომსახურებაზე ავტორიზებულ პირთა უმრავლესობის მხრიდან დღემდე უზრუნველყოფილი არ არის ვებ-გვერდების გამართულად მუშაობის საკითხი. „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის შესახებ“ რეგლამენტის თანახმად, მომსახურების მიწოდებელი ვალდებულია საკუთარ ვებ-გვერდზე ინტერნეტში განათავსოს ინფორმაცია მომხმარებლებისთვის შეთავაზებული მომსახურების პირობების, მათ შორის, მომსახურების პაკეტების და მომსახურების ტარიფების თაობაზე, ასევე ინფორმაცია მომსახურების მიღების, შეზღუდვისა და შეწყვეტის პირობებისა და მომსახურების პაკეტში ცვლილებების შეტანის თაობაზე.²⁵ აღნიშნული პრობლემის აღმოსაფხვრელად საჭიროა გაგრძელდეს შესაბამისი კომპანიებისთვის მიცემული რეკომენდაციების შესრულების მდგომარეობის მონიტორინგი, რათა არ დაირღვეს მომხმარებელთა ერთ-ერთი უფლება, რომ მათი ინფორმირების მიზნით მომსახურების მიწოდებელი კომპანიების ვებ-გვერდებზე განთავსებული უნდა იყოს შესაბამისი ინფორმაცია სახელშეკრულებო პირობებისა და სამომხმარებლო პაკეტების თაობაზე.

²⁵ რეგლამენტის მე-4 მუხლის მე-7 პუნქტი.

