



საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია

გადაწყვეტილება

N გ-19-16/388
27/06/2019

388-შ-19-1-4-201906271346



შპს „ახალი ქსელებსა“ და შპს „მაგთიკომს“ შორის ურთიერთჩართვასთან დაკავშირებულ დავაზე წარმოდგენილი მასალების გაცნობისა და დავის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია (შემდგომში „კომისია“) აღნიშნავს, რომ კომისიის აპარატის სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურისა და ტექნოლოგიების დეპარტამენტის მოხსენებითი ბარათიდან (19-10-978, 10.06.2019) ირკვევა, რომ კომისიაში შემოსულია შპს „ახალი ქსელებს“ განცხადება (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2226, 15.05.2019), რომელიც ეხება შპს „ახალი ქსელებს“ აბონენტის მიერ შპს „მაგთიკომის“ საერთაშორისო დაშვების კოდი „1010“-ით განხორციელებულ არასანქცირებულ სატელეფონო ზარებს და ამასთან დაკავშირებით, ის კომისიისაგან ითხოვს თანხმობას შპს „მაგთიკომის“ საერთაშორისო დაშვების კოდის „1010“-ის შეზღუდვასთან დაკავშირებით.

2019 წლის 24 მაისს, შპს „ახალი ქსელებს“ განცხადება გადაეგზავნა შპს „მაგთიკომს“ განსახილველად და მოსაზრებების წარმოსადგენად. ხოლო, 2019 წლის 27 მაისს კომისიაში შემოვიდა შპს „ახალი ქსელებს“ წერილი (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2412, 27.05.2019), სადაც შპს „ახალი ქსელები“ კომისიას აწვდის ინფორმაციას მისი აბონენტის - შპს „ბაჯითის“ არასანქცირებულ სატელეფონო ზარებთან დაკავშირებით ჩატარებული ღონისძიებების თაობაზე. ასევე, 2019 წლის 31 მაისს შპს „მაგთიკომმა“ წარმოადგინა საკუთარი მოსაზრებები (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2481, 31.05.2019).

კომისიის აპარატის სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურისა და ტექნოლოგიების დეპარტამენტის მოხსენებითი ბარათიდან (19-10-978, 10.06.2019) ასევე ირკვევა, რომ კომისიის აპარატის სატელეკომუნიკაციო ინფრასტრუქტურისა და ტექნოლოგიის დეპარტამენტის მიერ გამოკვლეულ იქნა აღნიშნული საკითხი და მიაჩნია: 1. შპს „ახალი ქსელებს“ აბონენტის მიერ მოხდა შპს „მაგთიკომის“ საერთაშორისო დაშვების კოდის „1010“-ს არასანქცირებული სარგებლობა. ამასთან, „ელექტრონული



კომუნიკაციების შესახებ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლის მე-2 პუნქტის ე) და ვ) ქვეპუნქტების საფუძველზე, ავტორიზებული პირი ვალდებულია დაიცვას საკუთარი ქსელი და არ დაუშვას ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებით და საშუალებებით არასანქცირებული სარგებლობა. 2. შპს „ახალი ქსელების“ მოთხოვნა იმის თაობაზე, რომ კომისიისგან მიიღოს თანხმობა შპს „მაგთიკომის“ საერთაშორისო დაშვების კოდის „1010“ შეზღუდვასთან დაკავშირებით, ეწინააღმდეგება „საქართველოს ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელების ნუმერაციის სისტემის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის N35 დადგენილების მე-6 მუხლის, „გ“ პუნქტით განსაზღვრულ პირობებს.

კომისია აღნიშნავს, რომ შპს „ახალი ქსელების“ განცხადებაში (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2226, 15.05.2019) აღნიშნულია, რომ შპს „ახალ ქსელებსა“ და შპს „მაგთიკომს შორის“ მოქმედი მომსახურების ხელშეკრულების შესაბამისად, შპს „ახალი ქსელები“ ახორციელებს შპს „მაგთიკომის“ დაშვების კოდით 1010 განხორციელებულ საერთაშორისო ზარებზე, აბონენტისათვის მაგთიკომის მიერ დარიცხული თანხების ამოღებას. 2019 წლის 13 აპრილს შპს „ახალი ქსელების“ აბონენტის სატელეფონო ნომრიდან განხორციელდა საერთაშორისო ზარი შპს „მაგთიკომის“ არჩევის კოდის (1010) გამოყენებით. ზარი იყო არასანქცირებული, რის გამოც შპს „მაგთიკომის“ მიერ მოხდა აღნიშნული კოდის ჩაკეტვა. ამასთან, მხარეთა ტექნიკური სამსახურის წარმომადგენელთა მიერ, ელექტრონული მიმოწერით, მოხდა დადასტურება აღნიშნული ფაქტის.

შპს „ახალი ქსელების“ განცხადებაში (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2226, 15.05.2019) ასევე აღნიშნულია, რომ იგივე აბონენტმა განახორციელა ზარები შპს „ახალი ქსელების“ არჩევის კოდით 1065, რაზეც შპს „ახალი ქსელის“ ფროდის სისტემამ იმოქმედა და აბონენტს შეუზღუდა 1065 კოდი.

შპს „ახალი ქსელების“ განცხადებაში ასევე აღნიშნულია, რომ დაშვების კოდი 1010 წარმოადგენს შპს „მაგთიკომის“ პროდუქტს და შესაბამისად, ამ კოდით განხორციელებულ მომსახურებაზე პასუხისმგებელი პირიც შპს „მაგთიკომია“, შპს „ახალმა ქსელებმა“ მიმართა შპს „მაგთიკომს“ და განუმარტა, რომ ზემოაღნიშნულ ფაქტთან დაკავშირებით კომპანია დაუკავშირდა აბონენტს, რომელმაც უარყო ზარების განხორციელების ფაქტი და უარი განაცხადა აღნიშნული საერთაშორისო ზარების ღირებულების გადახდაზე, რის გამოც თუ შპს „მაგთიკომი“ აღნიშნულ მომსახურებას ჩასვამდა გასული თვის საანგარიშო პერიოდში, მის ამოღებაზე პასუხისმგებელი შპს „ახალი ქსელების“ ვერ იქნებოდა და ამ ნაწილში ის მომსახურებას ვერ გაუწევდა შპს „მაგთიკომს“. ეს დავა იყო მომხმარებელსა და მომსახურების განმახორციელებელ ოპერატორს შორის.

შპს „ახალი ქსელების“ ამ წერილზე შპს „მაგთიკომმა“ უპასუხა, რომ ნებისმიერი ოპერატორის კანონისმიერი ვალდებულებაა საკუთარი ქსელის დაცვა არასანქცირებული სარგებლობისაგან და ვინაიდან, ამ არასანქცირებულ სარგებლობას ადგილი ჰქონდა შპს „ახალი ქსელების“ ქსელიდან, მას უნდა უზრუნველყო აბონენტისაგან დარიცხული თანხის ამოღება.

შპს „ახალი ქსელების“ განცხადების (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2226, 15.05.2019) თანახმად, კომპანიას მიაჩნია, რომ ოპერატორი, რომლის მომსახურებითაც სარგებლობს აბონენტი პასუხს უნდა აგებდეს საკუთარი ქსელის უსაფრთხოებაზე და რისკსაც, ასეთი უსაფრთხოების ხელყოფისა, უნდა იღებდეს მომსახურების გამწვევი პირი. შესაბამისად, თუ შპს „მაგთიკომი“ უარს ამბობს ამ პასუხისმგებლობაზე და მომავალში შეიძლება გაგრძელდეს მსგავსი შემთხვევა, რა დროსაც მაგთიკომი შესაძლოა განძრახ ან

გაუფრთხილებლობით ვერ უზრუნველყოფს მომსახურების სწრაფ შეზღუდვას და წარმოშობილი ზარალის ანაზღაურებაზე დავას თავის მომხმარებელთან, შპს „ახალი ქსელები“ ვერ განახორციელებს ამ დაშვების კოდით განხორციელებული მომსახურების თანხების დარიცხვას და ამოღებას, რის გამოც შპს „ახალი ქსელები“ ითხოვს თანხმობას, რათა შეზღუდოს შპს „მაგთიკომის“ 1010 დაშვების კოდი და არ გააქტიუროს იგი მოთხოვნის შემთხვევაში.

მოთხოვნა: შპს „ახალი ქსელები“ ითხოვს შპს „მაგთიკომის“ არჩევის მოკლე კოდის (1010) შეზღუდვას.

კომისია ასევე აღნიშნავს, რომ შპს „ახალი ქსელების“ მიერ კომისიაში წარმოდგენილ იქნა დამატებითი ინფორმაცია ზემოაღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით. კერძოდ, შპს „ახალი ქსელების“ წერილში (კომისიაში რეგისტრაციის №19-6/2412, 27.05.2019) აღნიშნულია, რომ 2019 წლის 13 აპრილს შპს „ახალი ქსელების“ აბონენტის - შპს „ბაჯითის“ სახელზე რიცხული სატელეფონო ნომრიდან განხორციელდა საერთაშორისო ზარები შპს „ახალი ქსელების“ დაშვების კოდის 1065 და შპს „მაგთიკომის“ დაშვების კოდის 1010-ის გამოყენებით. აღნიშნული ზარები იყო არასანქცირებული, რის გამოც როგორც შპს „მაგთიკომის“ მხრიდან, ისე შპს „ახალი ქსელების“ მხრიდან მოხდა აღნიშნული დაშვების კოდების ჩაკეტვა. ზემოაღნიშნულ ფაქტთან დაკავშირებით კომპანია დაუკავშირდა აბონენტს, რომელიც უარყოფს ზარების განხორციელების ფაქტს, აცხადებს, რომ განხორციელდა კიბერთავდასხმა, უარს აცხადებს საერთაშორისო ზარების ღირებულების გადახდაზე და მოითხოვს შპს „ახალი ქსელების“ მიერ მოხდეს მომსახურების აღდგენა. შპს „ახალი ქსელების“ წერილში ასევე აღნიშნულია, ვინაიდან ზემოაღნიშნული ფაქტი შესაძლოა შეიცავდეს დანაშაულის ნიშნებს, კომპანიამ, საკითხის შესწავლის მიზნით, ასევე მიმართა საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამომიებო სამსახურის საგამომიებო დეპარტამენტს.

შპს „ახალი ქსელების“ წერილში (კომისიაში რეგისტრაციის №19-6/2412, 27.05.2019) ასევე აღნიშნულია, რომ შპს „ბაჯითის“ სატელეფონო ნომრებიდან განხორციელებული საერთაშორისო ზარების შედეგად დავალიანება შპს „ახალი ქსელების“ მიმართ შეადგენს 3568.13 (სამი ათას ხუთას სამოცდარვა ლარი და 13 თეთრი) ლარს, ხოლო შპს „მაგთიკომის“ მიმართ 4261.84 (ოთხი ათას ორას სამოცდაერთი ლარი და 84 თეთრი) ლარს.

მხარეებს შორის 2018 წლის პირველ მარტს გაფორმებულ იქნა მომსახურების ხელშეკრულება, რომელიც უზრუნველყოფდა შპს „ბაჯითისათვის“ ელექტრონული კომუნიკაციების მიწოდებას, ხელშეკრულებით დადგენილი პირობებით. მომხმარებელს მიწოდებული მომსახურება არ უნდა გამოეყენებინა უკანონო მიზნებისთვის, კერძოდ ხელშეკრულების 5,1 მუხლი ადგენს, რომ მხარეთა ვალდებულებები და პასუხისმგებლობა განისაზღვრება საქართველოს კონსტიტუციით, სამოქალაქო კანონმდებლობით, „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონით, „ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში მომსახურების მიწოდების წესებისა და მომხმარებელთა უფლებების დაცვის“ შესახებ კომისიის რეგლამენტით და სხვა კანონით. შპს „ახალი ქსელების“ წერილში ასევე აღნიშნულია, რომ „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლი განსაზღვრავს ავტორიზებული პირის ვალდებულებას უზრუნველყოს ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელების უსაფრთხოება. სწორედ ქსელის უსაფრთხოებას ემსახურება ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში დაშვებული შეზღუდვები, რომლის მიზანია ერთის მხრივ ქსელის უსაფრთხოება, ხოლო მეორეს მხრივ შესაძლო ზიანის თავიდან აცილება (როგორც მატერიალური, ისე

არამატერიალური კუთხით). ამ მიზანს ემსახურება საქართველოს ეროვნული კომისიის მიერ მიღებული არაერთი გადაწყვეტილება, მათ შორის, 2017 წლის 16 მაისის N345/22 გადაწყვეტილება, რომლის თანახმად, საერთაშორისო შემომავალი ზარის „A“ ნომერის დაფარვის, კორექტირების, შემოკლების, გადაკეთების და სხვა სახის თაღლითობის (ე.წ. „ფროდის“) გამოვლენის შემთხვევაში, დარღვევის დროული აღმოფხვრის მიზნით, ავტორიზებულ პირებს უნდა მიეცეთ საერთაშორისო შემომავალი ზარის დასრულების მომსახურების შეჩერების უფლება.

შპს „ახალი ქსელების“ წერილში ასევე აღნიშნულია, რომ განხილული რეგულაციების, აგრეთვე მომხმარებელთა უფლებების დაცვის რეგლამენტის გათვალისწინებით, განსაზღვრულია საექვო ზარების შემთხვევაში, მომსახურების შეჩერების ღონისძიების გამოყენების შესაძლებლობა. როგორც წერილშია აღნიშნული, შპს „ბაჯითის“ მიმართვის საფუძველზე თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ გამოტანილ იქნა განჩინება სარჩელის აღძვრამდე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების თაობაზე, რის საპასუხოდაც შპს „ახალი ქსელების“ მიერ შეტანილ იქნა განცხადება მოსალოდნელი ზარალის ანაზღაურების უზრუნველყოფის შესახებ, თუმცა სასამართლოს მიერ შპს „ახალი ქსელების“ მოთხოვნა არ იქნა დაკმაყოფილებული.

კომისია ასევე აღნიშნავს, რომ კომისიის 2019 წლის 24 მაისის №-19-11/1473 წერილის პასუხად კომისიაში შემოვიდა შპს „მაგთიკომის“ წერილი (კომისიაში რეგისტრაციის №-19-6/248, 31.05.2019) რომელშიც აღნიშნულია, რომ შპს „მაგთიკომსა“ და შპს „ახალ ქსელებს“ შორის მოქმედებს ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც შპს „ახალი ქსელები“ უზრუნველყოფს შპს „ახალი ქსელების“ აბონენტის მიერ შპს „მაგთიკომის“ არჩევის კოდის (1010) საშუალებით განხორციელებული ზარების საფასურის დარიცხვას და აბონენტისგან ამოღებას.

„ნუმერაციის რესურსის გაცემის, გამოყენებისა და ანგარიშსწორების წესების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2012 წლის 21 თებერვლის N2 დადგენილების მე-15 მუხლის ვ) ქვეპუნქტის თანახმად, ავტორიზებული პირი, რომლის აბონენტმაც წამოიწყო ზარი, ვალდებულია უზრუნველყოს გაწეული მომსახურების საფასურის ამოღება აბონენტისგან, ოპერატორის არჩევის კოდის მფლობელის, ასევე სხვა სატელეკომუნიკაციო ან არასატელეკომუნიკაციო მომსახურების მიმწოდებლის მოთხოვნის შემთხვევაში (აბონენტთან დაშვების მსურველი პირი), სათანადო ხელშეკრულების გაფორმებით. ხოლო, „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლის მე-2 პუნქტის ე) და ვ) ქვეპუნქტების თანახმად, ავტორიზებული პირი ვალდებულია დაიცვას საკუთარი ქსელი და არ დაუშვას ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელებითა და საშუალებებით არასანქცირებული სარგებლობა.

შპს „მაგთიკომის“ წერილში (კომისიაში რეგისტრაციის №-19-6/248, 31.05.2019) აღნიშნულია, რომ მოცემულ შემთხვევაში, ზარი განხორციელდა შპს „ახალი ქსელების“ აბონენტის მიერ და შესაბამისი ზარის ინიცირება განხორციელდა შპს „ახალი ქსელების“ ქსელიდან. შპს „მაგთიკომის“ ფროდის სისტემამ, როგორც კი დააფიქსირა საექვო ტრაფიკი, განახორციელა მისი მყისიერი დაბლოკვა. აღნიშნულის თაობაზე ეცნობა შპს „ახალი ქსელების“ ტექნიკურ სამსახურს. ამდენად, არასანქცირებული ტრაფიკი გენერირებული იყო შპს „ახალი ქსელების“ ქსელიდან შპს „მაგთიკომის“ ქსელის მიმართულებით. ამდენად, შპს „მაგთიკომის“ წერილში აღნიშნულია, რომ „ნუმერაციის რესურსის გაცემის, გამოყენებისა და ანგარიშსწორების წესების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის 2012 წლის 21 თებერვლის N2 დადგენილების მე-15

მუხლის ვ) ქვეპუნქტის და შპს „მაგთიკომსა“ და შპს „ახალ ქსელებს“ შორის გაფორმებული ხელშეკრულების თანახმად, შპს „ახალი ქსელები“ ვალდებულია უზრუნველყოს გაწეული მომსახურების საფასურის ამოღება საკუთარი აბონენტისაგან. შესაბამისად, შპს „ახალი ქსელები“ საჩივრის მოთხოვნა - შპს „მაგთიკომის“ არჩევის კოდის შეზღუდვის თაობაზე მოკლებულია ყოველგვარ სამართლებრივ საფუძველს.

კომისია აღნიშნავს, რომ დავის განხილვასთან დაკავშირებული მოსამზადებელი სხდომა დაინიშნა 2019 წლის 20 ივნისს. მოსამზადებელი სხდომის გამართვის შესახებ შეტყობინებებით N გ-19-03/1748, 14/06/2019; N გ-19-03/1749, 4/06/2019) ეცნობათ შპს „ახალ ქსელებს“ და შპს „მაგთიკომს“. მათ ასევე განემარტათ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 98-ე და 99-ე მუხლებით გათვალისწინებული მტკიცებულებებისა და შუამდგომლობების წარმოდგენის, აგრეთვე, საქმის გარემოებათა გამოკვლევისა და ადმინისტრაციული მასალების გამოთხოვის უფლება.

კომისია აღნიშნავს, რომ 2019 წლის 19 ივნისს კომისიაში შემოვიდა შპს „ახალი ქსელები“ წერილობითი შუამდგომლობა (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2737, 19.06.2019) მოსამზადებელი სხდომის გადადების თაობაზე, იმ მიზეზით, რომ კომპანიის იურისტი იმყოფება შვებულებაში, საქართველოს საზღვრებს გარეთ, 2019 წლის 24 ივნისამდე.

2019 წლის 20 ივნისის, კომისიის მოსამზადებელ სხდომაზე გამოცხადდა შპს „მაგთიკომის“ წარმომადგენელი და არ გამოცხადდა შპს „ახალი ქსელების“ წარმომადგენელი.

კომისიის 2019 წლის 20 ივნისის სხდომაზე განხილულ იქნა შპს „ახალი ქსელების“ წერილობითი შუამდგომლობა (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2737, 19.06.2019), რომელიც დაკმაყოფილდა. შესაბამისად, 2019 წლის 20 ივნისს დაინიშნული მოსამზადებელი სხდომა გადადიო და დაინიშნა 2019 წლის 27 ივნისს, 15 საათზე. აღნიშნულის თაობაზე შპს „მაგთიკომი“ სხდომაზევე გაფრთხილდა საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად, ხოლო შპს „ახალ ქსელებს“ ეცნობა კომისიის 2019 წლის 21 ივნისის შეტყობინებით (Nგ-19-03/1798, 21/06/2019), რომელიც კომპანიას ჩაბარდა 2019 წლის 21 ივნისს.

კომისიაში 2019 წლის 26 ივნისს შემოვიდა შპს „ახალი ქსელების“ წერილი (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2794, 26.06.2019), რომელშიც აღნიშნულია, რომ კომპანიას სურს გამოყოს კონკრეტული გარემოებები რომლებიც კომისიისთვის საინტერესო უნდა იყოს საკითხის სრულყოფილი შეფასების თვალსაზრისით. კერძოდ, კომისიის მოხსენებით ბარათში (N19-10-978, 10.06.2019) ხაზგასმულია ქსელის უსაფრთხოების მნიშვნელობა, რაც შპს „ახალი ქსელების“ აზრით ირელევანტურია იმდენად რამდენადაც, განვითარებული მოვლენები ნათლად მიუთითებს შპს „ახალი ქსელების“ მიერ ქსელის უსაფრთხოების დაცვას. კერძოდ, ხსენებული გამოიხატა სწორედ, რომ არასანქცირებული ზარების გამოვლენასა და ჩვენი დაშვების კოდის ჩაკეტვაში.

ასევე, შპს „ახალი ქსელების“ წერილში (კომისიაში რეგისტრაციის Nშ-19-6/2794, 26.06.2019) აღნიშნულია, რომ მოცემულ შემთხვევაში საქმე ეხება არა ქსელის უსაფრთხოების ღონისძიებებს, არამედ პასუხისმგებლობის განსაზღვრის მომენტს. არსებული მოცემულობის თანახმად, სახეზეა არასანქცირებული ზარების განხორციელებით დამდგარი ზიანი, რომლის ანაზღაურებაზე პასუხისმგებელი პირის გამოვლენა წარმოადგენს კომპანიისთვის მნიშვნელოვან ასპექტს. როგორც წერილშია

აღნიშნული, საკამათო საკითხს არ წარმოადგენს, ის გარემოება, რომ ქსელის უსაფრთხოების მაქსიმალური დაცულობის პირობებშიც კი შეუძლებელია სრულად გამოირიცხოს არასანქცირებული ქმედებების განხორციელების რისკი. შესაბამისად, ამგვარი რეალობის დადგომისას, არსებით მნიშვნელობას იძენს იმ სუბიექტის განსაზღვრა, რომელიც წარმოადგენს არასანქცირებული ზარების განხორციელების შედეგად მიყენებულ ზიანზე პასუხისმგებელ პირს.

შპს „ახალი ქსელების“ წერილში (კომისიაში რეგისტრაციის №19-6/2794, 26.06.2019) ასევე აღნიშნულია, რომ შპს „მაგთიკომის“ მოსაზრების თანახმად, შპს „ახალი ქსელები“ ვალდებულია უზრუნველყოს აბონენტისაგან გაწეული მომსახურების საფასურის ამოღება. შპს „მაგთიკომი“ არ ითვალისწინებს არსებულ ფაქტობრივ გარემოებებს, რომ განსახილველი ვითარებისას სახეზე არ არის მომსახურების გაწევისა და საფასურის ამოღების „კლასიკური შემთხვევა“, იმდენად რამდენადაც აბონენტი უარყოფს მის მიერ არასანქცირებული ზარების განხორციელებას. დამდგარი ზიანის ანაზღაურებაზე პასუხისმგებელ სუბიექტს კი არ შეიძლება შპს „ახალი ქსელები“ წარმოადგენდეს, ვინაიდან სამოქალაქო კოდექსის თანახმად ანაზღაურებას ექვემდებარება მხოლოდ ის ზიანი, რომელიც მოვალისათვის წინასწარ იყო სავარაუდო და წარმოადგენს ზიანის გამომწვევი მოქმედების უშუალო შედეგს. ზიანი, რომელიც დაუდგა „მაგთიკომს“ არამართლზომიერი მოქმედების შედეგად, რაც უნდა დაადგინოს საგამომიებო ორგანომ, რაზეც მოკვლევა უკვე მიმდინარეობს (თანდართული დოკუმენტაციით წარმოდგენილია ფინანსთა სამინისტროს საგამომიებო სამსახურის N7250/15-04-02, 12.06.2019 წერილი), არ შეიძლება ანაზღაურებულ იქნას შპს „ახალი ქსელების“ მიერ. ეს შემთხვევა ემსგავსება დაზღვეულსა და დამზღვევს შორის ურთიერთობას, რაც სცდება, როგორც ელექტრონული კომუნიკაციების მომსახურების სახეებს, ისე ნუმერაციის რესურსის გააქტიურებისა და დაშვების ვალდებულებებს. შესაბამისად, „მაგთიკომის“ პოზიცია ფაქტობრივ რეალობას ნაკლებად ემყარება. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, შპს „ახალ ქსელებს“ მიაჩნია, რომ საკითხის სწორად განხილვისა და შესაბამისი სამართლებრივი შედეგის დადგომისათვის, აუცილებელია კომისიის მიერ მოხდეს საქმისათვის მნიშვნელოვანი გარემოებაზე მსჯელობა. მაშასადამე, განხილვა უნდა მოიცავდეს (ქსელის უსაფრთხოების უზრუნველყოფის პირობებში) გამოვლენილი არასანქცირებული ზარების შედეგად დამდგარ დავალიანებაზე პასუხისმგებელ სუბიექტს.

კომისიის 2019 წლის 27 ივნისის მოსამზადებელ სხდომაზე გამოცხადდა შპს „ახალი ქსელების“ წარმომადგენელი ხათუნა ინჯია და მაკა ლოლიაშვილი. ასევე სხდომაზე გამოცხადდა შპს „მაგთიკომის“ წარმომადგენელი ლევან გიორგაძე.

კომისიის 2019 წლის 27 ივნისის მოსამზადებელ სხდომაზე ხათუნა ინჯიამ აღნიშნა, რომ შპს „ახალი ქსელების“ აბონენტის მიერ, რომელიც არის იურიდიული პირი, განხორციელდა „ფროდის“ ტიპის ზარები. ფროდი განხორციელებულ იქნა თავდაპირველად შპს „მაგთიკომის“ არჩევის კოდით „1010“, რომლის ჩაკეტვის შემდეგ, იგივე სახის ზარები განხორციელდა შპს „ახალი ქსელების“ არჩევის კოდით „1065“. აღნიშნული კოდის ჩაკეტვის შემდეგ, კომპანიამ დაიწყო დავა მომხმარებელთან. აღნიშნული დავა მომხმარებელთან ამ ეტაპზე დასრულებულია, რადგან მომხმარებელმა სატელეფონო ნომერი დააპორტირა სხვა კომპანიაში. ხათუნა ინჯიამ ასევე აღნიშნა, რომ აბონენტი დავალიანებას და ზარების განხორციელების ფაქტს არ აღიარებს. მომხმარებლის განცხადებით, ეს იყო გარედან განხორციელებული შეტევა მის აპარატურაზე. შპს „ახალმა ქსელებმა“ აღნიშნულ საქმესთან დაკავშირებული სრული დოკუმენტაცია შესასწავლად გადასცა საგამომიებო ორგანოებს. მათ საგამომიებო ორგანოდან აქვთ წერილობითი დასტური, რომ ამ საქმეზე მიმდინარეობს მოკვლევა.

ხათუნა ინჯიამ ასევე აღნიშნა, რომ განსახილველი რჩება მეორე საკითხი, რომელთან დაკავშირებითაც მათ მიმართეს კომისიას. აღნიშნული საკითხი შეეხება შპს „ახალ ქსელებს“ და შპს „მაგთიკომს“ შორის ურთიერთობის რეგულირების ნაწილს - როგორ უნდა იმოქმედონ ასეთ შემთხვევებში. შპს „ახალ ქსელებს“ აქვს გაფორმებული ურთიერთობის ხელშეკრულებები სხვადასხვა იურიდიულ პირებთან, მათ შორის შპს „მაგთიკომთან“. ისინი ააქტიურებენ ამა თუ იმ დაშვების კოდებს. ამავე ხელშეკრულებით შპს „ახალი ქსელები“ იღებს ვალდებულებას, ჩვეულებრივ მომსახურების განხორციელების პირობებში მოახდინონ განხორციელებული ზარების საფასურის დარიცხვა და თანხების ამოღება, თავად ამ კომპანიების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესაბამისად. ეს ჩვეულებრივი მომსახურების ტიპია და ამასთან დაკავშირებით რაიმე პრობლემა არ ჰქონიათ მხარეებს ერთმანეთთან. მაგრამ, მოცემულ შემთხვევაში, ზარალი, რომელიც დადგა, არ არის გამოწვეული ჩვეულებრივი მომსახურების პირობებში. ხათუნა ინჯიამ ასევე აღნიშნა, რომ როგორც შპს „მაგთიკომის“, ისე შპს „ახალი ქსელების“ ტექნიკურმა სამსახურებმა ელექტრონული წერილების გაცვლის საშუალებით დააფიქსირეს, რომ ადგილი ჰქონდა „ფროდს“. შესაბამისად, ზარალის წარმოშობის საფუძველი არის მართლსაწინააღმდეგო ქმედება. მართლსაწინააღმდეგო ქმედების განმახორციელებელი პირის ვინაობა არ არის ცნობილი, ეს საკითხი სამართალდამცავი ორგანოების შესწავლის ნაწილია.

კომისიის 2019 წლის 27 ივნისის სხდომაზე ხათუნა ინჯიამ აღნიშნა, რომ ითხოვენ ურთიერთობის შეჩერებას შპს „მაგთიკომთან“, ვინაიდან არჩევის კოდი ურთიერთობის ნაწილია, მაგრამ, საუბარი არ არის სრულ ურთიერთობაზე. საუბარია „1010“ არჩევის კოდის გააქტიურების შეზღუდვაზე - არჩევის კოდის შეზღუდვაზე.

შპს „მაგთიკომის“ წარმომადგენელმა ლევან გიორგაძემ აღნიშნა, რომ შპს „ახალი ქსელების“ მოთხოვნა მდგომარეობს შემდეგში - ვინაიდან შპს „ახალი ქსელების“ აბონენტის მეშვეობით მოხდა ფროდის შემთხვევა, ამის გამო შპს „ახალ ქსელებს“ უნდა მიეცეს უფლება, რომ მისმა აბონენტებმა „1010“ კოდის არჩევის შემთხვევაში შპს „მაგთიკომის“ მომსახურებით არ ისარგებლონ. ლევან გიორგაძემ აღნიშნა, რომ მოთხოვნის ამ ნაწილში შპს „მაგთიკომს“ აქვს მარტივი პოზიცია, რომ არანაირი სამართლებრივი საფუძველი არ არსებობს ამ მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად. თუ შპს „ახალი ქსელების“ აბონენტმა ჩაიდინა მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, ეს არ არის საფუძველი იმისთვის, რომ შპს „მაგთიკომს“ მომსახურება შეუწყვიტონ.

ლევან გიორგაძემ ასევე აღნიშნა, რომ თუ ფროდი იქნება დაფიქსირებული, უნდა გადაწყდეს ზარალს თანაბრად გაიყოფენ თუ არა მხარეები და უნდა გადაწყვიტონ რომელი მხარეა პასუხისმგებელი ამ საკითხზე. მას მიაჩნია, რომ ამ ნაწილში კომისია ვერ იმსჯელებს. ლევან გიორგაძემ აღნიშნა, რომ შესაძლებელია კომისიამ გააკეთოს შეფასებები და მითითებები, თუმცა ამ ურთიერთობის დარეგულირება უნდა ხდებოდეს მხარეთა შორის გაფორმებული ხელშეკრულებით და მსგავსი საკითხები ურთიერთშეთანხმებით უნდა გადაწყდეს. ლევან გიორგაძემ ასევე აღნიშნა, რომ სურს ფაქტობრივ გარემოებებს დაამატოს, რომ ფროდი აღმოჩენილ იქნა შპს „მაგთიკომის“ მიერ და არა შპს „ახალი ქსელების“ მიერ. ფროდის შემთხვევის შესახებ შპს „მაგთიკომმა“ აცნობა შპს „ახალ ქსელებს“. მან განმარტა, რომ მათმა სისტემამ დააფიქსირა საექვო ზარები, რიც შესახებაც შპს „ახალი ქსელებიც“ იქნენ ინფორმირებულნი და ამის შემდეგ შეწყდა ზემოაღნიშნული მომსახურება.

შპს „ახალი ქსელების“ მიერ კომისიაში წარმოდგენილი წერილობითი განცხადების და მტკიცებულებების, ასევე კომისიის მოსამზადებელ სხდომაზე შპს „ახალი ქსელების“ და შპს „მაგთიკომის“ წარმომადგენლების მიერ გაკეთებული ახსნა-განმარტებების მოსმენის შედეგად, კომისია აღნიშნავს შემდეგს:

1. „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-3 პუნქტის ვ) ქვეპუნქტის შესაბამისად, კომისიის ერთ-ერთ ფუნქციას წარმოადგენს ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში საქმიანობის განმახორციელებელ ავტორიზებულ პირთა შორის წარმოშობილი დავების გადაწყვეტა თავისი უფლებამოსილების ფარგლებში;
2. „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის 36-ე მუხლის მე-2 და მე-3 პუნქტების შესაბამისად, ავტორიზებულ პირს უფლება აქვს მიმართოს კომისიას დავის განხილვისა და გადაწყვეტის მიზნით; მხარეები კომისიაში საქმის წარმოებას იწყებენ კომისიისთვის სათანადო განცხადების წარდგენით;
3. „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-19 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, დაუშვებელია ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელის ოპერატორებს შორის მოქმედი ურთიერთჩართვის შეწყვეტა. ურთიერთჩართული ელექტრონული საკომუნიკაციო ქსელის ოპერატორის მიერ მოქმედი ურთიერთჩართვის ხელშეკრულების პირობების შეუსრულებლობის შემთხვევაში ხელშეკრულების მეორე მხარე უფლებამოსილია ამ პირობების შესრულების უზრუნველსაყოფად შეაჩეროს მოქმედი ურთიერთჩართვა მხოლოდ კომისიის თანხმობით და მის მიერ განსაზღვრული ვადითა და პირობებით;

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომისია აღნიშნავს, რომ ვინაიდან შპს „ახალი ქსელები“ და შპს „მაგთიკომი“ წარმოადგენენ ელექტრონული კომუნიკაციების სფეროში ავტორიზებულ პირებს და მათ შორის არსებობს დავა ურთიერთჩართვასთან დაკავშირებით, კომისიას მიაჩნია, რომ აღნიშნული საკითხის განხილვა შედის კომისიის კომპეტენციაში და შესაბამისად, კომისიაში უნდა დაიწყოს შპს „ახალ ქსელებსა“ და შპს „მაგთიკომს“ შორის არსებული დავის განხილვა.

კომისია აღნიშნავს, რომ დავის განხილვის დღედ და დროდ უნდა განისაზღვროს 2019 წლის 11 ივლისი, 15:00 საათი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-3 პუნქტის ვ) ქვეპუნქტის, 36-ე მუხლის, 38-ე მუხლის, 42-ე მუხლის მე-2 და მე-6 პუნქტებისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 177-ე მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად, კომისიამ კენჭისყრის შედეგად, ერთხმად

გადაწყვიტა:

1. შპს „ახალ ქსელებსა“ და შპს „მაგთიკომს“ შორის ურთიერთჩართვასთან დაკავშირებით არსებული დავის განხილვა დაინიშნოს 2019 წლის 11 ივლისს, 15:00 საათზე;
2. საკითხის განხილვის დღის დანიშვნის შესახებ შპს „ახალი ქსელები“ და შპს „მაგთიკომი“ გაფრთხილდნენ 2019 წლის 27 ივნისის მოსამზადებელ სხდომაზე, მოქმედი კანონმდებლობით დადგენილი წესით;
3. გადაწყვეტილება ძალაში შედის კომისიის სხდომაზე გამოცხადებისთანავე;

4. გადაწყვეტილება ცალკე გასაჩივრებას არ ექვემდებარება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 177-ე მუხლის მე-4 ნაწილიდან გამომდინარე;
5. დაევალოს კომისიის აპარატის ადმინისტრაციას (ო.ვოტ) წინამდებარე გადაწყვეტილების დამოწმებული ასლის მხარეებისთვის გაგზავნის უზრუნველყოფა;
6. კონტროლი აღნიშნული გადაწყვეტილების შესრულებაზე (გარდა მე-5 პუნქტისა) დაევალოს კომისიის აპარატის სამართლებრივ დეპარტამენტს (პ. ბერია).

კახი ბექაური

კომისიის თავმჯდომარე

ელისო ასანიძე

კომისიის წევრი

მერაბ ქათამაძე

კომისიის წევრი